

【论 文】

中华民族多元一体之“民族”内涵再思考¹

——学习习近平总书记《在全国民族团结表彰会上的讲话》的一点体会

叶 江²

摘要：本文在认真学习习近平总书记于2019年9月《在全国民族团结进步表彰大会上的重要讲话》中有关中华民族多元一体的精辟论述基础上，对与此重要论述相关的中文“民族”概念内涵的层次性展开讨论。本文认为习近平总书记对中华民族多元一体的精辟论述更为全面、深刻地阐述了30余年前费孝通先生所提出的中文“民族”概念内涵的两层次性，对推进国家治理体系和治理能力现代化过程中，坚定不移地走中国特色解决民族问题的正确道路和实现我国民族事务治理体系和治理能力的现代化具有重要影响。

关键词：民族；中华民族；56个民族；多元一体；民族事务治理。

在2019年9月27日举行的中华人民共和国全国民族团结进步表彰大会上，习近平总书记发表了重要讲话，对当前世界处于百年未有之大变局中我国的民族工作所面临的形势进行了全面、深入的分析，为处于近代以来最好的发展时期我国的民族工作指明了方向。在这一重要讲话中，习近平总书记强调指出：“中华民族多元一体是先人们留给我们的丰厚遗产，也是我国发展的巨大优势。”^{【1】}^{p.4}并从“我们辽阔的疆域是各民族共同开拓的、我们悠久的历史是各民族共同书写的、我们灿烂的文化是各民族共同创造的、我们伟大的精神是各民族共同培育的”^{【2】}^{p.4-6}等四个方面深刻阐述了中华民族多元一体理念的深刻内涵，实质性地提升了中华民族多元一体论说的理论高度，进一步丰富和完善了党的民族理论，并有力地夯实了我党和我国的民族政策理论基础。在认真学习习近平总书记该重要讲话中有关中华民族多元一体的精辟论述基础上，本文将对与此重要论述相关的中文“民族”概念内涵的层次性展开讨论，以期廓清“民族”概念的模糊性，更为准确地把握中华民族多元一体的内涵，为推进我国民族事务治理体系和治理能力现代化做某些学理上贡献，并祈盼各方专家学者及实务工作者们的批评指正。

一、问题的提出：应如何厘清中文“民族”概念的内涵

长期以来，在中国民族问题研究界乃至一定程度上在民族事务实际工作领域，对中文“民族”概念的理解存在着相当的分歧。虽然，经过广泛深入的研究和讨论，民族问题学术界基本认可中文“民族”概念并非“舶来品”，即就如郝时远先生所指出的那样，“中文‘民族’一词不见于中国古代文献，是近代由日本创造并传入中国的外来词，这一通行多年且似乎已成定论的观点缺乏证据……‘民族’一词不属于‘现代汉语的中-日-欧外来词’”，^{【3】}但是，原本就在中国产生的中文“民族”一词的内涵为何则至今依然存在着诸多的争论。国内相当部分的民族问题研究者们认为：中文“民族”概念“内涵十分丰富，外延非常广泛，既有极强的包容性和灵活性，又有很大模糊性，在不同的情况下可作不同的理解。”^{【4】}在一定程度上，这样的看法似乎有一定的根据，因为中文“民族”概念“并不是一个相对比较单纯的，自然科学（如数学、物理、化学等）概念，而是内涵十分复杂的具有社会、文化、政治、经济等方面含义，且具有地方性色彩的‘复合型’”

¹ 本文刊载于《西南民族大学学报》2020年第4期，第1-6页。

² 作者为上海国际问题研究院研究员、博士生导师。



概念。”^{[5] p.5}然而，问题的关键在于，经过漫长的历史流变，尤其是在新中国成立之后，我国历史学界、民族研究学界、政治学和社会学界等对中文“民族”概念展开全面研究达 70 年，且在全国各民族手挽着手、肩并着肩，共同努力奋斗实现中华民族伟大复兴的今天，我们是否需要厘清中文“民族”概念的内涵？抑或继续保持中文“民族”概念的模糊性？

实际上，我国著名社会学家费孝通先生早在三十多年前就已经通过提出“中华民族多元一体”的论说而在一定的程度上对中文“民族”概念的模糊性做了澄清。费孝通先生在 1988 年参加香港中文大学举办的重要学术会议上，宣读了他的著名论文《中华民族多元一体格局》，紧接着，1989 年《北京大学学报》发表了费先生的这一重要论文。费先生在该论文中明确指出：“我将把中华民族这个词用来指现在中国疆域里具有民族认同的十一亿人民。它所包括的五十多个民族单位是多元，中华民族是一体，它们虽则都称‘民族’，但层次不同。”^[6]十分明显，费孝通先生已经相当明确地去除了中文“民族”概念的模糊性，即将中文“民族”概念的内涵清楚地界定为：包含两个层次的人们共同体，而这两个层次的人们共同体既有区别又相互联系，其中第一个层次即一体层次指的是“中华民族”的人们共同体，而第二层次即多元层次则是指共同构成中华民族的“56 个民族”的人们共同体。也正是在厘清中文“民族”概念内涵两层次性的基础上，费孝通先生提出了“中华民族多元一体格局”论说。

然而，应当承认即使在费孝通先生明确地用两个层次来界定中文“民族”概念，从而提出其重要的“中华民族多元一体”论说之后的相当长的一个时期中，我国民族问题研究界并未完全接受中文“民族”概念的两层次说。概括而言，国内相当部分民族问题研究者们认为，“汉语‘民族’概念的内涵在纵向上包含了不同发展阶段的民族，在横向上以单一民族为基本单位，并延伸到复合民族和民族支系……”^[7]。从学术层面而言，全面深入地探讨中文（也即通常所说的汉语）“民族”概念内涵的复杂性乃至模糊性，确实应该是我国民族问题研究的有机环节。但是，问题在于，在系统地探讨由于历史的、政治的、社会的、乃至翻译方面的诸种原因而导致中文“民族”概念内涵十分复杂之后，我们应该从学术层面继续竭力保持乃至进一步将中文“民族”概念的内涵模糊化，还是应该更为学理化地对之做厘清，以推进我国民族事务治理体系和治理能力的现代化，并更好地为当前实现中华民族伟大复兴新时代的民族工作服务？

毫无疑问，当前我国的民族问题研究界，应该更好地根据费孝通先生的中华民族多元一体论说，更为努力地厘清中文“民族”概念的内涵，运用“民族”概念的两层次性来展开民族问题研究。在这一方面习近平总书记于 2019 年 9 月 27 日在全国民族团结进步表彰大会上所发表的重要讲话具有明确的指导性，其中对中华民族多元一体的精辟论述给予我们深刻的启示。

二、习总书记的中华民族多元一体论述与“民族”概念两层次内涵

在 2019 年 9 月举行的全国民族团结进步表彰大会上，习近平总书记精辟地论述了中华民族多元一体发历史、现状及未来，在强调“中华民族多元一体既是先人们留给我们的丰厚遗产，也是我国发展的巨大优势”^{[9] p.4}的同时，从历史和现实两个方面十分明晰地廓清了中文“民族”概念内涵的两层次性。

首先，在阐述“我们辽阔的疆域是各民族共同开拓的”和“我们悠久的历史是各民族共同书写的”^{[10] p.4}这两大观点中，习近平总书记强调自古至今，在我们伟大祖国锦绣河山的开发、中国统一的多民族国家成长发展的过程中，建构中华民族的我国“各民族你中有我、我中有你，共同开拓着脚下的土地”，并且，“无论哪个民族入主中原，都以统一天下为己任，都以中华文化的正统自居。”^{[11] p.5}这充分显示出：一、中华民族赖以生存发展的美丽家园是我国各民族先民共同开发建设而成；二、我国各民族所共同创造的历史就是中华民族的悠久历史。同时，这也就意味着，

从中国历史发展的纵向上看，我们今天所使用的中文“民族”概念始终清晰地表述着两个层次的涵义，也即费孝通先生所创建的中华民族多元一体理念中所提出的多元层次的“民族”和一体层次“民族”这两层含义。毫无疑问，所谓多元层次的“民族”概念指的就是今天我国的“56个民族”层次的“民族”，而一体层次的“民族”概念则是指由多元层次“民族”共同建构的“中华民族”层次的“民族”。十分明显，习近平总书记对我国各民族共同开拓中华民族的疆域和共同创造中华民族的历史的精辟论述，从中国历史发展的纵向上彻底厘清了中文“民族”概念内涵的两层次性，是对费孝通先生的中华民族多元一体论说的历史唯物主义的科学发展。

其次，通过全面系统地论述“我们灿烂的文化是各民族共同创造的”和“我们伟大的精神是各民族共同培育的”^{【12】p.5-6}这两大理念，习近平总书记高屋建瓴地指出：“中华民族精神是各族人民共同培育、继承、发展起来的，已深深融进了各族人民的血液和灵魂，成为推动中国发展进步的强大精神动力。”^{【13】p.6-7}很明显，不论是互鉴融通、光辉灿烂的中华文化，还是以爱国主义为核心的中华民族的民族精神，都是由构成中华民族的我国各民族，也即费孝通先生所云的多元层次的“民族”共同创造和培育的。更值得注意的是，习总书记在全面论述我国各民族共同创造中华文化，以及共同培育中华民族精神时，强调的是中华文化的两层次性和中华民族的民族精神与构成中华民族的我国多元层次民族的民族精神的共性，以致完全不讨论我国的多元层次“民族”是否由更多所谓的“民族支系”所构成。这也就意味着，从中华文化的创造和中华民族的民族精神的培育这两个方面看，中文“民族”概念在横向上所表述的也是两个层次的内涵——多元层次的“民族”概念内涵和一体层次的“民族”概念内涵。

最后，《在全国民族团结进步表彰大会上的讲话》中论述“中华民族多元一体是先人们留给我们的丰厚遗产，也是我国发展的巨大优势”一部分^{【14】p.4-7}，习近平总书记共28次用到中文“民族”一词，其中用以表述一体层次“民族”共10次，表述多元层次“民族”共18次。在用“民族”一词表述一体层次“民族”的10次当中共有8次用于表述“中华民族”本身，1次用于表述中华民族的“伟大民族精神”，1次用于表述中华民族的“民族独立”。在18次用“民族”一词来表述多元层次“民族”中，共13次用于表述共同构成中华民族的“各民族”，1次用于表述“民族大融合”，1次表述“多民族国家”，1次表述“无论哪个民族入主中原”，1次表述“边疆民族”，1次表述“少数民族”。十分明显，习总书记在这一部分论述中所提到的“各民族”、“民族大融合”、“多民族国家”、“边疆民族”、“少数民族”和“无论哪个民族入主中原”中的“民族”一词均指多元层次“民族”，也即当前我国“56个民族”层次的“民族”。这说明习总书记在全面论述中华民族多元一体的历史和现实时所用的中文“民族”一词清晰地表述了两个层次意涵——一体层次，即中华民族层次的“民族”意涵和多元层次，即我国56个民族层次的“民族”意涵，而并未将“民族”一词用于表述这两个层次的“民族”内涵之外的任何意涵。

实际上，不仅在论述中华民族多元一体这一部分，而且在整篇《在全国民族团结进步表彰大会上的讲话》中，习近平总书记都非常明晰地用中文“民族”一词表述“一体”与“多元”两个层次的“民族”概念内涵。其中“中华民族”、“一个民族”、“民族独立”等词语中的“民族”一词所表述的毫无疑问就是一体层次的“民族”意涵；而“少数民族”、“民族政策”、“民族压迫”、“（各）民族平等”、“民族区域自治”、“民族地区”以及“民族工作”等词语中的“民族”一词则明显表述多元层次“民族”意涵。此外，讲话中所提及的诸如“民族理论”、“民族问题”和“民族团结”等词语中的“民族”一词同时包含了一体层次“民族”和多元层次“民族”概念的内涵，但是却并不隐含这两个层次的民族内涵之外的任何意涵。这也就意味着，至少在中国特色社会主义进入新时代的今天，我党和国家有关民族问题的文件中所使用的“民族”概念要么是指“中华民族”层次的“民族”，要么就是指“56个民族”层次的“民族”，对此我们必须要有清楚的认识。

更值得注意的是，中国共产党十九届四中全会通过了《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度 推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》（以下简称《决定》），在该《决定》的“总体要求”部分明确指出：要“坚持各民族一律平等，铸牢中华民族共同体意识，实现共同团结奋斗、共同繁荣发展的显著优势。”^{【15】}这就十分清楚地显示出，从国家治理体系和治理能力现代化的层面看，中文“民族”所表述的是我国“各民族”——多元层次“民族”和“中华民族”——一体层次“民族”两个层次人们共同体的内涵，即“它们虽则都称‘民族’，但层次不同。”^{【16】}同时，这也与习总书记在全面论述的中华民族多元一体过程中所使用“民族”一词的方式一脉相承。另一方面，《决定》在“坚持和完善人民当家作主制度体系，发展社会主义民主政治”部分具体地提出：必须“坚持不懈开展马克思主义祖国观、民族观、文化观、历史观宣传教育，打牢中华民族共同体思想基础。”^{【17】}毫无疑问，这里所提出的开展马克思主义“民族观”教育的重要组成部分就是要努力学习习近平总书记 2019 年 9 月《在全国民族团结表彰会上的讲话》，其中尤其需要深入学习和领会习总书记关于中华民族多元一体的精辟论述，而清晰地理解中文“民族”一词的两层次性及其相互间的有机联系则应该是把握习总书记该重要讲话精神 and 马克思主义“民族观”的基础。

三、厘清“民族”概念的两层次内涵 有利于民族事务治理体系和治理能力现代化

习近平总书记对中华民族多元一体的精辟论述更为全面、深刻地阐述了 30 余年前费孝通先生所提出的中文“民族”概念内涵的两层次性——中华民族所包括的 56 个民族单位是多元，中华民族是一体。之所以说习总书记有关中华民族多元一体论述更为全面和深刻，是因为习总书记是从铸牢中华民族共同体意识的高度，以及促进我国民族团结事业发展的深度和广度来讨论中华民族多元一体，并由此而进一步厘清中文“民族”概念内涵的两层次性。换言之，恰恰就是通过全面深入地论述中华民族多元一体的历史、现实和未来，并且由此而确定了我国的民族事务和民族工作与既相互紧密联系、又相互区别的一体层次和多元层次两个层次的“民族”相关联，习近平总书记针对中国特色社会主义进入新时代，中华民族迎来历史上最好的发展时期，明确提出了新时代我国民族工作的主线是“铸牢中华民族共同体意识”。很明显，只有紧紧抓住这一主线，才能坚定不移地走中国特色解决民族问题的正确道路，加强我国多元层次的 56 个民族在完全平等的基础上对一体层次的中华民族的民族认同，从而在在推进国家治理体系与国家治理能力现代化的进程中，实现我国民族事务治理体系和治理能力的现代化，以促进各民族手挽着手、肩并着肩、平等团结，为实现中华民族伟大复兴的中国梦而奋斗。

首先，从习近平总书记所论述的中华民族多元一体理论出发，明确中文“民族”概念内涵的两层次性，即将中文“民族”概念廓清为一体层次（中华民族层次）与多元层次（56 个民族层次）两个既相互区别又相互联系的人们共同体，有利于我们深刻理解在推进国家治理体系和治理能力现代化过程中，为何必须坚持和完善民族区域自治制度。根据习近平总书记对中华民族多元一体的论述，我国一体层次的“中华民族”是由多元层次的“56 个民族”所构成，因此，从实现中华民族伟大复兴的视角看，在多元层次的少数民族地区实行民族区域自治制度的根本目的是为了更为有效地通过“保证民族自治地方依法行使自治权，保障少数民族合法权益，巩固和发展平等团结互助和谐的社会主义民族关系”^{【18】}等，来加强我国各多元层次民族对一体层次中华民族的民族认同。

这也意味着，第一、《决定》所提出的“保证民族自治地方依法行使自治权”就是通过行使



自治权使得民族自治地方的各民族更为自觉地增强“五个认同”¹，其中尤其是增强对中华民族的认同，因为根据中文“民族”概念的两层次内涵，具有自治权的民族自治地方的各多元层次的民族都是构成我国一体层次民族——中华民族的成员，多元层次民族的自治与对一体层次民族的认同由此而有机地相互联系起来；第二、《决定》所强调的“保障少数民族合法权益”就是通过对少数民族合法权益的保障来促使我国多元层次的各民族尤其是少数民族充分认识到，正是因为自己是一体层次的中华民族的成员，其作为少数群体的合法权益才能得以保障，在我国内部任何游离于中华民族之外的少数民族是难以保障自己合法权益的；第三、《决定》所坚持的“巩固和发展平等团结互助和谐的社会主义民族关系”就是通过强调我国的社会主义民族关系的平等团结互助和谐本质，从而促进多元层次的各民族在深层次上认同一体层次的中华民族，因为只有深刻地认同自己的中华民族身份，多元层次的各民族才能自觉地实现相互间的平等团结互助和谐，而不断地巩固和发展这样的社会主义民族关系则又会进一步加强我国各民族对中华民族的认同。这显示出，实际上当前实现我国民族治理体系以及民族治理能力的现代化过程，就是通过坚持和完善民族区域自治制度来建构乃至强化一体层次的中华民族共同体意识、实现中华民族伟大复兴中国梦的过程。

其次，在习近平总书记有关中华民族多元一论述的指引下，清晰地将“民族”概念表述为：第一、中华民族层次的“民族”和第二、构成中华民族的我国 56 个民族层次的“民族”两个层次的“民族”意涵，将十分有利于我们在实现民族事务治理体系和治理能力现代化的过程中，“坚定不移走中国特色解决民族问题的正确道路，坚持各民族一律平等，坚持各民族共同团结奋斗、共同繁荣发展……”^[19]随着明确地将“民族”概念解析为两层次性，即在我国“民族”包含着两个层次：一体层次的中华民族与构成中华民族的多元层次的 56 个民族，我们就能清晰地认识到我国的 56 个民族，不论是多数民族还是少数民族、不论其人数的多少都是完全平等的民族，因为他们是处于同一层次的民族，并且在同一的层面共同建构更高层次的中华民族。这也就意味着，正是在共同建构一体层次的中华民族的过程中，作为多元层次的我国 56 个民族相互之间的平等性才得到了实质性的体现，而中国特色解决民族问题正确道路最为重要的特色恰恰就是体现在我国多元层次的 56 个民族相互之间的完全的一律平等之上。

厘清“民族”概念的两层次性不仅从理念上奠定了我国各多元层次民族相互一律平等的基础，而且也在实践中促进了我国 56 个多元层次的民族共同团结奋斗、共同繁荣发展。正是由于我国各多元层次的民族在平等的基础上共同建构了一体层次的中华民族，因此，中华民族大家庭为我国各民族提供了相互间紧密合作、共同团结奋斗的共同舞台，并且也使得各民族的共同繁荣发展成为可能。这也从一个重要的侧面说明，由中华民族多元一体而确立的“民族”概念的两层次性与在我国民族事务层面推进国家治理体系和治理能力的现代化有着紧密的联系。

再次，根据习近平总书记对中华民族多元一体的论述而全面厘清“民族”概念内涵的两层次性，对“全面深入持久开展民族团结进步创建，加强各民族交往交流交融”具有重要推动作用。费孝通先生在当年在推出其“中华民族多元一体”的论说时，虽然清晰地将中文“民族”概念划分为一体层次的中华民族和构成一体层次民族的 56 个多元层次的民族，但是却特别强调汉民族在建构一体层次的中华民族过程中的核心地位和作用。费先生认为：汉民族是中华民族多元一体格局的凝聚核心。^[20]在某种程度上或许是受费孝通先生这一多元层次民族中存在着汉民族“核

¹ 在 2014 年 5 月召开的第二次中央新疆工作座谈会上，习近平同志指出：“要在各族群众中牢固树立正确的祖国观、民族观，弘扬社会主义核心价值体系和社会主义核心价值观，增强各族群众对伟大祖国的认同、对中华民族的认同、对中华文化的认同、对中国特色社会主义道路的认同。”参见《“五个认同”：从思想上增强各民族大团结》，中共中央统战部网站：

<http://www.zyztb.gov.cn/tzb2010/S1824/201710/1a269b48e7b54125a3e1216c97597d2d.shtml>



心”观点的影响，国内相当部分民族问题研究者进一步将我国的 56 个民族分为“主体民族”——汉族和“非主体民族”——少数民族。^{【21】}然而，习近平总书记则在对中华民族多元一体的论述中明确指出：“我们辽阔的疆域是各民族共同开拓的……我们悠久的历史是各民族共同书写的……我们灿烂的文化是各民族共同创造的……我们伟大的精神是各民族共同培育的。”^{【22】}^{p. 4-6}这就清楚地告诉我们，建构中华民族的 56 个多元层次的民族，在开拓中华民族的疆土、书写中华民族的历史、创造中华民族的文化、培育中华民族的伟大精神的过程中，始终是不分核心和边缘、主体和非主体的，即我国多元层次的各民族是在平等的基础上共同建构一体层次的中华民族。

毫无疑问，习近平总书记对中华民族多元一体的论述，更为清晰地表述了“民族”概念的两层次性以及多元层次民族之间的平等性，即由于中华民族是我国 56 个民族共同建构的，因此我国的多元层次民族不能被划分为“核心民族”和“非核心民族”或被划分为“主体民族”和“非主体民族”。这也就是说，将我国的“56 个民族”分为“核心民族”或“主体民族”的汉族和“非核心民族”或“非主体民族”的少数民族既不利于我们真正地认清中华民族多元一体论述中的“民族”概念的两层次性，也不利于我们认清中华民族的真实结构。更为重要的是，我们只有坚持所有的 56 个多元层次的民族是不分“核心”与“非核心”、“主体”与“非主体”，才能真正做到“全面深入持久开展民族团结进步创建，加强各民族交往交流交融，”^{【23】}因为很难想象在“核心”与“非核心”、“主体”与“非主体”的民族之间能有效地创建和推进民族团结，以及名副其实地实现相互间的交往交流和交融。

最后，根据习近平总书记关于中华民族多元一体的论述而将“民族”概念的内涵确定为一体和多元两个层次，并且强调我国 56 个多元层次民族是完全平等，不分“核心”与“非核心”、“主体”与“非主体”，将十分有助于在推进我国民族事务治理体系与治理能力现代化过程中，“坚持不懈开展马克思主义祖国观、民族观、文化观、历史观宣传教育，打牢中华民族共同体思想基础。”^{【24】}十分明显，习近平总书记关于中华民族多元一体的论述是马克思主义祖国观、民族观、文化观和历史观在新时代的全面体现。这就意味着，深入学习习近平总书记在 2019 年 9 月全国民族团结表彰大会上的重要讲话，认真领会其中对中华民族多元一体的精辟论述应当是当前和今后一个时期，在我国民族事务中进行马克思主义的祖国观、民族观、文化观、历史观宣传教育十分重要的内容，也是“打牢中华民族共同体思想基础”的可靠保障。由此可见，厘清“民族”概念内涵的两层次性、把握我国一体层次民族——中华民族与多元层次民族——56 个民族之间、以及 56 个多元层次民族相互之间的两层次关系，是铸牢中华民族共同体意识的基本前提。

结语

综上所述，我们大体可以得出如下的简要结论。第一，习近平总书记在 2019 年 9 月 27 日发表的《在全国民族团结进步表彰大会上的重要讲话》，尤其是其中有关中华民族多元一体的精辟论述对厘清中文“民族”概念内涵的两层次性具有明确的理论指导意义，显示出我们在使用“民族”一词时必须分清其两个层次的内涵，其一为“一体层次”即“中华民族”层次的“民族”，其二为“多元层次”即我国“56 个民族”层次的“民族”。第二，《在全国民族团结进步表彰大会上的讲话》中，习近平总书记通过“我们辽阔的疆域是各民族共同开拓的、我们悠久的历史是各民族共同书写的、我们灿烂的文化是各民族共同创造的、我们伟大的精神是各民族共同培育的”^{【25】}^{p. 4-7}。四个方面更为全面深入地阐述了由费孝通先生首先提出的中华民族多元一体论说，从历史和现实两个方面更为明晰地廓清了中文“民族”概念内涵的两层次性。第三，习总书记在全面论述中华民族多元一体的历史和现实时所用的中文“民族”一词清晰地表述了两个层次意涵——一体层次即中华民族层次的“民族”意涵和多元层次也即我国 56 个民族层次的“民族”意

涵，因此，在我国的民族问题研究和民族事务工作中应该十分注意中文“民族”一词具有两层次内涵，并且在使用“民族”概念时，时刻注意这两层次内涵之间的区别与联系。第四，习近平总书记从铸牢中华民族共同体意识的高度，以及从促进我国民族团结事业发展的深度和广度来讨论中华民族多元一体，因此更为全面、深刻地阐述了 30 余年前费孝通先生所提出的中文“民族”概念内涵的两层次性，而这显然有助与我们坚定不移地走中国特色解决民族问题的正确道路。第五，根据习近平总书记所论述的中华民族多元一体理论而厘清的“民族”概念两层次内涵，对推进我国民族事务治理体系和治理能力的现代化具有明显的正面影响，因为据此可以更为明确地将“铸牢中华民族共同体意识”确定为新时代民族工作的主线，以及通过强调我国多元层次的 56 个民族是在完全平等的基础上，不分“核心”和“非核心”或“主体”和“非主体”而共同平等团结地建构一体层次的中华民族。

参考文献：

- 【1】【2】【8】【9】【10】【11】【12】【13】【14】【22】【25】 习近平，《在全国民族团结进步表彰大会上的讲话》，人民出版社，2019。
- 【3】 郝时远，“中文‘民族’一词源流考辨”，《民族研究》2004(6)。
- 【4】【7】 何叔涛，“汉语‘民族’概念的特点与中国民族研究的话语权”，《民族研究》2009(2)
- 【5】 马戎，《民族社会学——社会学的族群关系研究》，北京大学出版社，2006
- 【6】【16】【20】 费孝通，“中华民族的多元一体格局”，《北京大学学报》1989(4)
- 【15】【17】【18】【19】【23】【24】 中共中央，《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度 推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》，新华网：
http://www.xinhuanet.com/2019-11/05/c_1125195786.htm
- 【21】 周平，“中国民族政策价值取向分析”，《当代世界与社会主义》2010(2)。

【论 文】

类族之道：简论我国族类称谓的类型与演变¹

张少春²

提要：族类称谓的类型、制作及不同时期涵义的演变，反映了民族交往的历史过程，体现了族际政治的结构变化。文章尝试走出自称与他称的传统二分，以官方称谓引入国家对族类称谓的影响，把族类称谓分为自称、他称与官方称谓三种类型。在此基础上，从官方称谓与自称和他称的关系出发，整理了封建王朝时期、新中国成立初期和改革开放以后三种背景下我国族类称谓相互转化和发展演变的大致情况，尝试厘清不同时期称谓演变背后的原则和脉络。称谓制作与演变背后，是意识形态、族体政治与民族交往共同作用的结果，反映了我国统一多民族国家民族关系的发展历程。

关键词：族类称谓；自称；他称；官方称谓

¹ 本文刊载于《西南民族大学学报》2020年第4期，第7-14页。

² 作者为中国社会科学院民族学与人类学研究所副研究员。

