

结构失衡：教育大生态系统的致命伤

文 / 钱民辉

教育是一个大生态系统，从纵向看，它是由基础教育（义务教育）、高中教育、高等教育组成；从横向看，它还包括职业教育、继续教育、远程教育；从形式看，它还有有助民办教育、民营教育、境外合作教育；从属性看，它存在营利性教育、非营利性教育和半营利性教育。我们之所以称教育是一个大生态系统，就是因为教育系统内的各个部分都是相互依存、互为促进、各自发挥功能以满足社会对于不同人才的需要。

这几年我们已经清楚地看到教育大生态系统出现了结构失衡现象，其中一个原因是与大学扩招有关。如果还没有直接的数据和证据说明这一关系的话，那么，至少是在观念上影响着人们对于教育的选择。当大学处于精英教育时，更多的人会主动选择职业教育或成人教育或民办教育。当大学扩招到大众阶段时，越来越多的人有了进入大学的机会和可能，于是，人们就会把大学作为继续接受教育的首选。在这种情况下，职业教育和民办教育的生源越来越紧张，有许多职业教育不得不办成高考的补习教育，民办教育也很难按照正常方式办学。

记得在上个世纪90年代，国家曾经大力发展职业教育，除了专门的职业学校外，有许多的基础教育和高中教育中渗透着职业教育，当大多数人不能考上大学时，他们都有一技之长，毕业以后很快能适应社会劳动岗位的需要。在大学扩招阶段，这些基础教育和高中教育的职业课程逐渐成为形式，或者干脆取消了，因为高考并没有职业技术考试一项，那谁还会选修这些课程呢？从这几年的高中毕业生看，他们根本不具备就业的职业技术和心理素质，于是，城市

劳动力市场几乎排除了普通高中毕业生就业的可能，大学成了人们通往职业的必经阶梯。

根据高等教育发展的历史考证，大学不是职业资格养成的场所，它是学术的重镇。即使在今天，大学已经成为知识经济的轴心，成为社会知识和思想创新的基地，但它仍然很少有职业的特点。大学提供了一种科学的、人文的、智慧的、道德的培养和训练，它培养的人才应当能够领导、管理和提升各种职业的科学性和有效性。当然，这是有前提条件的，那就是大学生一定要有能发挥作用的环境和条件。

正是大学的这一属性和特点，决定了大学的精英性质。虽然在西方国家高等教育早已经大众化和普及化，但是传统意义上的大学或者当今的研究型大学也是非常少的，美国有近4000所的高等教育机构，研究型大学也只是占到其中的3%左右，由于这些大学保持着精英性质，它的经费充足、生源优秀，也因



钱民辉 北京大学社会学系、社会学人类学研究所副教授。

此美国主流的尖端科学和核心技术就是来自于这120所左右的研究型大学。

如果能清楚这一事实，我们就不能将大学扩招代替整个高等教育的发展。大学与高等教育是两个不同的概念，不能混淆。在发展高等教育时，我们应该有一个教育大生态意识。上大学是人的权利，但是，大学仅是整个高等教育系统的一个部分，可以说是一个核心部分；而高等教育又是整个教育系统的组成部分。如果人人都能上大学，那么大学就等于教育，教育也就没有什么多样性之说了。于是，社会各行各业的劳动者都是大学生，这样一来，大学真正成为了职业的训练场所，也就没有大学了。再者，社会是由各个部分组成的一个大系统，每个系统都由多个子系统组成，各个子系统又由诸多的职业构成，每一种职业对于就业者来说有着不同的要求。教育系统就是按照社会系统的分工建立起来的，其中职业教育与社会劳动就业部门和岗位有着直接的关系。有许多文献和数据都已经说明，国家经济发展主要归功于中等教育的普及。在今天的社会经济发展水平下，我们应当继续巩固和扩大中等教育的成果，大力发展具有地区特色的职业教育。这种职业教育的模式不应是过去单一技术型的，而应是培养复合技术人才和创新能力的新型职业教育模式。

劳动力市场现在已经开始出现一种理性回归，过去盲目地拔高人才门槛的做法现在正变成考查真正的能力和技术的测评。这也为职业教育的发展提供了很好的支持，在这种情况下，有许多职业教育机构的学生出现了“供不应求”，以至于很多企业开始与职教机构“订单”。