

## 【论 文】

# 内地西藏班(校)学生语言学习使用和社会交往初探<sup>1</sup>

孙 昉<sup>2</sup>

## 一、研究背景

作为智力援藏工作的重要内容,内地西藏班始于“文革”结束后,正式出台于1984年。1984年8月,时任中共中央书记处书记的胡启立和时任国务院副总理的田纪云一行来到西藏调研,调查了解1980年中央西藏工作座谈会召开后西藏各方面的情况。13天的调研活动结束后,调研组向党中央、国务院提交的报告中谈到,西藏经济落后的最根本原因是人才的匮乏。报告提出了在发展西藏教育的同时,在内地创办西藏班(校)的构想:

“采取集中与分散相结合的原则,在内地省市办学,帮助西藏培养人才。可考虑在北京、成都、兰州等地相对集中办西藏学校,其他有条件的省、市分配一定名额,由西藏选送10到12岁的小学生。以培养中等专业技术人才为主,学制由教育部同西藏自治区进一步确定。其中少数优秀的可以选送到高等院校深造。”

同年11月23日,在全国计划会议上,教育部、国家计委与有关省市初步商定,确定在北京、成都和兰州三市创办西藏学校,在上海、天津、辽宁、河北、河南、山东、江苏、陕西、重庆、安徽、山西、湖南、浙江、江西、云南等十六省市开办西藏班,从1985年起招生。12月11日,教育部、国家计委发出《关于落实中央关于在内地为西藏办学培养人才指示的通知》和《关于在内地筹建西藏学校和举办西藏班培养人才的意见》,对办校(班)任务和具体问题进行了布置和规定,内地兴办西藏班(校)工程的正式启动。

1985年秋,首批通过考核的1300名藏族小学毕业生被选送到内地班学习,其后两三年,北京、兰州和成都的西藏中学也建成招生。至今内地班(校)政策经历了一系列的调整,包括1995年初中扩招,同年开始招收援藏干部子女,2000年高中招生扩招,2002年招收插班生,2010年高中招生的再次扩招。截至2010年,国家已在内地20个省市开设了29所西藏班(校),在58所重点高中招收零散插班生,在校学生达1.27万人,累计为西藏输送中专以上学历毕业生2万余人,其中本专科毕业生9100人,年招生规模逾3000人,其中70%为农牧民子女,民族构成以藏族为主,兼有汉族(援藏干部子女,占10%的名额)及少数门巴、珞巴族等西藏区内其他少数民族学生。

## 二、研究问题与方法

<sup>1</sup> 本文刊载于马戎主编《内地办学的运行机制与社会效果》(2016年,社科文献出版社),第345-362页。

<sup>2</sup> 作者为北京大学社会学系2011级民族社会学专业博士研究生。



内地西藏办学二十几年来，每年都有大批经过选拔的西藏学生在夏日离开雪域高原，父母亲人，由自治区教委带队来到内地求学。按照教育部的规定，在读期间他们不被允许回西藏探亲，除了极少数家境较好的学生可以得到父母的探望外，农牧民子女短则4年，长则超过7年不能回西藏，在校期间他们也处于学校严格的管理之下。内地生活对他们的学习和成长究竟产生了什么样的影响？为何他们毕业后仍毫不犹豫地选择回藏工作<sup>1</sup>，鲜少留在内地，这背后的原因又是什么？

有学者指出内地办学这一特殊的办学模式内涵两个特性，一为民族性，二为跨文化性。（严庆，2009）依循这个思路，语言的学习和使用，以及社会交往是观察内地西藏班（校）学生的两个重要视角。

语言是族群文化特征重要的指标。在西藏，藏语文是主要的生活工作语言，因此，内地班（校）学生对藏语文的继续学习和使用，与之相关对藏文化的熟悉程度成为衡量其与藏文化亲和程度的指标，也是其是否适应返藏工作生活的关键。另一方面，对于大多数来自农牧区小学阶段藏语授课的学生而言，到了内地之后，能否熟练掌握汉语文也成为他是否适应内地学习和生活，是否接受城市文化的一个外在表征。

中学阶段是一个人学习、成长、社会化的关键阶段，对这些在内地求学的藏族“精英”学子而言，寄宿制的学校生活不仅仅是学习文化知识，掌握工作技能，而更重要的是其人生观、价值观乃至主体意识形成的关键阶段。因此，学校及围绕着学校发生的一切，课程设置，班级形式，文艺活动，老师，同学和舍友之间的交往和互动构成其全部的生活世界，进而影响到他们对外界的认知，对未来的期望和规划。对社会交往这个问题的考量涉及到政策和学校管理在何种程度上允许和设计这些学生在内地形成的社会关系，同时也能够看到他们个体的主观能动行为，进而探寻其特殊的社会化机制以及在多大程度上“卷入”内地生活。

2012年12月，笔者深度访谈了8名内地西藏班（校）毕业，现就读于中央民族大学不同专业的学生，这8个个案，涉及到内地西藏班、西藏学校、散插班以及其他藏区学生。虽然样本量过少，不能有效反映各地区、学校和内地班之间教育资源和办学条件上的差异，但因为国家对各地内地办学有严格而统一的管理规定和要求，因此，仍能大致看出内地班（校）教育的客观情况和问题。此外，笔者阅读了大量有关内地班（校）的政府文件资料、研究论文和著作，相信能够在一定程度上弥补样本过少带来的信息有效性问题。

### 三、入学与升学

在西藏，一般在小学毕业前，开始进行内地班（校）的选拔考试，家长和学生可以自由报名，选择是否报考西藏班。据大部分受访人介绍，老师平时会向他们宣传考上西藏班的好处，教育其以前几届考上的学生为榜样，在一些偏远的农牧区，因为考上内地班（校）的学生比较少，学生会到内地读书产生向往：

老师会说，去内地西藏班，以后找工作容易一点，教育我们要走出这个山沟沟，最后考出去的没有几个，我们就会非常向往。（个案1）

虽然是自愿报名，但基本选择报名的都是班级排名前十的学生，而排名靠后的学生默认自己的成绩不好，不会选择报考。在那些优秀的学生之中，也有一些不愿意远离家乡的，在这种情况下，有的老师会劝说家长：

<sup>1</sup> 内地办学的初衷在于利用内地优势的教育资源为西藏建设发展培养人才，政策之处的规定是毕业学生一律回藏工作，内地不得截留。虽然近年来，随着分配政策的取消（2002），就业的限制也放松了，但绝大多数学生仍选择返藏工作。



当时我也不想报，因为只有一个孩子，但是我老师说就是试一下，就跟我妈聊了一下，我妈觉得挺好，然后就报了。老师可能跟我妈说机会不容易之类的。当时就挺向往的，人都有那种荣誉感，就想去，老师上课会说谁谁谁比较优秀，去了哪个学校，给我们寄信了这样的话，听着老师这种话，就心生向往。（个案7）

这些报名的学生经过数学、汉语文、藏语文的考试之后，便会依照成绩排名录入相应的学校。一般而言，学生和家长是没有选择权利的，教育部会同西藏自治区教委会依据内地省市学校对口支援的西藏地区进行录取。

内地西藏班、校初中学制四年，有一年预科，这一年中主要补习内地六年级的课程，对这些藏族学子来说，同时也是一个过渡适应期。进入初中后，经过四年的学习，他们要返藏参加统一中考<sup>1</sup>，而西藏的学生也可以报考内地高中班。然后根据成绩决定是否继续读高中或中专，一般而言，有10%的淘汰率，淘汰的这一部分学生将由区内优秀的学生补足。2002年，随着内地西藏高中班开始扩招，以及区内小学阶段双语教学的推进，内地初中班学制缩短为为三年，高中改为四年，增加一年预科。

进入高中，将不再是免费教育，但一些条件好的地区和学校都有奖学金，甚至会资助学生假期返藏探亲。内地高中班的学生将参加学校所在地区的统一高考，根据高中阶段是否学习藏语文选择是否报考藏语文，但实行单独划线、单独录取。其中，区分文理科的同时，区分进藏干部子女班、少数民族子女班。一般而言，内地班的高考录取分数线低于所在地区的高考分数线<sup>2</sup>，学生可选择填报的学校、专业范围要广于西藏区内学生，录取率也很高。

## 四、语言学习和使用

### 1. 课程设置与藏语文学学习

在内地西藏班，教学用语和语言学习一直颇受关注。一方面，教育部在政策制定中对这些问题的具体规定体现了国家对这一特殊民族教育培养目标的定位，进而影响到国内外对政策效果进行评价。另一方面，对于西藏的学生和家长来说，也关涉到学生在学习掌握国家通用语言，学习现代科学文化知识的同时能否继续学习和传承本民族语言文字和历史文化。

1984政策出台时的通知规定“西藏学校要积极创造条件，初中逐步实行以藏语文教学为主，加授汉语文；高中以汉语文授课为主，加授藏语文。……西藏班以汉语文教学为主，也可以视情况加授藏语文和英语。”<sup>3</sup>

但在实际操作中，很难找到那么多藏语师资，无论是西藏中学还是西藏班，各科任教师基本都是汉族，除了藏语老师由西藏派出，但这些老师实行轮流制，在内地待的时间短则一年，长不过两年，并没有很好的融入当地的教师队伍。

在之后的政府文件和材料中，藏语文教学和内地班课程设置的问题屡被提及：

1986年，国家教委、国务院西藏经济工作咨询小组关于转发《内地十六省市西藏班工作会议纪要》的通知中谈到：“西藏班培养目标主要是为西藏培养中等专业技术人才，初中毕业后，多数学生要升入中专学习。根据这样一个定向培养的要求，西藏班的教学计划、课程设置、教材、教学内容等，不仅不同于内地的普通中学、也不同于西藏本地的中学。如何根据西藏班的特点进行教学，需要探索，总结经验，不断完善。目前还缺少经验，因此，很难提出比较完整的一套办

<sup>1</sup> 1999年，政策规定内地初中班需返藏参加统一中考考试和志愿填报。

<sup>2</sup> 以2010年普通高校招收内地西藏班录取分数线为例，普通高校文史类中，本科线少数民族考生为285分，进藏干部子女考生是355分。理工类本科线少数民族考生是235分，进藏干部子女考生是320分。

<sup>3</sup> 1984，教育部、国家计委关于落实中央关于在内地为西藏办学培养人才指示的通知。



法。可先基本上按照西藏自治区教育厅拟定的教学计划执行，在执行中，各地可结合教学实践做些合理的补充、修改和调整，但暂不作大的调整为宜，要进一步研究并编写一年补习阶段的汉语、数学两门课的教材大纲和教材，制定政治课的教学要求，要进一步研究修改四年的教学计划。”

1988年，国家教委、财政部、国务院西藏经济工作咨询小组、人事部联合印发的《关于内地西藏班（校）工作初步总结和今后意见的通知》中对内地西藏班工作进行了总结，谈到“藏语文是西藏班的一门主课。各学校都加强藏语文的教学，西藏原规定一周两节课，现普遍增加到一周四节到六节课。”

1989年4月，西藏自治区教科委下发《内地西藏班高、初中教学计划（试行）》要求内地西藏班增加藏语文授课时数，具体为：小学阶段在藏语授课班就读的学生升入初中预备班后，藏语文周课时4节，初中阶段为6节；原在汉语授课班的，预备班为8节，初中阶段为6节。

1989年，国家教委办公厅内地西藏中学班（校）管理暂行规定：“第六条，内地西藏班（校）教学用语以汉语教学为主，同时加强藏语文教学。内地西藏班（校）按国家教委制定的中学教学大纲和西藏自治区教科委制定的教学要求拟定教学计划，安排和检查教学工作。”

1992年，国家教委办公厅关于印发《内地西藏班（校）管理实施细则》：“要结合西藏学生知识水平的实际，按国家教委制定的中学教学大纲要求，制定教学计划。用汉语授课，同时加授藏语文。课程设置、教学内容和课时，可根据藏族学生的实际作适当调整，调整意见要报请当地教育主管部门批准后实施。并适当增加有关西藏乡土教材的内容。”

2004年，教育部办公厅关于印发《内地西藏初中预科教学计划（试行）的通知》：“西藏班初中学生入校后，一律先在预科学习一年，除藏语外，统一使用汉语授课。教材统一使用教育部组织编写的预科教材。其它课程由学校在当地选用。进入初中后，除藏语课外，其它课程全部与当地初中教育接轨，统一教学计划，统一使用当地教材。”

2010年，教育部办公厅关于印发《内地西藏班、内地新疆高中班管理办法的通知》：“西藏班、新疆班实行与当地学生合校混班教学”“西藏班、新疆班一律使用当地统一教材、统一使用国家通用语言文字授课。西藏班要开好藏语文课，教师由西藏教育厅统一选派。”

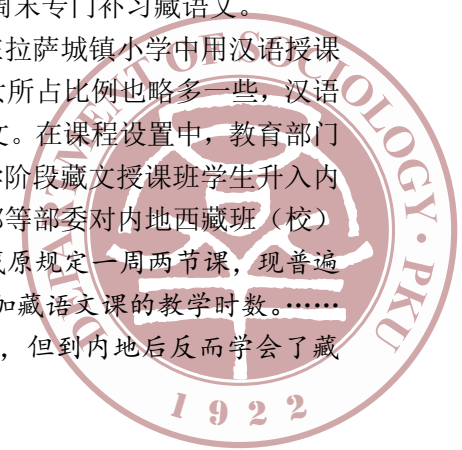
从1985年至今有关藏语文和课程设置的规定中可以看到，政府虽然始终强调西藏班（校）藏语文教学工作，但在另一个方面，有关授课语言和与教育内容、课程设计上越来越强调西藏班（校）与所在地域的统一。除预科阶段使用特殊教材以及开设藏语文课程之外，其余年级所学课程更多迁就所在省市主流学校的教学安排。

在西藏自治区教科委于1989年制定的《内地西藏初中班教学计划（试行）》中对藏语文课程设置和教学有如下规定：

内地西藏初中班使用汉语文授课，同时开设藏语文课。藏语文课的要求是：原系藏语文授课班学生初中毕业时达到初中水平；原系汉语文授课班学生初中毕业时达到高小水平。

按照规定，数学、汉语文、藏语文为内地班（校）的主要课程。因为中考要回藏参加统一考试，所以初中阶段各学校比较重视藏语文教学，有些学校甚至会在周末专门补习藏语文。

在政策运行的最初几年，拉萨的学校享有三分之一的招生名额，而在拉萨城镇小学中用汉语授课的情况较之日喀则、山南等其他地区更多一些，学生中城镇干部子女所占比例也略多一些，汉语授课班并不学习藏文，因此这些孩子反而是到了内地后开始接触藏文。在课程设置中，教育部门注意到了藏语文基础的不同，因此具有不同的要求。一般而言，小学阶段藏文授课班学生升入内地西藏中学，汉语文授课班学生升入内地西藏班。在1988年教育部等部委对内地西藏班（校）工作的初步总结中，也谈到“各学校都注意加强藏语文的学习，西藏原规定一周两节课，现普遍增加到一周四节到六节课。有的学校还利用假期或平时的晚自习，增加藏语文课的教学时数。……学生藏语文成绩有很大提高，有些学生在西藏时只懂藏语不懂藏文，但到内地后反而学会了藏



文。”

在访谈中，多数受访人告诉笔者，初中阶段西藏学校仍是比较重视藏语教学的，从笔者收集到的一份山东省济南西藏中学 2012 年的课表可以看到，预科和初一阶段，藏语文和汉语文每周课时相同，升入初二之后，随着其他课程的增多，藏语文缩减至一周三节。而内地西藏班的藏语文周课时则略少。

表 1. 济南西藏中学 2012 年语言课程表

年级	藏语	语文	英语
预科	5	5	4
初一	5	5	4
初二	3	4	4
初三	3	5	4

(统计自山东省济南西藏语中学 2012——2013 学年度第一学期课程总表，

来源：<http://www.jnxzxx.cn/Web/InfoView?type=0>)

藏语文学习的分化主要发生在高中阶段，一些升入散插班（后文将详述此问题）的学生不再学习藏语文课程，而那些继续学习藏语文的学生也承认自己的藏文水平逐渐弱化。主要有两个方面的原因，一是在内地学习生活了四年的藏族学生已经比较适应汉语授课和阅读，其课外读物、网络沟通等也以汉语为主，学校一般不提供藏文读物，因此藏语特别是藏文水平逐渐退步。另外，尽管高中阶段按照国家要求仍教授藏语文，高考中也设置相应考试科目，但在录取时，如报考志愿为区外非民族类学校，藏语文将不计入总分，在报考志愿为西藏区内学校或民族类院校时，藏语文与汉语文成绩合起来除以二后计入总分。因此，对于高中阶段的学习来说，内地班的学生普遍都希望升入内地的大学，在高考指挥棒的作用下，藏语文教学逐渐被学校忽视。但应该承认，这种弱化并非发生在每一所西藏学校、西藏班中，如受访人谈到北京西藏中学学生的藏语水平要好于其他学校。与初中阶段对不同学校、班级藏语文要求掌握的水平不同一样，高中阶段就读于内地西藏中学的学生其藏语文要求掌握的程度也更高一些。同样在 1989 年西藏自治区教科委于 1989 年制定的《内地西藏高中班教学计划（试行）》中对藏语文课程设置有如下规定：

内地西藏高中班使用汉语文授课，同时开设藏语文、外语课。藏语文的要求是：北京中学、天津中学完成高中 1-6 册，成都中学完成初中 1-6 册。

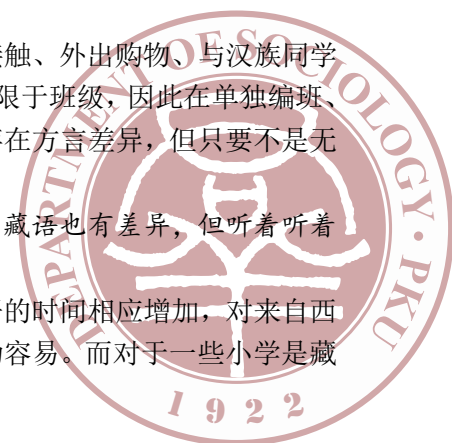
此外，尽管教育部门要求开设符合藏族乡土课程，但随着课程设置和高考升学越来越就范于本地情形，学校老师对藏族历史文化的不熟悉，符合藏族学生水平和要求的藏族文化课程更难得到开设。现有的一些尝试多是由学生自发组织的浅层次的民族文化特点的活动，如民族文化节上的对藏族历史、节日的介绍，或者民族歌舞表演。

## 2. 语言使用

在内地，西藏班（校）学生生活在双语环境中，上课、与老师接触、外出购物、与汉族同学交流需要使用汉语，另一方面，前文谈到，藏族学生主要的交往范围限于班级，因此在单独编班、编宿的学校里，同学之间仍主要使用藏语，不同地方的藏语之间也存在方言差异，但只要不是无法沟通，他们仍很自然地使用本族群语言：

（我们学校）对口招拉萨，山南，日喀则的学生。这三个地方的藏语也有差异，但听着听着就熟悉了，班里哪个地方的人多，就说哪个地方的话。（个案 2）

但升入高年级后，随着课业的加重，对内地生活的适应，讲汉语的时间相应增加，对来自西藏城镇，汉语文水平原本就不错的学生来说，内地生活适应起来更为容易。而对于一些小学是藏



语授课的学生来说,需要更长时间的过渡期,预科阶段则提供了这个机会。一般经过四年的学习,到初中毕业,他们的汉语水平就比较好了。如果高中进入散插班,进入汉语环境,汉语水平的提高则更加迅速,但相应地学业压力也会加重。

在访谈中,几乎所有被访者都认为内地西藏班学生最大的特点是汉语好、思维能力强、见识广,更加独立。但笔者同时也发现,有一些来自农牧区,小学阶段使用藏语授课的学生到了内地后,如果一直就读于内地西藏中学,其汉语水平提高得相应慢一些。如一位来自日喀则仁布县农牧区小学的女生,称经过七年内地西藏中学的生活后(初中在山东省济南西藏中学,高中在天津红光中学),自己的藏语文听、说、读、写能力均比较好,而汉语文除听力比较好以外,说,读,写的水平都一般,而她的一位高中同班同学,初中就读于汉语授课的拉萨市八中的女生,自称其藏语文、汉语文听、说、读、写能力都比较好,而笔者通过与她们的交谈和书写中也证实了这一点。对于这类孩子来说,到内地后最大的不适应来自教学语言的突然转换,由于原有的汉语水平参差不齐,会影响到他们对所学内容的理解和掌握,在同一班级中,差异往往很大。如果汉语水平和成绩不能及时得到提高,学习积极性和心理健康往往会出现问题。

## 五、社会交往

### 1. 空间场域

内地班的举办初衷是为了利用“内地的办学优势”,因此,在教育部要求下,承办内地西藏中学班(校)的省市需在中等以上城市挑选一、二所条件较好的学校<sup>1</sup>,但在实际操作中,出于实际管理和安全方面的考虑,一些内地班(校)被放在了远离城市的地区。如访个案2所讲述的:

我们到了合肥,市中心,就觉得这个地方还不错,然后坐着一个校车,拉着拉着就到了郊区,就有种不太安全的感觉,学校那个时候还没有扩建好。听学长说,以前(安徽内地西藏班)是在合肥六中,在市中心,学生晚上去网吧,风气不太好,然后就到了三十五中,在郊区,比较封闭,学习环境比较好。(个案2)

此外,几乎所有的内地班(校)都对学生出入学校实施严格管理,一般的做法是周一至周五上课,周六有些学校补课。周末限定外出购物时间,但晚上要回来上晚自习。远离市区的学校也会在周末安排统一的车辆和老师带学生购物。可以看到,教育部门和学校主要考虑相对集中便于管理,以及安全更有保障。毕竟内地初中班的学生都只是12-15岁且又远离父母家乡的孩子,学校不仅承担教育任务,更有监护安全的责任,但这样做的客观结果是从空间和文化上将内地班(校)与城市社区区隔离开来,成为内地城市的小小西藏园地。

### 2. 汉藏分班

分班问题,一直频繁出现于历年来内地办学的政策文件和领导讲话中。1987年,时任国务院副总理、国家教委主任的李鹏在国务院第二次援藏工作会议情况汇报会上谈到内地西藏班“能混合编班就混合编班,住宿可以集中住。这样对提高他们的汉语水平、文化知识的接收能力都有好处。一种是混合班的形式,一种是单独编班的形式,这两者形式都可以考虑。”1993,时任国家教委主任的李铁映在教育支援西藏工作会议开幕式上的讲话中谈到“要逐步实行藏汉学生合校合班教学,促进各族学生广交朋友,相互学习,共同进步”。

时任国家教委副主任的王明达在讲话中比较详细谈到了合校混班问题:“逐步合校混班,作为一个原则,大家是同意的。问题是怎么执行。在讨论当中,大家对合校混班的好处都充分肯定。最主要的是可以存进交往,特别是有利于汉藏学生互相取长补短。目前大家比较担心的是合班之后,学习成绩跟不上,带来较多困难。这个问题过去在办学当中已经注意到了,正在积极探索解

<sup>1</sup> 《1984 教育部、国家计委关于落实中央关于在内地为西藏办学培养人才指示的通知》



决的办法。这几年经过努力探索，大家认为混班教学是可能的。事实上，现在已经有9所学校在混班上课，有的学校只有5个藏族学生，不可能单独编班，只有混合编班。实践证明，是基本可行的。我们准备总结这些学校的经验，逐步推行。”

2010年，教育部办公厅在《内地西藏班、内地新疆高中班管理办法的通知》中明确规定：“西藏班、新疆班实行与当地学生合校混班教学”。

可以看到，政策设计层面一直是希望汉藏合校混班，但在实际操作中，小学毕业初到内地的藏族学生无论是学习基础、文化背景、语言水平上和内地学校均具有极大差异，因此，从办学之初，无论是只招收藏族学生的西藏中学，还是兼有汉族学生、藏族学生的学校，几乎都采取藏汉单独编班，合校不合班的形式。在合校不合班的学校，一般分为汉族部和藏族部，一名校长或副校长主管藏族部的工作。

各地在执行的过程中，也采取了一些措施促进汉藏学生之间的交流，比如江西省组织开展“汉藏团结班”“汉藏学生互助结对”，辽宁省“安排一些品学兼优的汉族学生与藏族学生开展手拉手共进步活动，定期举办汉藏学生联谊会”，但相对而言这些活动在促进汉藏学生的接触和交往上发挥的作用比较有限。

### 3. 社会交往

对于学生而言，其社会生活的主要范围包括家庭、学校、社区文化、同伴群体和大众传媒，其中学校教育是学生次级社会化发生的主要场所和阶段（谢维和，2000）。对于西藏班的学生而言，因为远离家乡父母，其社会交往更是以学校、班级为主要机制。

在谈到初到内地的生活时，几乎所有的学生都先提到气候、身体上的不适应。然而这一阶段过后，心理上的不适应则是更为严重，想家、学习压力、同学关系、师生关系都成为小小年纪的他们需要独自面对和解决的问题。在管理中，有的学校不允许他们使用手机，因此与家庭的联系基本靠信件和一至两周一次的电话：

初中和父母的联系，一个月打2-3次电话，一个楼层一个电话，经常是抢不到，学校不让用手机，有没收，老师管的毕竟严。一次打个10来分钟，后面的人会等。（个案2）

而这些成绩优秀的西藏孩子都比较懂事，在有限的与家里的联系中，大多会报喜不报忧。

出现在他们生活中更多的长辈是学校里的老师，主要是西藏班的主管老师、宿舍管理老师、藏语老师，在某些散插班里，学校会为学生指定一名“监护”老师，专门负责照顾一个或几个藏族学生，定期与他们交流和谈心。由于西藏班是寄宿制，因此学校指派的主管老师多是住校且未婚的年轻老师，以保证能够全身心的投入工作。这些老师通常能够很好的和学生打成一片，但同时对他们的管理和要求也会更加细致和严格，有访谈者谈到有些藏族男生因为晚上出去上网的问题和班主任起冲突。一般来说，当遇到生病或特殊情况时，学生会更主动地去寻求老师帮助。

由于现有的藏汉分班制度，多数西藏班（校）学生与汉族学生之间的交往比较有限。在被问到在内地班时，有几个好朋友，都是什么民族的问题时。来自西藏学校、藏族单独编班的同学一般回答为“都是藏族”或“藏汉族都有，藏族居多”，而个别高中为插班生，在汉藏合班就读的学生回答为“都是汉族”或“藏汉族都有，藏族居多”。由此可见，学生的族群交往基本以校内、班级内族群结构为格局。大多数西藏班学生与汉族学生的交往一般限于学校正式组织的汉藏联谊活动、各类知识竞赛、文艺活动等，但活动之后真正交上朋友的仍然很少。也有访谈者谈到私下认识的个别汉族同学：

（我们）一群朋友交一个汉族朋友，毕竟方便，让他给我们买点东西回来，比如帮我们买MP3，但那个时候不太会用电脑，让他拿回去给我们放点歌过来。也不会特别去找他们，路上偶然遇到了就聊，很有偶然性。（个案2）

相较于与家庭、老师和汉族学生的联系，藏族学生内部的关系更为紧密。当被问到藏族学生



和汉族学生有什么区别时，几乎所有的访谈者都谈到藏族学生非常团结，重视友情，有一个学生举了下面的例子：

我们宿舍有两个姐妹（汉族）一起，她们有时候吵架，也不怎么谦让，我就挺不理解的。（个案5）

由于远离家乡，友情成为西藏班（校）学生最为看重的东西。几乎所有的访谈者都谈到来到内地后，他们会“拜哥哥，拜姐姐，拜弟弟，拜妹妹”，相当于认干兄弟姐妹，这些“兄弟姐妹”一般来自西藏同一地区，尽管以前不认识，但同样的学习经历将他们联系在一起。拜为兄妹、姐弟后，一般哥哥、姐姐会在生活和学习上给弟弟、妹妹很多帮助和照顾，彼此之间的交往也成为他们学习之外的主要生活事件：

会拜姐姐，拜哥哥、妹妹什么的，基本上会找老乡，有事都去找他们，所以会比较忙，拜的表弟表妹也会来找，都是扎囊县的，以前不认识，但是到了这就比较关心他们。（个案2）

拜姐姐，拜弟弟这样的，互相照应，我们特别喜欢交朋友。（个案3）

感觉像亲人一样（个案6）

高中时也有拜姐姐，拜妹妹，有些是有亲戚在，女孩子就会说拜哥哥好，哥哥会疼一些。上一届的学代会说“你做我妹妹吧”，有时候会一起出去买东西，姐姐会体贴些，会到宿舍看看你被子厚不厚，学代会到宿舍来问，有没有需要帮忙的，有时候还带着一起出去吃饭。（个案5）

事实上，中学阶段学生年纪尚小，学习任务繁重，加上内地班（校）严格的管理措施，学生很难拓宽交往范围。白杰瑞（2006）的研究指出，藏族学生是作为集体放入内地城市文化中，因此，内地班的学习经历反而强化了学生的藏民族身份认同。由于远离西藏，学生的划界意识、归属意识和族群认同意识增强，表现出更多的自然亲和感，行为更加抱团、心齐、言行趋同，学生中出现非正式组织、群体以及学生“领袖”，非正式群体中的成员之间相互支持依赖，具有情绪和认同上的一致性（王维，2009）。从社会化的角度来看，同伴群体成为内地西藏中学生社会化的主要机制，“一般而言，学校对个体学生的影响总是以同伴群体的环境为中介的。……应该认识到，孩子或青少年在达到学校期望方面的成功程度，与这个孩子在同伴群体中的地位有重要和直接的关系”。（R.J.Havighurst,1957）因此，对于学校管理者而言，如何理解和正视并运用这种学生中的非正式群体和“权威人物”，达到有效的教育目的一个重要课题，一味指责或打压学生中的“权威人物”只会使问题恶化，加剧学生的逆反情绪。

## 六、插班生

在内地西藏班开设之初，主要的人才培养目标是西藏建设奇缺的各类中等专业技术、师范人才，所以大多数初中毕业生的主要流向是各内地中专班、师范班<sup>1</sup>。2000 之后，人才培养逐渐向高等教育转变，高中招生开始改革和扩大。特别是，2003 年开始实施插班生制度，具体做法为办有西藏初中班的省、市每年招收 20 名西藏班应届初中毕业生，经统一考试，择优录取到本省、市非民族的重点高中学习。近几年来，高中招生进一步扩招，教育部计划在 2011 年内地高中班招生数从 2009 年的 1315 人扩大到 3000 人，而扩招的任务主要集中在办有散插班的内地高中。插班生制度的实施在一定程度上打破了这种内地西藏班在班级设置和汉藏交往之间的区隔。在西藏初中生的中考志愿填报中，接收插班生的学校被称为重点高中，因此，能够考入这些学校的学生都是内地班乃至西藏地区最优秀的学生。这些学生直接进入内地非民族类重点学校的高中，与当地汉族学生一起学习生活。

<sup>1</sup> 以 1999 年为例，当年内地西藏班中专、中师、高中年度招生任务分为：中专 1320 人，中师 280 人，高中 326 人。（教育援藏内地办学文件资料汇编，教育部民族教育司，P99）



插班生存在的问题在于，通常一个省市只接收 20 名藏族学生，而插班进入当地中学后，可能一个班里只有一到两名藏族学生。而环境的突然转变对于一直没有脱离过藏族集体生活的学生来说是意味着非常大的心理压力和挑战。这种压力，一方面来自学业：

我觉得我在散插班，压力太大了，就感觉老师讲的，都是根据他们的学生进度，我就算很刻苦，都弄不懂他在讲什么，我觉得我上西藏班的话，成绩还好一些。有些人可能适应好一些吧。（个案 4）

高中的时候跟班里其他同学一起排名。那个学校都是上海的好学生，我中考是 620 多分，算是比较好，但是一到那，全班 48 个人，我们要么就是 40 名，39 名，班里有几个交钱自费的，所以其他人都比我们高。考完试后，自信心膨胀，但后来优越感就没有了，感觉心情还比较郁闷。（个案 2）

一方面来自与汉族学生的交往和文化冲突：

我感觉就是高中的时候，（汉族学生）就是思维方式、生活方式，想法就跟我们不一样，反正我就是适应了好久，很长时间，不像初中时候，初中因为都是藏族，就一下适应了，感觉跟我们不一样，好多都不一样，因为他们没有信仰么，就是我们讲的他们也理会不到，他们讲的，我也感觉就是感受不一样。（个案 4）

有些地方如上海采取灵活措施，将当年招收的所有插班生统一编入一所学校，而学籍信息则分由学生考入的学校管理。这种做法在一定程度上能够缓解学生的心理压力，如上文中个案 2 所谈到的，尽管自己在班级排名靠后，但与同在一所学校的西藏同学私下交流发现大家都是如此，心理压力便释然许多。随着现在高中散插班的扩招，插入普通高中的藏族学生将越来越多，散插班学生遇到的问题也将更加凸显。

从语言文字学习使用角度来看，插班生的学习成绩普遍优于普通内地西藏班、校的学生，在汉语文、英语上具有更大优势，但由于高中阶段无法继续学习藏语文，藏语文水平普遍下降，对藏族历史文化知识的掌握也很有限，有的学生向我谈到了自己的忧虑和同学之间自发采取的学习藏语文行动：

高中时，自己感觉到藏语变得越来越差了，就自己组织学习藏语，有几个字体好，就跟他学字体，有几个藏族历史学的好，就让他来讲讲。大家都比较有时间的时候搞。也听说有些学校比如北京西藏中学有藏语课，我们就觉得不得不学。感觉跟汉族的学生比较来学习差一点，就觉得自己的母语不能拉，老师会理所当然的以为你西藏的，会了解西藏的历史，但是不是那么回事。我们 19 个人，但是没有一个是精通的，大家都没什么了解，然后以学习藏文字体为主。（个案 2）

## 七、问题及反思

在谈到内地西藏班（校）学生与区内学生的区别时，几乎所有访谈者的回答都是“更加独立、思维能力强、见识广、汉语好”，然而在问到工作意愿时，几乎所有的受访者都声称将返藏工作。这一点与内地新疆班的情况截然不同，对后者的调查研究发现，内地新疆班的学生更愿意留在内地，而不是返回新疆。在追问原因时，被访谈的藏族学生大都声称离家太久，思念家乡心切，或者认为内地藏族太少，饮食气候不适应。

来自其他藏区的藏族学生对西藏班（校）的学生也有类似印象，在访谈中，一位来自四川阿坝的藏族学生认为，内地班的学生没有很好地利用自己起点高的优势：

我感觉他们有些东西没有处理对。他们从小学毕业就到了内地，学习方式和思维方式和内地一样，对他们来说是一种优势。他们的问题是，我感觉他们到了大学，都感觉是想不开的那种，没有好好学习专业，他们反正是，一毕业就回去，回去就考公务员，跟学的专业也没啥关系。我



就跟他们说，你们不能这样，你们得融入内地主流生活。比如说，他们学的有些专业挺前卫的，比如建筑学，那你在内地闯闯不是挺好，他们和内地学生的起点是一样的，但我们那地方就不行，起步也不太一样，学的专业也不太一样，我们现在是挺想学一些东西，理工科的知识，有那种欲望，但是他们好像就没有，挺厌倦的。那些学理工科的，学得好的也很少。（个案8）

事实上，在高考优惠政策的保护下，与外界相对隔绝的内地生活，造成内地西藏班（校）学生缺乏竞争力是更深层次的事实。如一个访谈者谈到，自己在高中时考试前不会像汉族同学一样下苦功夫读书，心里都会想：我是西藏班的，我们有政策，考的差不多就行了，反正也能考得上一个大学。来到大学后，因为成绩比汉族同学低很多，现在的心理压力很大（个案6）。

白杰瑞（2006）在一项研究中，认为语言障碍、不熟悉内地学校外部的人和环境、学业成绩不如汉族学生是内地西藏班（校）学生缺乏竞争力的原因。换句话说，尽管身在内地，内地西藏班（校）的学生一直游离于所在城市社区文化之外，他们很难想象如何在内地工作生活，同时在藏族集体生活中得到强化的族群认同使得西藏具有非常强大的向心力。在这种情况下，回到西藏，考公务员、进入事业单位、学校或者国企成为非常自然的选择。然而回西藏后，很多人的藏语文读写能力往往不能应对西藏的工作生活，他们对本族群的文化和传统的了解也知之甚少，因此，这些毕业生往往要经历一段重新适应期。

在访谈中，不止一个访谈者向我谈起，内地西藏班（校）学生优于西藏区内学生，但同时也会补充一句，内地学生优于内地西藏班（校）学生。西藏学生一入内地，区内区外教育资源的差距、族群文化的差异便实实在在出现在他们的学习生活中，烙印在他们身上，这本是无可避免的现实。然而从上文的分析可以看出，内地班（校）的学生在享受内地优势教育资源的同时，自身发展也在一定程度上受到政策规定的影响和限制，在这种情况下，如何为这些藏族学生制定合理的培养目标和培养方式，采取何种管理模式，仍需更为细致的研究和讨论。

应该说，政策层面也注意到了这些问题，插班生措施的实施便是打破区隔的尝试。相对于单独编班的学生来说，散插班的同学要承受更多心理压力，这种压力，一方面来自学业，另一方面来自汉藏文化冲突。因此，选择学习水平合适的插班学校，以及安排数量适中的插班生，给这些学生施以适合的压力和紧度，这些具体操作方面的设计与协调就显得十分重要。

#### 参考文献：

R. J. Havighurst, 1957, *Society and education*, Boston:

白杰瑞，2006，“学生眼中的内地西藏班（校）”，*Minority and Education in China* 学术研讨会会议论文

教育部民族教育司，2010，《教育援藏内地办学文件资料汇编》（内部资料）。

王维，2009，“践行渐进西藏班——以武汉市西藏中学为例”（中央民族大学博士论文）

谢维和，2000，《教育活动的社会学分析：一种教育社会学的研究》，教育出版社。

严庆，2009，“浅析内地民族班（校）师生的文化适应”，《民族教育研究》2009年第2期。

#### 附：访谈对象基本信息

编号	性别	年龄	家乡	社区特征	初中	高中
1	女	20	日喀则	县/镇	日喀则市第二中学	日喀则地区第一高级中学
2	女	22	山南	县/镇	合肥三十五中	上海复兴高中
3	女	19	日喀则	乡村	济南西藏中学	天津红光中学
4	女	20	拉萨	城市	上海共康中学	重庆南开中学
5	女	19	拉萨	城市	拉萨市第一中学	西藏民族学院附中（咸阳）
6	男	19	拉萨	城市	拉萨市第八中学	重庆南开中学
7	男	21	日喀则	乡村	北京西藏中学	北京西藏中学

