

【论 文】

以发展的视野解读内地西藏班¹

严 庆²

引 言

内地西藏班开创了民族教育内地规模化办学的先例，它起步于改革开放的初期，业已经历了近 30 年的发展。办班早期很多人质疑它的目的性，源于文化差异的内地教育者和管理者不适应它。经历了局部的办学曲折之后，内地西藏班稳步发展，积累下丰富的经验，其办学模式得以效仿。如今，回溯内地班发展的历程、评估其办学效能，才更能发现其作用和意义是极为宏巨的。

一、 办班缘起：社会主义新西藏的建设从人才培养起步

教育的主要功能是解放人的思想，培养人的技能，综合提升人的素养，为经济建设和社会发展服务，而 20 世纪 80 年代西藏经济建设与教育发展之间存在着“马太”负效应的关系：经济发展滞后，无法为教育发展提供物质基础；教育发展落后，无法为经济社会发展提供智力支持和动力。而开办内地西藏班，就是要解决急迫的经济社会发展需要与当地教育内生发展滞后之间的矛盾。拨乱反正后国家将工作重心转移到经济社会发展，而经济社会发展困难最多、任务最为艰巨的西藏发展问题自然被中央政府摆上日程。

1984 年是西藏开放的关键一年。³在相当长的一个时期内，西藏的改革开放滞后于内地近六年。⁴为解决怎样把西藏的经济搞上去，让西藏各族人民尽快富裕的问题，1984 年 2 月、3 月间，在邓小平同志的直接关怀下，中央召开了第二次西藏工作座谈会，就西藏的社会经济发展做出了重大决定。会议决定对西藏农村进一步实行休养生息的特殊优惠政策，即在农区实行“土地归户使用，自主经营，长期不变”，在牧区实行“牲畜归户，私有私养，自主经营，长期不变”。同年，西藏正式宣布实行对内、对外开放的政策。1984 年西藏自治区的经济总量只有 13.68 亿元，各项事业基本上处于起步阶段，人才，尤其是掌握现代社会发展知识与技能的初级人才极其匮乏。根据民族平等的原则，必须为西藏的社会主义建设培养出合格的本地人才，而当地的教育内生发展水平却决定了无法胜任这一任务。

先天不足的西藏教育经历了六个发展阶段¹：起步阶段（1952-1957 年）、调整阶段（1957-1959 年）、民主改革后的发展阶段（1959-1966 年）、“文化大革命”时期（1966-1976 年）、“文化大革

¹ 本文刊载于马戎主编《内地办学的运行机制与社会效果》（2016 年，社科文献出版社），第 231-289 页。

² 作者为中央民族大学马列学院 教授。

³ 详见中国藏学研究中心发布的《西藏经济社会发展报告》，中国网，http://www.china.com.cn/policy/txt/2009-03/30/content_17524864_2.htm

⁴ 1984 年 8 月 14 日，也就是在中央第二次西藏工作会议召开 4 个月以后，西藏自治区整党工作指导小组在拉萨召开千人干部大会，阴法唐发表重要讲话指出，只有彻底否定“文化大革命”，才能肃清“左”的流毒和影响，才能全面贯彻党的十一届三中全会以来的路线、方针、政策和中央对西藏工作的重要指示，才能根除派性，增强党性，解决党内思想不纯、作风不纯、组织不纯的问题。《西藏日报》发表评论员文章《必须彻底否定“文化大革命”》。详见《50 年大事记（1980 年—1984 年）》，中国西藏新闻网，http://www.chinatibetnews.com/zhuanti/2006-04/21/content_50174.htm



命”后的调整阶段（1976-1984年）、改革开放中的教育发展（1984至今）。

第一所现代意义的小学拉萨小学于1952年8月建立；1956年，西藏第一所初级中学——拉萨中学建立；1957年，中央政府根据当时西藏的实际情况，对西藏制定了“六年不改，坚决收缩”的方针，决定推迟在西藏实行民主改革的时间。1957年至1959年，压缩新办学校的规模，将办起来的98所公办小学在1958年缩减为13所，在校生从6360人减少到2400人。1959年的平叛改革以后，恢复停办的公办小学，扩大现代办学规模。1960年，开办高中班；1961年，创办拉萨师范学校；1963年，拉萨中学成为西藏第一所完全中学；1965年西藏公学更名为西藏民族学院。

“文化大革命”时期的教育政策出现失误。1966年至1970年连续四年大学和中专学校不能招生，1970年又撤消了西藏民族学院（位于陕西咸阳）和自治区师范学校。各类学校的招生人数锐减，中专教职员流失。1970年以后又脱离西藏实际条件，提出在五年内达到“县县有中学，区区有完小，队队有民小，普及小学教育”的不切实际的要求。客观地讲，这一时期的教育政策违背了教育发展的科学精神和客观规律，实际上干扰了现代学校教育在西藏的正常发展。1976年以后西藏各类学校开始逐步恢复正常的教学秩序，1977年第一次实行大中专学校统一招生考试。1980年中央西藏工作会议提出了“逐步发展小学教育，扫除藏文文盲，藏汉各族学生都要学习藏文，尽快把民办小学改转公办小学，有计划地发展初、高中学校，编印藏文课本，提高教学质量”的指导方针。

由此可见，1984年之前的西藏教育发展是缓慢、曲折、低效的，还没有形成一套包括教学体制、教学内容、教学环节、软硬件设置等内容的成型模式。不可能从理念、师资、场地、设施、教学内容等方面为培养掌握新知识、新技术的各方面初级人才提供保障。因此，必须寻求一种办学模式或培养模式的突破，内地西藏班（校）办学模式因此“破茧而出”。

笔者在内地班工作17年，曾经主持原单位的办公室工作，因而有机会接触到很多西藏干部、学生家长和普通群众，也能频繁接触办班省市的各级教育主管部门。尤其是自1995年借调教育部民族教育司参与有关政策制定、办学评估和招生分流工作之后，对内地办学的认识也更为深刻。

围绕着决定在内地办学主要存在三种看法：

其一，高位政治认知。从官方文件、各级领导在相关各类活动中的讲话以及办班单位思想政治教育中凸显出的“内地办学是一项长期的政治任务”，是通过内地办学培养社会主义事业的接班人，是与民族分裂势力争夺接班人。次之，是为社会主义新西藏的建设事业培养各种人才，提高西藏人口的教育文化水平，培植科学精神，更新观念，以改革进取实现西藏的经济社会发展。而之所以选择在内地办学，主要基于以下几个方面的考虑：西藏教育的各类设施不齐全、各种师资专业水平低（尤其是使用双语教学教授自然科学学科的师资奇缺）、学生就学路途遥远、浓厚的宗教氛围难以提供教育快速发展的社会环境。笔者专门就此事访谈过一位内地西藏班校的老校长，他是1974年8月2日六省市和国务院各部委派出的389名援藏教师之一。他说在当时的条件下，在西藏区内快速发展教育培养各级各类人才，或者集中支援在西藏办学的效果都不会好。比如他说当时西藏各行各业都缺人才，难道要在西藏办起那么多门类的中专学校吗？

其二，民族成员认知。不少民族知识分子和一部分民族干部认为内地办学会严重影响学生对母语和藏文化的传承，甚至有的人认为这是“汉化”政策。而普通农牧民群众则大多认为，孩子到内地上学不花钱、长见识、还能分配工作，因为鼓励孩子到内地上学的积极性很高，甚至孩子能考上内地班是当地社区最大的喜事和荣幸。虽然内地初中和一些高中也开设有藏文课，但考学压力和缺乏母语环境，都使得实际效果大打折扣。藏文教学以及内地班学生的母语尤其

1 严庆、白少双，“国家发展西藏教育政策回顾与评析”，《西藏民族学院学报》2007(2): 36-40.

是藏文书写能力问题一直是个短板。对于一个深度的传统型社会来讲，传统文化（尤其是语言和宗教）始终是相当一批群体成员的深沉关切。

其三，教育者的认知。内地教育者大多经历了消除刻板印象的过程，很多教师认为孩子西藏的孩子“笨”、不讲卫生、野蛮等等。随之教育者中发生了分化，有的教师能够充分理解西藏学生的不容易，给了学生细致的关爱，可以说是做爸当妈；而有的学校难以走进西藏学生内心，导致相当一个时期不敢管学生，在有的学校发生了较为普遍的西藏学生打、砸、抢、偷的情况。这种情况在个别办办学校直到 20 世纪 90 年代末才得以解决。此外，从学生个体成长的角度讲，初中班的学生 11、12 岁就离开家乡，进入到一个文化异质性较强的环境学习，会缺少家庭情感系统的支撑。如今，便捷的电信以及每年暑假可以探亲的安排在一定程度上缓解了这一问题。因为在西藏的一些地区，寄宿制学校也存在与此类似的问题，比如，阿里地区有的中学的招生辐射半径为 400 公里。

20 世纪 80 年代，内地和西藏的接触和交流很少。在那个年代，1000 多名西藏学生到内地的十几个城市读书自然会引起不同的看法和争议，这是客观的，也是合情合理的。

二、办班回眸：从初办到优化¹

邓小平曾指出：“西藏是人口很稀少的地区。地方大的很，单靠二百万藏族同胞去建设是不够的。”²内地办学模式，是对西藏教育发展，乃至全局发展的国家支持、民族支持和地区支持。到目前为止，这一办学模式经历了初办、调整、定型、优化四个阶段。

初办阶段（1984—1998 年）：1984 年，中央召开了第二次西藏工作座谈会，根据西藏教育相对落后和缺乏人才的状况，决定从 1985 年起在内地省、市创办西藏班（校），利用内地的办学优势，帮助西藏尽快培养大批建设人才。1984 年 8 月时任中共中央书记处书记的胡启立和时任国务院副总理的田纪云赴西藏调研，调研组认为西藏经济落后的最根本原因是人才的匮乏。1984 年 12 月，根据中央的决定，教育部、国家计委下发了《关于落实中央关于在内地为西藏办学培养人才的通知》。同时，国家计委、教育部、西藏自治区人民政府与有关省、市商定，在北京、成都等城市创办 3 所西藏学校，在上海、天津、辽宁等 16 个省、市开办西藏班。1985 年秋，全国 16 省市的西藏初中班同时开学，西藏教育部门通过对应届小学毕业生德、智、体全面考核，1300 名学生被选送到内地学习，内地西藏班（校）的教学工作由此正式开始。内地西藏班（校）招生从初中开始，以招收藏族学生为主（近几年同时招收部分进藏干部子女），农牧民子弟占 70% 以上；学制为初中 4 年，初中毕业后升入高中或中专，高中毕业后择优录取到大学本专科深造。³

根据中央决定，1987 年国务院召开了第二次援藏会议，中心议题是：采取有效措施，进一步做好智力援藏，大量培养西藏建设需要的各级各类人才，首先要立足于办好西藏本地的教育事业，同时采取区内外相结合的方针。智力援藏的重点，是帮助西藏发展教育事业和培养各种人才，提高各级干部的管理水平。内地办学在智力援藏工作中的地位和作用更为显现。

1985 年开班招收预科班学生，1989 年第一批学生初中毕业，新开设部分高中、中等专业学校对初中毕业生分流，1992 年部分中专毕业生毕业返藏工作，部分高中毕业生继续升入高校深造。针对第一阶段的办学，1992 年 9 月 10 日原国家教委办公厅印发了《内地西藏中学班（校）管理实施细则》和《国家教委办公厅关于进一步加强内地西藏班工作的意见》，对第一个人才培养周期的工作进行了总结评估，并有针对性地出台了管理实施细则，使得办学更加规范、严肃。明确

1 此部分内容系在参加全国内地西藏班招生工作 17 年的基础上总结成型的。

2 《邓小平文选》（第三卷），北京：人民出版社，1993 年，第 246 页。

3 严庆，“解读我国一项特殊的民族教育政策——举办内地西藏班（校）”，《民族教育研究》2005(2): 23-27.



界定了西藏班的范畴：内地西藏班包括初中预备班（1年）、初中班（3年）、高中班（3年）和各类大、中专班等。

从1992年到1997年，学生的培养以中等专业技术人才（主要包括银行、财会、邮电、税务、工商、司法、交通、医护、畜牧、旅游、农技等专业）培养为主，这样人才培养周期短，人才出炉快，能解西藏发展中部分人才奇缺的燃眉之急。在具体的办班过程中，有的省（市）采用了在原来条件好的内地学校开办西藏班的模式，有的省（市）采取单独投资建校开班办学的做法。

调整阶段（1998-2002年）：西藏的人口规模和社会发展速度决定了对人才的需求数量是有限的，有些行业经过几年的人才分配便得以饱和，这也要求内地办学在人才培养的层次、结构、专业方面做出调整。

1998年，中央提出“长期坚持，适当扩大规模”的精神指导下，根据这一精神，内地西藏班开始扩招初中生，压缩、停招部分专业的中专生，扩招师范生和高中生。压缩和停招部分专业的中专生主要是考虑到这些专业的人才需求已经基本解决，而且区内也具备了一定得培养能力。扩招中等层次和大专层次的师范生，一是补充西藏教育一线的师资数量，二是提高师资的专业水平。而且根据需要先后开设了普通师范、英语、计算机、艺术等专业。扩招高中生，主要是为西藏培养高层次的人才，这样调整的结果是：初中扩招、专业调整、层次提高。

经过调整，目前河北师范大学附属民族学院、湖南民族职业技术学院和浙江高级警官学院分别承担了大专层次的师范、武警专业的人才培养任务，采用了开设西藏班的方式。此外，100多所国家重点高校分别零散地承担了本科以上层次的学生培养任务。

定型阶段（2002年—2010年）：定型表现在是三个方面，一是初中规模基本固定，由重数量向重质量转型，初中生的主要培养任务交给区内；提高质量，重点办好高中，为了提高人才培养质量，从2002年起，办有内地西藏班的省、市每年招收20名西藏优秀初中毕业生，直接插班到本省、市非民族类普通高中学习，目前全国18个省区市共有53所重点高中招收散插生；区内区外置换机制，即每年将升学成绩较差的学生转入区内学习，将区内升学成绩优异的学生转入内地学习，目前，这种置换的比例接近内地升学学生总数的10%，而且置换比例在逐年增加（因扩招高中规模，从区内补充生源，为各地市初中升学考试成绩优秀者）。

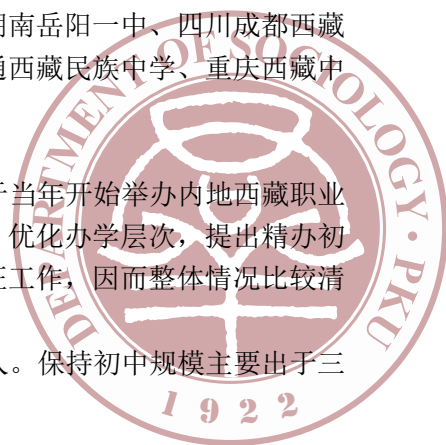
截止到2011年，内地共有18所学校承担了初中层次的集中办学，其中有5所学校招收进藏干部子女。在18所初中当中，各地分布为：广东省四所（惠州八中、佛山一中、中山实验高级中学、南海艺术高级中学）、上海市两所（上海市珠峰中学、上海市共康中学）、江苏省两所（常州西藏民族中学、南通西藏中学）、安徽省一所（合肥三十五中）、陕西省一所（西安浐灞一中，原来的临潼华清中学迁来）、江西省一所（南昌十七中）、山东省一所（济南西藏中学）、浙江省一所（绍兴西藏民族中学）、辽宁省一所（辽阳一中）、湖北省一所（武汉西藏中学，由荆沙一中迁来）、福建省一所（三明列东中学）、重庆市一所（重庆西藏中学）、天津市一所（天津红光中学，2013年最后一届）。到2013年秋季，初中班校将变为17所。

截止到2011年，内地开办高中的学校有69所，其中普通高中12所，重点高中57所（招收散插生）。12所普通高中为北京西藏中学、山西大学附中西藏班、湖南岳阳一中、四川成都西藏中学、天津红光中学、河北师范大学附属西藏中学、郑州四中、南通西藏民族中学、重庆西藏中学、武汉西藏中学、广东中山高中、辽宁营口高级中学。

优化阶段（2010年至今）

2010年国家进一步要求扩大内地西藏班、新疆班招生规模，并于当年开始举办内地西藏职业技术班。结合西藏教育发展的实际，西藏教育厅决定总结办班经验，优化办学层次，提出精办初中、扩招高中、提高教学质量的办学理路，由于笔者参与了前期论证工作，因而整体情况比较清楚。

其一，精办初中，从2011年起初中招生规模每年稳定在1500人。保持初中规模主要出于三



方面考虑，一是西藏的基础教育发展很快，尤其是初级中学办学水平发展的更快，能够承担起初中层次的学生培养任务，而且保持内地班分流的规模，也能够使得区内初中招得一批好苗子，有利于促进区内初中的办学水平提高；二是减少内地初中招生规模，尊重了学生成长规律，为低年龄学生的成长提供家庭情感系统支撑；三是服从内地办学的学制调整需要，即从2010年秋季起，初中阶段取消预科班，改学制为三年，因为是精选的学生，因而取消预科阶段不会影响到初中层次学生的学业水平。此外，减少初中规模还可以为内地办学省市提供扩招高中层级的资源，降低办班省市的负担。

其二，扩招高中，从2010年起，高中招生规模为每年3000人。之所以扩招内地高中班，是因为区内的基础教育毕业生需要更多的高中来承接，但区内的高中数量少、布点苦难，因而需要内地完成。

其三，提高教学质量。扩招高中之后，由于招生人数增加自然会降低到内地就学的学生的学业水平，加之当地高中的学生学业水准很高，因而通过将高中学制延长一年，提高扩招后高中生的学业水平，也为进入高等院校学习打下基础。因为从近些年的跟踪调研来看，进入高等院校学习的西藏班学生大多学业困难，也增加了相关院校的管理难度。

经过四个阶段的发展，截止到2012年，内地西藏班在校初、高中学生为14900多名，分布在全国20个省(市)的79所学校。2012年内地西藏班初中招生1540人，包括进藏干部职工子女145人。高中招生3000人，含区内生源1300人，其中普通高中1525人，重点散插班1475人。普通高校招生1927人，本科1834人，其中文科726人，理科1108人；专科93人。

三、办班特色：从机制到模式

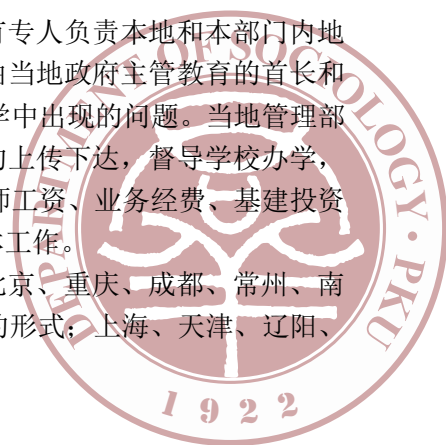
内地西藏班的办学体制主要由管理体系、选拔培养体系和人才输出体系构成。管理体系可以概括为：国家统筹全局、西藏负责“出”、“入”、其他省市负责培养。

国家教育部（具体职能部门为民族教育司综合协作处）作为内地西藏班工作的宏观管理部门，主要会同西藏自治区党委和政府，制定内地西藏班发展规划，提出每年招生和毕业生分配的意见；加强同各地、各部门的联系，对内地各类西藏班工作进行调研评估；总结交流经验，帮助协调解决办学中出现的问题。教育部的主要职能表现为：内地班的规模与层次发展规划、宏观的办学管理规则制定、办学督导和专项经费的申请与划拨，比如开办费、阶段性修缮费等。

西藏教育厅（具体职能部门是教育交流合作处）作为西藏自治区负责内地西藏班工作的主管部门，主要负责有关经费的分拨、藏文师资的选拔和派遣、组织学生进出西藏及配合有关部门处理有关事务和突发性事件。其主要职能表现在：参与或组织预科班学生选拔、中考的命题与考试组织、内地班突发事件的区内外协调、生均经费的划拨等。2006年，西藏教育厅下设全国内地西藏班（校）督导室，常驻成都市，负责组织全国内地西藏班（校）的教育教学论文评比、课件制作比赛以及组织联考。

办有西藏班的有关省、直辖市、自治区政府和国家有关部委，有专人负责本地和本部门内地西藏班的管理和协调工作，基本上都设立有西藏班领导协调小组（由当地政府主管教育的首长和教育、人事、财政、公安等部门的领导组成），帮助办班学校解决办学中出现的问题。当地管理部门的主要职能是作为办班学校的地方主管，保持与教育部相关部门的上传下达，督导学校办学，在政策（编制、特教费、奖励等方面）、经费（生均经费的补足、教师工资、业务经费、基建投资等办学必需费用）等方面给予支持；与西藏教育厅相关处室协调具体工作。

办班学校，从初中、高中的办学层次来看，目前我国内地共有北京、重庆、成都、常州、南通、济南、绍兴、三明8个城市采取了单独建校承担人才培养任务的形式；上海、天津、辽阳、



太原、郑州、合肥、沙市、南昌、岳阳、佛山、中山、惠州、泸州 13 个城市采取了藏族学生与当地学生合校开设西藏班的形式。这些班（校）具体负责学生的管理、教育与教学工作，管理人员和师资既有专任制也有选任制的方式（与当地学生合校的学校，如辽阳第一中学等）。

选拔培养体系，包括预科班、中考和高考三个层次。预科班的选拔由西藏考试院和教育交流合作处共同完成，统一命题，分地区分配名额，从西藏小学毕业生中择优录取，录取后，由教育厅负责组织人员护送学生到内地初中就读。预科班阶段使用统编教材，各校根据实际情况自行决定内容与进度，初中阶段的教育教学工作具体由承办班（校）负责。学生完成初中阶段的学业后，统一回区内参加统一命题的初中升学考试，由教育部领导的招生录取工作小组按学生志愿和学生成绩，指导各高中学校完成录取工作，其中有一部分学生（约 10%）会因成绩和品德问题不能被录取（可参加区内录取），余下的 10% 的学生名额由区内地市中高考成绩优异者补足。内地高中班的学生按当地省市教材学习高中课程，并在学业结束后在当地参加高考。由教育部领导的招生录取小组根据学生志愿和成绩单独划线、单独录取。约有 6%-7% 的学生被淘汰。¹

在 2005 年以前，学生毕业后由西藏有关部门统一分配。近年来，随着大中专学生分配制度的改革，分配方式有所改革，但仍以保证高就业为主。西藏学生毕业后，留在内地工作的学生很少，基本上都回区内。

内地西藏班是西藏教育内生发展先天不足与当地社会经济发展迫切需要之间矛盾的产物。在 20 世纪 80 年代初，西藏教育自身的“生产力”难以担负起为社会主义新西藏培养合格建设人才的任务，要么经历长时间的自身发生，要么得到国家和兄弟民族的有力援助，而开办内地西藏班正是后者的体现。举办内地西藏班是一种的特殊民族教育政策，更是一种富有时代特点的民族教育办学模式创新。

（一）内地办学模式的目的和任务具有特殊意义

从政治环境方面来看，在我国省级行政区划中，西藏是唯一有非法的流亡政府，并立足国外破坏国内民族关系发展的省区。达赖集团 1959 年逃往印度，并在印度建立了流亡政府进行分裂祖国的罪恶活动，在文化教育领域与我们进行激烈的争夺斗争，利用各种手段吸引、欺骗境内学生到国外就读。从地理环境来说，西藏边界线长达 3550 公里，其南面和西部同缅甸、印度、锡金、尼泊尔等国接壤。在边境线地带，相邻国家不仅在教育领域相互交流、协作，而且相互竞争，西藏教育具有鲜明的国际性。

西藏教育的成败关系到我国西南边疆的安危。由于西藏教育所处的政治环境和区域位置与一般省区教育相比更为特殊，而且教育发展基础极其薄弱，因此，急需得到特别的关心和支援。国家教委办公厅《关于进一步加强内地西藏班工作的意见》2中指出：在内地创办西藏班的根本目的和任务，就是要利用内地学校的办学条件和师资优势，帮助西藏培养一批拥护中国共产党、拥护社会主义，自觉维护祖国统一、民族团结，具有初步的科学世界观和较扎实的科学文化知识及一定的劳动技能的建设骨干，有效地促进西藏的改革开放、经济繁荣和事业发展。西藏教育不仅担负着为西藏经济发展培养人才，继承、发展西藏文化的重要任务，还担负着进行社会主义教育、民族团结教育，坚持社会主义道路，坚持民族团结，反对民族分裂，维护边疆安定、祖国统一，树立民族和国家形象的光荣使命。笔者近几年接连到阿里、山南、林芝等地考察，地广人稀的客

1 2007 年全国内地西藏初中班升学中招工作，共收取 19 所初中班（校）的档案 1834 份，昆明陆院附中完成 60 人的招生计划。18 个省 49 所散插班录取 359 人，集中办学的 12 所高中学校完成新生录取 1282 人。共有 403 名内地西藏班学生退回区内，区内 273 人调入内地高中班。全国内地西藏班高招录取工作，12 所集中办学的高中学校、50 所散插班学校共交档案室档案 1495 份，共录取本、专科学生 1390 名。

2 国家教委办公厅，《关于进一步加强内地西藏班工作的意见》，人民网/法律法规库/
<http://www.people.com.cn/item/flfgk/gwyfg/1992/206006199202.html>



观条件、偏远高寒的边境特点等因素，决定了边民就是边防军，通过现代教育培养国家认同就是培养国防力量。

举办内地西藏班(校)是为了促进西藏民族教育质和量的提高，为适应社会主义新西藏的建设需要，充分利用内地学校的办学条件和师资优势帮助西藏培养人才，有利于密切西藏同内地的关系，有利于西藏各项建设和发展。作为党和国家民族政策的一个组成方面，这种办学模式体现了党和国家对少数民族尤其是对藏民族教育事业的关心和人才培养的关注，体现了社会主义制度的优越性，有利于安定团结的政治局面的形成，有利于中华民族凝聚力的加强，有利于祖国西南边陲的稳定与繁荣，有利于击破国际上某些分裂主义分子与敌对势力的野心妄想。可以说，举办内地班是一项重大的政治策略和惠民工程。

(二) 这一办学模式是用改革、开放的观念探索、发展教育基础极其薄弱的西藏教育的一种制度创新。

它从某种程度上突破了原来较为单一的民族教育管理体制，体现了观念的革新，体现了体制的改革，体现了社会主义国家能够集中力量发展民族教育的优越性。建立了高效有力的管理体制，通过这种分工与配合，凸显了政府行为，理顺了管理体制，增强了对内地西藏班的领导。这种模式打破了西藏区内办学的封闭教育体制，使得区内的教育体制和管理领域做到了向内地开放，具体的内地西藏班(校)的管理与协调工作促使区内教育行政部门加强与内地教育行政部门的联系，具体管理人员在具体交往过程中，更新了观念，加强了学习与了解，能够从高视角、宽视阈审视区内教育，有利于区内教育管理工作的优化与提升。

为了保证这一特殊民族政策的贯彻实施，除国家投资 9000 万元一次性基建和设备补助经费外，办班省(市)从地方财政共投资 1 亿多元，改善学校办学条件。为使藏族学生健康成长，除西藏每年每生提供生活和学杂费 1000 元外，各省(市)都从地方财政列专项给予补贴，每生每年少的 1000 多元，多的近 9000 元。2002 年，国家再拨款 2000 万元，用于内地西藏班扩招基建、改造基础设施和购置仪器、设备。为了提升内地西藏班(校)的综合办学实力，有关部门今后还将进一步增加相关投入。

1987 年和 1993 年，国务院和原国家教委先后召开全国支持西藏教育工作会议，动员和组织发达省(市)对西藏教育事业给予援助和支持。从 1992 年到 2002 年，国家拨出 4.45 亿元教育专项经费，在西藏实施了新建、改扩建边境县中小学，新建地面教育卫星上行站等 15 个大项目、45 个子项目；实施了贫困地区九年义务教育工程；加强了西藏大学等高等学校基础设施建设和大学计算机网络建设项目；为西藏培训了大批校长、教师和干部；内地 15 个对口支援省(市)帮助西藏新建、改扩建一批中小学，入资金达 2.2 亿元。¹同时，全国有关省(市)和有关高校还选派大批教师援藏。以上主要是从经费投入、硬件建设、人员培训与支持等方面贯彻体现国家针对西藏的民族教育政策，而举办内地西藏班(校)则是调动内地先进的综合教育资源以直接为西藏育人的方式来体现政策绩效的，是针对西藏教育的特殊困难而制定的特殊政策、采用的特殊形式。

这种处在“计划经济模式”阶段的政策模式，体验了鲜明的国家意志，能够高效的为办学发展提供政策、经费、人员、指标等方面的保障，这是当代民族教育优先发展中的特事特办，为的是求得更快、更优、更专的教育产出。

四、办班定位：德育是重心，教学是中心

(一) 内地办班，德育是重心

德育教育是一个系统的工程，涉及到政治教育、法律教育、伦理教育三个方面，内在的形成

1 时晓玲，王乃儒，“进一步做好全国教育援藏工作 实现西藏教育事业跨越式发展”，《中国教育报》，2002-10-15.



了由教育主体、教育客体、教育目标、教育内容、教育方法与途径、效果评估等要素形成的系统。

具体就内地班的德育工作来讲，政治教育是重中之重，处于学校教育的核心地位，从培养社会主义接班人的角度讲，其意义在某种程度上超过智育。内地班的学生处于人生社会化过程的关键阶段，抓住了这个阶段就抓住了学生的一生。

1. 政治教育首当其冲。简单的讲，可以将内地西藏班政治教育的目标归结为：用“一面旗帜”（即中国特色社会主义伟大旗帜）凝聚新一代，用“一条道路”（即中国特色社会主义道路）引领新一代，用“一个理论体系”（即中国特色社会主义理论体系）武装新一代，不断增强青少年对中国特色社会主义的理论认同、政治认同和情感认同，赢得青少年、赢得未来。”¹ 具体内容为马克思主义的“祖国观”、“民族观”、“宗教观”、“文化观”、“唯物论”和“无神论”。随着达赖的年纪越来越大，随着西方利用“民族牌”遏制中国发展的目的越来越明确，西藏问题的敏感性也越来越强，内地西藏班的学生们将面临严峻的政治立场考验。² 2009年第一季度，中国大陆网民数量已经超过3.16亿，这些反动的政治素材将有可能通过不同渠道影响到内地班的学生。事实已经表明，2008年“3.14事件”前后，国内有关动向第一时间就传到了国外。截至到2012年6月底，我国网民数量达到5.38亿人，互联网普及率已经达到39.9%，手机网民达到3.88亿，超过电脑上网用户的3.86亿人。近年来笔者调研发现，内地班存在利用手机传播“问题信息”的情况。

政治教育是高目标的教育，而内地班的学生又以初中生、高中生为主，因而存在目标高与学生接受能力低之间的矛盾，教育效果因而较难保障。因而，教育内容应该简单化、重点化，让学

1 西藏教育工委书记拉巴在2008年《内地西藏班（校）思想政治暨德育骨干教师培训会议上的总结讲话》，2008年10月23日，拉萨。

2 我于2008年9月22日到美国德克萨斯大学（奥斯汀校区）访学，在刚刚到达奥斯汀的两周内便觉得这里的人们对“西藏问题”相当关切。在10月4日与台湾部分博士生的交谈中，他们几乎都知道关于西藏的“最新”消息，几乎所有的人都知道“雪山狮子旗”，他们说在美国有很多关于达赖流亡政府的网上消息，他们还告诉了我一些网址。10月7日，在去中国城的路上我无意中遇到了两个藏族人（一位老年妇人、一个十七、八岁的姑娘），因为我曾经在内地西藏班工作15年，懂得并能说一些简单藏语，所以很快和她们聊了起来，她们不会说汉语，也听不懂，只能说藏语和英语，她们说两年前从印度来到奥斯汀。

回到公寓，我在google搜索引擎中敲入Tibetan in Austin（奥斯汀的西藏人）结果搜到了4个佛教的网址（有两个佛教组织的成员中有喇嘛，其中还有美国喇嘛），一个网页居然是Austinites for a free Tibet (<http://freetibet.meetup.com>)（奥斯汀人声援自由西藏），是一个奥斯汀民族间组织的网页，其发起人是Vanessa，自由申请入会。网页内容包括our home（首页）、about us（关于我们）、calendar（日历）、members（成员，打开网页有27人）、photos（照片）、mailing list（链接）、message board（消息板）、polls（民意调查）、files（文件）、promote（推荐）。其中日历栏中显示的2008年初以来的活动有：3月20日，德克萨斯大学人权节；4月4日，抵制奥林匹克圣火传递；4月9日，为自由西藏烛光守夜；5月20日，奥斯汀人声援自由西藏5月聚会；6月19日，奥斯汀人声援自由西藏6月聚会；8月23日，自由西藏烛光守夜。

与该网页相链接的重要网站有“国际声援西藏运动”，该网站有藏文、英文、德文、荷兰文四种网页，主要栏目有：新闻报道、国际声援西藏运动简介、达赖喇嘛的讲话和书信、华人论西藏问题、西藏人论西藏问题、其他人论西藏问题等。达赖的讲话和书信栏目，共载有从2001年2月10日到2008年8月14日的26份讲话或书信；华人论西藏问题栏目的网页无法打开、西藏人论西藏问题栏目载有唯色等人的文章42篇、其他人论西藏问题栏目载有保罗·哈里斯等的文章9篇。

类似组织的网站还有：华盛顿西藏人协会 (<http://www.washingtontibet.org/TAW/>)、西藏流亡政府开设的“西藏之页”网站 (<http://www.xizang-zhiye.org/>)、西藏网（八语种） (<http://www.tibet.net/en/index.php>) 等等，其中与西藏链接的中文网站有达赖喇嘛网、西藏流亡政府网路电视、西藏论坛、西藏宗教基金会、北京之春、民主论坛、佛教城市、观察半月刊、中国人权、新世纪、中国评论、多维新闻、美国之音、自由亚洲电台、学而思、思想评论、中国宗教迫害真相调查网、劳改基金会、自由网、看中国、华夏文摘、博讯、议报、民主中国、中国文革受难者纪念馆、自由网络联盟、雪红雪白等，与之相链接的英文网站有：Tibetan Solidarity Committee（藏人团结会）、Tibetan Government in Exile - TibetNet（放逐中的藏人政府）、Tibet Online（西藏在线）、International Campaign for Tibet（国际声援西藏运动）、Tibet Information Network（西藏信息网）、Tibet Justice Center（西藏正义中心）、Tibetan Centre for Human Rights and Democracy（西藏人人权与民族中心）、U.S. Tibet Committee（美国西藏委员会）、Free Tibet Campaign（自由西藏运动）、World Tibet News（世界西藏新闻）等。

生做到知大是大非，辩大是大非。

2. 养成教育是基础。养成教育是一种微观教育或者说是刻画教育，它以学生的内地学校生活为主要场景，以管理好自我，学会生活、学会学习、学会做人之目的，形成良好的校园秩序，保障教育工作的效率、效益与效果。

内地班（校）在学生的养成教育方面形成了很多重要的经验和模式：比如河北师范大学附属民族学院和附属西藏学校的“三自”（自我教育、自我管理、自我服务）教育模式和“全员、全过程、全方位”育人模式；南昌第十七中学的“12345”的德育工作框架；南通西藏中学的德育“五化”（德育目标层次化、德育内容系列化、德育渠道网络化、德育活动制度化、德育考评科学化）模式等等。

在学生的养成教育过程中，学校要努力弥补学生家庭情感支撑系统缺失的不足，以“爱、严、细”三自原则为指导，以执行学生日常管理守则为重点，做到“爱为先导”、“以爱促效”、“爱而不溺”；“严而有据”、“严而有度”、“严而不死”；“细而不包”、“细而不繁”、“细而有的”。以增强学生的自尊、自爱、自主、自立、自理为目的，切忌让学生产生压迫感以及逆反心理。

20世纪80年代末、90年代初，内地班部分学校由于在学生养成教育方面做得不好，导致学校正常的教育教学工作无法正常开展，其中的主要教训有两方面：学校没有主导性、放任学生；忽视学生主体性、压抑学生。

3. 民族团结教育是主旋律。民族团结教育是国家民族政策、法规的微观化教育，是民族成员个体关系以及民族群体关系的伦理教育，是一种国家公民、社会成员基本素质教育，是多民族国家稳定、和谐与发展的基础型工程。

内地班的民族团结教育体现在两个层面，微观：与当地学生合校中的各民族学生友好交往教育；宏观：民族学生与当地社区之间的团结互动。

南昌十七中在微观教育方面形成了很好的做法：首先在校风、部风、班风建设上强化民族团结意识。学校每学年开学初在汉藏班¹都要做好四件事：组织一次加强民族团结的主题班会；必听一堂讲座，主题是“了解民族政策，维护民族团结，反对民族分裂”；必学两首歌曲：《校歌》、《一个妈妈的女儿》；承诺共同遵守《民族团结公约》。让汉藏学生在学习、生活等方面互相帮助，互相竞赛，取长补短，共同进步。做到“民族平等，互敬互让，汉藏携手，共同成长”。

其次，西藏部先后制定了《西藏班学生奖惩条例》、《西藏班学生日常行为规范》等制度。南昌十七中是一所汉藏学生合一的学校，注重利用此优势，努力创造一个汉藏师生互相尊重、互相帮助、共同进步的良好环境。春节和藏历年期间，汉藏师生互相祝贺，请到自己家里、寝室过年。为了进一步增进民族团结，学校每学年组织一次“汉藏团结班”的结交仪式，履行《汉藏团结班章程》。并结合日常管理，注重树立汉藏学生中民族团结的先进典型，使民族团结的意识渗透于同学们的一言一行。

宏观方面，是一种校内学生与社区、社会成员交往互动中的伦理培养。包括学生对当地风俗人情的了解，也包括当地群众对西藏风俗人情的了解。济南西藏中学的学校“十一五”的重点课题——《汉藏民俗文化》校本课程开发是个不错的尝试。课题从汉藏生活习俗（衣食住行等方面）、汉藏节日习俗、汉藏民族文学（民歌民谣、故事传说、神话史诗等）、汉藏民族艺术（歌舞、美术、建筑、工艺等）四个方面作深入的比较研究，构建校本课程的结构体系。学校在校本课程开发中始终贯穿思想政治教育与德育活动，校本课程开发的指导思想，也是校本课程开发的出发点和落脚点，主要包括三方面的教育：一是爱家乡（第二故乡）、爱西藏、爱祖国的教育；二是民族团结与民族融合的教育；三是行为礼仪方面的教育。2008年，学校将校本课程开发与教育科

1 这种“汉藏班”的叫法在西藏班和社会上很普遍，是一种潜意识的“藏、汉”二元比照的体现，是非常不合适的，应改为“西藏学生”与“内地学生”或“区内学生”与“当地学生”。因为，西藏学生是指西藏生源，包括藏、回、门巴、洛巴等多民族，内地学生是以汉族为主的，但也有不少其他民族的学生。

研和社团活动结合，并纳入《星级教师评价方案》，这一举措，激发了更多教师参与校本课程开发中来，诸如《藏汉饮食文化》《藏汉歌舞》《藏汉泥塑》《藏汉书法》《藏汉民族文学》《藏汉地理》等子课题相继立项并开始研发和授课。除了《汉藏民俗文化》校本课程之外，学校也开始《藏汉经典诵读》《预科德育读本》《藏族政史读本》等校本课程的开发研究。这些校本课程的开发，加强了藏族孩子对藏汉民族文化的认知、了解和交流，促进了民族文化的融会贯通，逐步形成了学校办学特色，在当地产生了良好的社会效应。从1999年开始，上海共康中学开展了“上海也有我的家”活动，经历了班团结对、师生结对、社区结对的发展，2011年以来，“上海也有我的家”活动逐渐向区内外辐射，学校先后组织西藏班学生与田家炳中学、彭浦初级中学、彭浦第三中学、岭南中学、静安区教育学院附校等区内外优秀学校的学生、家庭结对。更优质学生、更优质家庭的引入能在更大程度上开拓学生眼界，锻炼和培养学生能力。

德育教育在内地办学中位于首要地位和核心地位。德育工作决定了内地班“培养什么人”和“为谁培养人”的问题，它不应该受到单一追求升学率的影响。新世纪以来，教育部和西藏政府高度重视内地班的德育工作，2004年3月，在成都举行了全国内地西藏班（校）政治思想教育暨德育工作培训班，2007年10月，在上海召开全国内地西藏班（校）德育工作培训暨表彰会；2008年10月，在拉萨举全国内地西藏班（校）思想政治和德育工作骨干教师培训会议。这表明国家已经通过强化德育指导思想，提高政治理论水平在推进内地班的德育教育工作。从2009年开始，内地班启动了内地班（校）德育室建设和内地政治思想宣讲工作，预示着德育工作向纵深推进。2010年10月23日-25日，由教育部民族教育司、西藏自治区教育厅主办，常州西藏民族中学承办的2010年全国内地西藏班（校）、内地西藏中职班德育和思想政治教育骨干教师培训会在江苏常州西藏民族中学新校举行。2012年12月18-20日在四川省成都市召开了全国内地西藏班、中职班思想政治骨干教师培训会议；同月，西藏教育厅组织首批内地班学生家长代表赴内地班考察。

根据马克思主义辩证唯物主义的观点，意识具有反作用，能够指导人的行动。当今民族分裂主义的主要助推思潮和工具就是族裔民族主义。它以“一族一国”为政治目的，危及多民族国家的统一与稳定。其内在机理在于族裔民族主义外溢发展，削弱或取代了国家认同的位置。内地班德育教育的功效最终要通过强化国家认同体现出来，对内地西藏班的德育工作评估也要通过西藏学生用一生，用在西藏的具体表现来完成，内地班德育教育利在长远，不容有所闪失。

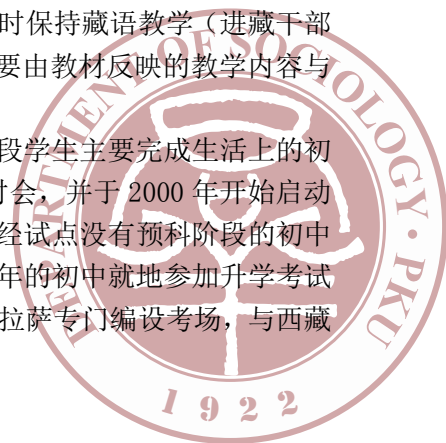
（二）内地办学，教学是中心

由于内地班学生之间的差异很大（这种差异在很大程度上源于区内的教育差异，由于综合原因，西藏区内阿里、那曲、昌都三地的教育较其他地市差距较大，导致学生入学水平较低；同时，也包括城乡教育之间的差距），致使内地初中班的教学必须以预科为起点，通过预科阶段的补习使得学生基本达到一样的教学起点。

1. 初中的基本一致与高中的省市差异

内地西藏班的教学工作实质上是一种跨文化教育。是特定地域的民族学生在异地接受的国家主导教育。教学语言、文字以国家通用普通话和标准简化字为主，同时保持藏语教学（进藏干部子女班学生和部分非藏族学生除外）。教育环境与资源、教师以及主要由教材反映的教学内容与西藏有所不同。目前，升学考试是对内地教学工作的主要评估标准。

预科阶段是西藏学生进入内地的适应阶段，为期一年。在这一阶段学生主要完成生活上的初步适应和文化上的补习。1995年，曾在石家庄专门召开预科教学研讨会，并于2000年开始启动数学、汉语文和英语三个学科全国统编教材的编写。南通西藏中学曾经试点没有预科阶段的初中教学，应该说效果还可以，但没有在全国推广。在经历了长达20来年的初中就地参加升学考试之后，于新世纪之初，实施了初中毕业生回西藏参加统考的做法。在拉萨专门编设考场，与西藏区内学生一起参加升学考试，然后单独划线录取。



高中阶段的教学使用当地省市教材，在当地参加高考，考试类别与当地省市一致，高考录取工作单独划线录取。存在的主要问题是试题和总分不一致的问题。目前，在高考是否统一命题的问题上出现了一些争执，办班学校大多主张全国统一命题，但又涉及到统一教材的问题和学校与当地横向开展教学科研工作如何衔接，甚至是教师发展交流受限的问题。西藏班如果单独使用统编教材和高考命题，有的西藏班将成为当地省市的“教学孤岛”。

2. 西藏学生在内地的文化适应问题是影响教学工作的主要问题

“文化适应”作为一个概念源自英文单词“acculturation”，美国民族事务局的鲍威于 1883 年第一次使用这一概念，并将其解释为来自外文化的人对新遇到文化中的行为模仿而产生的心理变化。随着 20 世纪初世界范围内的移民现象增多，人们越来越关注移民的文化适应问题。20 世纪 30 年代，人类学家林顿赫斯克维兹指出，文化适应是这样一些现象，即具有不同文化背景的群体或个体相互间持续的直接接触，结果接触双方原来的文化都发生了变化。¹虽然从理论上讲，这种文化模式变化是双向的，但在实际的文化交往过程中更多的变化往往发生在弱势文化的一方。20 世纪 60 年代，心理学家 Graves 又提了心理文化适应的概念，强调不同文化接触所导致的心理和行为变化。²我国学者万钢教授则认为，文化适应是指从一种文化转移到另一种与其当初生活的文化不同的异质文化中后，个体基于对两种文化的认知和感情依附做出的一种有意识、有倾向的行为调整。³

除了概念研究，有的学者还系统研究了文化适应的过程。“五阶段模式”便是美国著名心理学家阿德勒（Adler）在对文化适应过程进行了系统研究之后，提出的假说——即五阶段假说⁴：接触阶段、崩溃（不统一）阶段、摸索（否定）阶段、自律阶段和确立阶段（独立阶段）。阿特津森（Atkinson）则侧重研究在主流民族对少数民族的偏见和歧视的环境下少数民族的异文化适应心理。他的跨文化适应五阶段说：一是对异文化采取积极适应的态度；二是因两种文化在价值观、信仰等方面的差异，陷入混乱、动摇和苦恼当中；三是在民族自尊心的驱使下，对异文化产生抵抗并强调本民族文化的优秀之点；四是在民族自尊、民族忠诚与理性之间寻找平衡点；五是协调两种文化，能恰当地处理情感与理智的关系，对问题采取更灵活的态度。阿德勒和阿特津森的五阶段说虽然稍有差异，但基本的过程和发展层次是一样的。

具体以阿德勒的五阶段学说来看，其假说认为：刚接触异文化时，个体对异文化表现出强烈的兴趣，异文化的许多方面对他们来说都是新奇的，同时由于他们刚进入异文化，因而他们还没有感受到来自异文化的冲击和压力，这一阶段既对异文化充满好奇和期待，又对可能出现的不适应估计不足，这是人们属于文化适应的第一个阶段即接触阶段；随后，个体开始觉察到异文化与母体文化的差异，并且易于体验到来自异文化的压力，在异文化的压力之下，他们感到混乱、困惑、无力、孤独，并且易于产生抑郁感，在这一阶段，他们理不出适应新文化的头绪，这种感受与第一阶段的期待存在不同程度的不一致，因而形成反差，和感受、认识上的不统一，这便到了第二个阶段即不统一阶段；第三个阶段是否定阶段，在这一阶段，个体开始否定文化差异，并且时不时会产生攻击的意愿，他们对异文化开始产生疑问和否定性行为，这一阶段明显的以已有文化标准看待异文化，存在一定的盲目性否定和夸大原有文化和新遇到的异文化的差异；否定阶段之后是第四个阶段，即自律阶段，在这一阶段，个体开始承认文化差异，他们原先怀有的心理防御态度在这一阶段也开始解除，在自律阶段，个体已经能比较自然地应付新异的环境，这一阶段

1 Redfield, R., Linton, R. and Herskovits, M.J. “Mo-morandumon: the study of acculturation”, *American Anthropologist*, 1936, (38): 149-152.

2 Graves TD. “Psychological Acculturation in a Tri-ethnic Community”, *Southwestern Journal of Anthropology*, 1967, 23: 337-350.

3 万明钢，《文化视野中的人类行为》，兰州：甘肃文化出版社，1996 年，第 233 页

4 参见徐光兴，《跨文化适应的留学生活：中国留学生的心理健康与援助》.上海：上海辞书出版社.2000，第 4-10 页.



是安定期的初期,在这一阶段,个体开始变得沉着而自信,并开始比较理性的对两种文化进行对比,在对比中对两种文化产生比较客观的评价;第五个阶段是独立阶段,个体对文化差异的认识进一步确立,能够通过实际行动正确对待异文化,能够体验丰富充裕的感情生活,能够采取实现自我价值的行为。在这一阶段,个体不但能肩负起社会职责,日常生活也变得日渐顺利。与这一过程相反,当当事者又回到原来的文化环境,还需要一个逆向适应过程。

1960年,学者奥伯格(Oberg)还提出了文化冲击(cultural shock)的概念。¹之后许多学者都对涉猎对此的研究,他们普遍认为,文化冲击是文化适应中的一个必然过程,往往伴随焦虑、无助、动摇等心理状态,严重的则表现为抑郁。文化冲击会直接影响个体的心理状态,甚至是心理健康。

沃德(Ward)及其同事将跨文化适应划分为两个维度:心理适应(psychological adaptation)和社会文化适应(social cultural adaptation)。²其中,心理适应是以情感反应为基础,指向在跨文化接触中的心理健康和生活满意度,在跨文化接触的过程中,如果没有或较少产生抑郁、焦虑、孤独、失望、想家等负面情绪,就算达到心理适应。心理是心理过程和个性心理特征的总结,跨文化心理适应要经过认识、情绪和意志三个阶段,在感知新文化、理解新文化和评判新文化的基础上,就会对新文化产生接纳、愿意接触、初步好感、逐步喜欢的情绪变化,良好的情绪变化又会转化为自信、主动、积极了解和学习新文化等意志因素。乐观、辩证、自信、开放的个性心理特征有助于快速实现心理适应。相反,悲观、固执、极端、封闭的个性特点实现心理适应的速度要慢,效果要差。

社会文化适应是指适应当地社会文化环境的能力,即是否能与当地文化的人有效进行接触。社会文化是一定社会范围内民族特征、价值观念、生活方式、风俗习惯、伦理道德、教育水平、语言文字、社会结构等的总和。社会环境适应是高层次的适应,既需要适应者具备较成熟的身心条件和文化素养,又需要经历一个从表及里,由点到面、到体的逐步深入的过程,因而,也需要较长的时间。一般来讲,知识层次较高的成年人实现社会适应的困难要小。

文化融合(acculturation)是文化适应的结果,文化融合是指与其它文化群体成员持续的接触之后,个体体验到的心理和行为的变化。文化融合涉及认知、态度、价值观念的变化,文化融合有两个维度,一个是保持对自己母文化(native culture)的认同,另一个是保持与当地社会群体的关系。这两个维度整合在一起,可以组成四种文化融合的态度,即认为保持自己的文化和与当地社会群体的关系同样重要,是整合(integration)的态度;只保持自己的文化,不看重与当地社会文化群体的关系,是分离(separation)的态度;看重与当地社会文化群体关系而不考虑保持自己文化的人,其态度是融入(assimilation);最后,那些即不保持自己文化,也不看重与其它文化群体接触的人,所持的态度是边缘策略(marginalization)。³

虽然,文化适应理论兴起于对移民文化适应问题的研究,但可将这一理论延展运用于“内地班”民族学生的民族文化、地域文化适应问题。事实表明,对于来自于西藏边远牧区的民族学生来讲,这些学生的文化差距感更强,文化适应的难度更大,文化适应的过程更长,生理、心理方面的不适现象更为明显。

内地西藏班的学生中有藏族、门巴族、珞巴族、回族、汉族、满族等,这说明内地班(校)的教育对象具有多文化、多民族的背景,具有教育语言、文字的多样性,所以内地西藏班实质上是跨文化教育,是在尊重不同文化背景的前提下,对具有多种多样文化和民族背景的教育者提供教育。实施跨文化教育,有利于打破本民族中心主义,体现教育机会平等,符合教育发展规律。

1 Oberg K. "Culture shock: adjustment to new cultural environments", *Practical Anthropologist*, 1960 (7): 177-182.

2 Ward C. and Kennedy A. "Locus of control, mood disturbance and social difficulty during cross-cultural transitions", *International Journal of Intercultural Relations*, 1992, 16(3): 175-194

3 黄瑞雄,《两种文化的冲突与融合》,南宁:广西师范大学出版社,2000:12.



但这些学生从小生活在本民族的文化氛围中，在生活环境、文化环境、语言文字环境等方面都迥异于内地，在跨文化教育的环境中，学生自然地产生了一些不适应，在学习和生活中遇到了很多困难。

因此，内地民族班这一特殊的跨文化教育民族教育办学模式呈现出两个突出特点：其一，教育内含的民族性。教育对象大多是来自于边疆地区的少数民族学生，教育、教学、管理等方面应体现出针对性；教育目的是为民族地区的培养人才，教育内容、培养方向应符合民族地区的特点；学生原生心理、文化、认同的民族性。其二，文化环境的差异性。由生活环境、学习环境、社会环境构成的文化环境因“异地”而出现差异。这种文化差异是民族文化差异和地域文化差异的复合。这两个特点揉和在一起，便导致了文化适应问题。即学生因为由边疆民族地区来到内地，而在语言、文字、心理、饮食、水土、习俗、人际等方面产生不同程度的不适应，这种不适应会引起学生生理、心理上非常态反应，甚至会伴随生理和心理疾病的发生，从而影响学生的学习和生活，进而会影响到内地办学的质量和效果。

根据阿德勒的五阶段学说，藏族学生从藏文化为主的环境来到以汉文化为主的内地，当他们渡过短暂的接触阶段，进入不统一阶段的时候，必然要面临一个文化适应的问题。文化多元主义认为，各民族文化的成员，可以变换他们的衣服、语言，甚至包括改变政治观点、宗教观点和价值观，但是，他们都改变不了他们的祖先，即改变不了人类特有较稳定的部分即生理和心理遗传。对于西藏班学生来说，他们年龄比较小，在跨文化学习的过程中，经历着各方面的考验，有来自自然环境的、民族的、语言的、各种习俗的文化冲击，而且还远离家人，这些都是内地很多学生无法体会的。从调研掌握的基本情况来看，在内地办学中民族学生的文化适应问题的确存在普遍性，而且对于一些年龄小、存在语言沟通障碍、性格内向、对内地文化了解少的民族学生来讲，文化适应问题还比较严重。同时，从对内地西藏班部分学生的问卷调查来看，女生在预科阶段的文化不适应问题比男生要重，文化适应期也比男生长。从学生最不适应的因素排序来看，离开父母和朋友（在来内地之前，上过寄宿制学校的学生在这一方面所受影响的程度要比没离开过父母的学生要小）、语言交流障碍排在前两位，不熟悉生活环境、作息习惯、饮食排在其后，气候因素排在最后。所有学生都认为自己在预科阶段有过不适应，最为主要的是在心理和情绪上感到孤独、无助、恐惧、自卑、烦躁、情绪低落，遇到困难在最初最想找的不是内地的班主任和任课老师，而是和自己同校的亲戚、小学同学或同乡。

生活方面，藏族学生从高原来到内地，首先会面临生活环境不适应。如在饮食上，藏族牧民的饮食多为一日三餐，总体上牧民们以牛、羊肉和奶茶为主要食物，奶制品有酥油、酸奶、奶酪等；而内地多以米、面、蔬菜为主。其次在气候上，西藏地处高原，科学家们将海拔 3000 米以上称为高原。因为海拔达到这一高度时，其气候特点（如低氧压，缺氧，高辐射及高寒等）与平原明显不同。在 5000 年前藏族先民就生活繁衍在西藏高原上，几千年来藏族世代历经高原环境生活使他们的体格发生了某些生化上的调整，所以说世居藏族的体格大部分是他们种族起源的自然适应，如圆形、丰满的胸廓，称之为“桶状胸”。这种特征能使整个胸腔容积增加，通过换气过度的代偿性使双肺充气增加，肺容量和肺内表面积增大，有利于气体弥散，因而摄氧能力较强。总之，由于受遗传因素的影响，不但使世居藏族适应和顺应了长期的高原缺氧的气候环境，使他们很好地生活在西藏高原。从高原到内地，必然面临对气候的不适应，时差的不适应，水土不服等因素，学生极易患感冒、肠胃病、皮肤病等。藏族学生一直是结核病高发群体，而且结核病的类型多。另外，到内地学习的民族学生年龄较小，适应新的生活环境和新的生活方式是边疆民族学生到内地后遇到的第一个问题。

语言方面，西藏班的孩子在来内地之前大多使用的藏语，但由于接受教育的需要和周围环境的影响，少数民族学生在学校教育中必须掌握汉语，学好汉语是学习其他学科的先决条件。因此，我国的学校教育多以汉语为主要教学语言。然而对于一些少数民族学生来讲，由于他们所处的社

区、家庭等因素的影响,使得在人际交往中多以母语为主。他们绝大部分接触汉语是在入学以后,甚至在学校教育中,老师也经常用母语讲课,对难理解的语句老师也采用母语讲解。因此导致了这些民族的学生汉语的掌握程度比较低,在汉语的理解和运用中存在的问题较多。因此,民族学生到内地以后最为突出的不适应是由原来的双语教学为主变成了以汉语教学为主,学生汉语水平的参差不齐,会影响到他们对所学内容的理解程度和速度,在同一班级中,学生差异往往很大。学习过程中,学生思维转译层次多、思维环节增加、思维速度降低,加上有的民族语言的语法与汉语语法差异大,学生思维习惯不同,无形中便延长了信息的转化过程(有的学生用汉语听,再译成民族语言思考,再转译成汉语回答)。教学语言的改变对学生的自信心和心理承受力都提出了考验,有些学生产生了不同程度的学习困难、基础较差、知识面较窄和语言的障碍是造成“内地班”民族学生学习困难的主要因素¹。

心理方面,中学阶段是一个人身心成长发育的关键时期,内地西藏班学生正处于这样的过渡期。远离父母和朋友的边疆学生到内地后,社会情感支撑系统减弱,他们失去了最强有力的情感避护伞,亲密感的体验减少,想家乡、想父母、想朋友,自我保护机制增强,随之心里封闭意识、戒备意识增强,潜意识中感情受到压抑,不能及时宣泄,情绪就特别容易激动。青春期的生理变化,容易引起学生情感上的激荡、情绪上的不稳定。内地生活节奏快,竞争激烈,学习压力更大,不少学生都不同程度地会出现喜怒无常、易急躁、易冲动、自控能力差的现象,遇到困难容易沮丧。同时,青春期的学生,性意识也慢慢成熟,情绪较为敏感,对异性充满了好奇和向往,但又不知道如何与异性相处,因此也会出现一些情感上的困惑。总之,作为刚进入青春期的中学生,内地班学生的心理变化微妙复杂,情感意志和性格爱好都处于不稳定状态,学习兴趣很容易转移和中断。

林崇光在《藏、汉中学生自我意识与个性特征的比较研究》²一文中采用 Piers-Harris 儿童自我意识量表(PHSS)与艾森克个性问卷(EPQ)来测定在上海读书的藏族学生(n=518)和上海的汉族中学生(n=149)的自我意识与个性特征。结果表明藏族男生及女生自我意识水平分别明显低于汉族男生与女生。藏族男生主要表现在焦虑因子分和幸福与满足因子分明显低于汉族男生,这说明藏族男生对自己的情绪评价较差,更容易出现焦虑、抑郁、病苦、愤怒等不良情绪,与他们缺乏家庭支持,容易导致抑郁情绪有关。藏族女生主要表现在躯体外貌因子分及智力、学校情况因子分与汉族女生相比明显低下,这表明藏族女生对自己的外貌不如意或对自己的外貌要求较高,她们同时认为自己不如汉族学生聪明等自我评价过低,可能与他们在学习上有许多困难或学习负担过重有关。EPQ 结果显示,藏族学生与汉族学生相比具有明显的精神质与神经质,表现藏族学生具有孤独、不关心人,缺乏同情心,对人抱有敌意,情绪不稳定。因此应根据其心理特点和性格特征进行干预。

通过上文分析,我们认为文化适应问题是内地办学中首当其中要解决的问题,当然,这种文化适应会贯穿于民族学生在内地生活的整个过程,只是对学生的影响程度逐步减弱。大多数同学,在2个月后基本上拥有了班级归属感和对班主任的信任感,一个学期以后(少数学生需要一年),基本上适应了内地的生活和学习,而且,绝大多数参与问卷调查的同学都认为第一学期后的假期生活对他们来讲是一个重要的调整时段。

按照美国著名心理学家阿德勒(Adler)提出的“五阶段假说”,内地西藏班学生度过艰难的第二个阶段即不统一阶段;第三个阶段是否定阶段后,进入第四个阶段即自律阶段、第五阶段即独立阶段,就能够通过实际行动正确对待异文化,能够体验丰富充裕的感情生活,能够采取实现自我价值的行为。在这一阶段,个体不但能肩负起社会职责,日常生活也变得日渐顺利。

1 严庆、宋遂周,“民族教育异地办学模式中的学生跨文化学习困难及其应对——以内地西藏班、内地新疆班为例”,《民族教育研究》2006年第2期,第66-67页。

2 林崇光,“藏、汉中学生自我意识与个性特征的比较研究”,《健康心理学》2001(2)。



调查发现，内地西藏班办学使藏族学生在德智体各方面得到较快的发展和提高。德育方面，学校通过课堂教学和课外各种活动，尤其在藏民族各种传统节日开展活动，注重对学生进行热爱社会主义祖国、热爱西藏、热爱家乡的教育，民族团结教育和严格的组织纪律教育。并且积极提倡，在学校初步形成尊师爱生、民族团结、勤奋学习、争做好人好事，以及讲文明、守纪律、讲卫生、勤俭节约等良好风气。这对学生的身心得到健康发展，起了积极的促进作用。据辽阳、天津、上海、河北4省市西藏班2005-2007年的统计数据，被评为优秀学生的148人，被评为单项先进标兵或获得奋进奖的275人，占学生总人数的56%。

体育方面，经过有秩序、有规律的生活，加强体育锻炼，学生的体重普遍增加，身体普遍增高。据一些学校的典型调查，第一年学生体重平均增加5公斤到7.3公斤，身高平均增长9公分到13公分。绍兴市一中西藏班100名学生中，已达到国家体育锻炼标准的占60%。上海市回民中学西藏班初中一年级学生参加市体育锻炼达标测验，及格率、良好率、优秀率远远超过市规定的指标。

智育方面，西藏新生到内地后，根据学校摸底测验，绝大多数学生的文化基础差，只相当于内地小学的二、三年级水平；有不少学生汉语水平低，一部分学生不会说完整的汉语，学生程度又参差不齐，因而增加了教学的难度。但是，经过两年多的学习，藏族学生在各方面都有了明显的变化和进步。在学习文化基础知识方面，经过一年补习，绝大多数学生基本上都达到了小学结业水平。如辽阳市一中西藏班学生。1985年入学时的摸底测验，平均成绩为：汉语文14.1分，数学24.8分。经过一年半学习到初中一年级上学期期末考试，与该校汉族学生用同一试题，平均成绩提高到：汉语文61.8分，数学67.6分。1986年入学的学生，经一年学习后平均成绩：汉语文为85.7分，数学为87.7分。又如天津市红光中学西藏班，是来自西藏那曲地区的学生，补习一年后的成绩，汉语文75.7分，及格率为94%；藏语文86.6分，及格率为100%；数学71.3分，及格率为84.4%。初中一年级第二学期期末考试平均成绩：政治89.1分，及格率为67.9%；汉语文81.7，及格率为100%；藏语文78.6分，及格率为95.8%；数学84.6分，及格率为98.8%。¹

内地西藏班、内地新疆班大多设立在内地省级一类学校（部分西藏班采用了单独建校的方式），这些学校综合办学实力强、教师综合素质高、复合能力强。这些学校应注重以科研为捷径、以勤奋为基础，探索出符合民族学生认知规律和学习实际的路子，在教与学上下功夫，尽快找到制约学生学习进步的症结，让民族学生在学习中获得全面发展、在发展中获得自信、在自信中早日成才。“小坡度、低难度、勤复习、快反馈”的教学思路、“品德修养中自律、学习发展中自主、生活服务中自理”的综合培养实践、“生本理念、赏识教育”的做法、“分层施教、个别辅导”的策略等都在内地办学中取得了局部性的成功。

近年来，随着西藏区内基础教育水平的提高，加之现代传媒的“普遍化型塑作用”，内地班学生的跨文化适应难度有所降低，尤其是表现在城镇学生身上，这一点更为明显。

五、办班现状：消除羁绊，执着发展

综合来看，目前内地西藏班到了提升办学效率、效果与效益的关键期，既具备了进一步发展的基础和条件，也能够清楚地认识到目前模式运行存在的问题。

（一）进一步发展的基础和条件

1. 国家和各级政府的高度重视

从当前的国际形势来看，民族问题的国际性、复杂性、特殊性、敏感性和重要性的特点不但

¹ 教育部民族教育司编，《民族教育文件汇编》，北京：红旗出版社，2008:785。



依然存在，而且在局部地区还在强化，西藏问题作为一个高度敏感的“民族问题”必然在国内外引起高度关注。在这种背景下，无论是国家还是各级政府都会高度重视内地西藏班的开办意义。“长期坚持，提高质量”必然是长期的指导思想，民族问题的政治敏感性会加大国家和各级政府对这一模式的关注和支持力度，而这正是办好内地西藏班的关键因素。

2. 管理机制的磨合性增强，办学经验不断沉淀

经过 29 年的发展，由教育部、西藏教育厅和各省市区相关部门构成的领导协调机制得以长期磨合，形成了良好的互动、支持关系。对指导思想、办学特点、各自职能等都有了明确的认识，能够形成较高的“管理效益”以及行政效率。大多办班学校都拥有 20 多年的办学经验，在教育、教学管理方面都形成和保持了成型的做法，基本上形成了一支有力的管理者队伍，得力的教职工队伍，教职工总人数已经达到 2,600 余人，其中专任教师 1,500 多人。大部分省、市师生比例已达到 1:8。校风、教风、学风规范，施教者的政治素养、职业精神、专业水准都处于稳步提升之中。

3. 办学硬件基本上得到了更新、充实和升级

大多数办班省、直辖市采取“财政投入优先、政策支持优先、人才安排优先”等措施，加大对西藏班的投入，改善办学条件，为西藏班学生创造了较好的学习、生活条件。20 多年来，累计投入基础和设施经费 8.8 亿元，其中省、市累计投入 6.4 亿多元，中央财政投入 2.4 亿元。目前，27 所学校西藏班办学必需的教学用房、学生宿舍、餐饮设施、运动场馆、语音室、微机室、多媒体教学设备、图书馆、实验室、医务室等基础设施已基本具备，能够保证常规教学和实验课程的开设。西藏班学生的学习、生活和医疗费等经费有了基本保证。各省、市的生均补贴经费已达到 6,000 元以上。省、市地方财政每年承担西藏班教职工人头费、学生学习生活和医疗费用约为近 1 亿元。

从 2004 年开始部分省、市进一步加强了对西藏班的投入，如天津市为了把天津市红光中学西藏班办成示范性学校，投资 8,300 万元易地重建；湖北省西藏班从荆州迁至武汉市，一次性拨基建经费 2,700 万元；河南省投入 4,000 万元建设郑州四中西藏班新校区。已经有部分省、市西藏班办学质量已接近或达到当地省级示范性初级中学或普通高中的办学标准。有部分省市已把当地西藏班办班列入省级示范性学校建设计划。¹

4. 西藏区内小学教育的发展保障了内地班生源质量的提高

在国家的大力帮扶下，西藏区内各项教育事业有了快速改观与发展，尤其是小学教育得到了较好的普及和提高，这就保证了内地班的生源会越来越越好。

5. 科研在提升内地办学模式运行“三效”中的作用得到了较为普遍的认可

内地办学管理任务重、教学难度大的特点在一定时期制约了教师队伍的素质提高，过多的依靠经验、人力和时间的“奉献”解决问题。而现代教育科学表明，越是面对难度大、任务重的教育客体与目标越需要依靠科研，科研意识差、科研能力差是制约目前内地办学发展的第一因素。我们可喜的看到，在经历了 2005 年的全国调研之后，上下对这一问题有了比较清楚的认识，科研促教、科研兴校意识有所加强。国家正在推出的三个培训（校长培训、管理人员培训、骨干教师培训）正在铺开，各校之间横向的教学联系也在不断增加。

6. 督导工作加强有助于提升内地办学水平

内地办学督导室成立以后，加大了对教学工作的指导性。2008 年 5 月全国内地西藏班（校）开展首届教师讲课比赛；2008 年 11 月，督导室组织了全国内地西藏班（校）首届教育教学论文评选活动；2012 年 10 月督导室下发《全国内地西藏初中班（校）联考实施方案》，并于 12 月举行第一次初中联考。

（二）目前办学模式中存在的问题

1 教育部民族教育司编，《民族教育文件汇编》，北京：红旗出版社，2008:875.



1. “重考试”的现象正在一定程度上影响办学模式的真正效益

目前，内地班对于考试问题的主要反映有：（1）关于内地西藏班初中学校使用教材版本不统一的问题。目前我国实行教材属地管理办法，出现“一纲多本”的现象。这一现象对理科教材的影响不突出，主要是文科教材在选录的篇目、内容上相差较大。而内地西藏班（校）初中毕业考试时采取统一试卷，学校和学生普遍反映不公平，影响学校的升学率，又增加了学生的学业负担。（2）要求高中统一教材和统一命题。

这种要求“统考”的做法是一种典型的传统应试教育的思想所主导的，其结果将可能会造成学校之间的升学率和成绩攀比，进而大家会彼此争议生源质量不同（因为，不同省市的初中班往往以某一地区的学生为主，比如近几年阿里学生集中的学校的“升学率”远远低于其他学校的），高中普通校会认为高中的好学生都流到散插班去了等等。甚至还会冲击到“重中之重”的内地班的德育教育的问题。

针对这一焦点问题，我们认为“重考试”、要求“统考”的做法是有所偏颇的。原因如下：

（1）西藏区内学生本身存在差异性，各地市之间的学生数量和教学水平直接存在较大的差异性，因而，在预科班学生选拔时就已经考虑到了地区差异和照顾的问题。也就是说，学校进入内地班时就已经存在差异了，而且这种差异是客观的，也是应该照顾的（比如对阿里、那曲地区的学生）。初中考试统一试卷、同一划线录取的做法必然会否定这种照顾差异的做法，比如大批阿里、那曲学生的被“淘汰”，这样这两个地区学生集中的学校就会受到影响。如果，打破地区与学校之间的联系，这些学生最终还会在其他学校被“淘汰”下来，因为他们的差异是小学阶段的地区教育水平造成的，在内地初中班他们面临的追、赶、超压力大。前些年采取的适当降低这两个地区录取分数线的做法是正确的。至于打破地区界限划分生源的利弊还有待于进一步研究。

（2）高中散插班的存在，也决定了高中班各校生源一开始入校就存在成绩差异，而且，在高中阶段录取必须要尊重学生的志愿，不能被“科学”的按成绩的调配。

以上两点从生源方面表明，“统考”没有必要，即使统考也应按比例照顾个别地区的学生。照顾差异是真正的公平，“统考”将会以一种形式的公平伤害真正的公平。

（3）内地教育的差异性是现代教育发展、进步的表现和要求，各省市因此拥有了更大的教育自主权，而内地班学生正应该充分分享这种差异性，这样学生才会是多样的，回到西藏才会各具优势和特点。如果采取统一教材、统一命题的做法，很多省市的学校将会成为当地教育的“孤岛”，难以进行当地校级之间的交流，甚至会影响教师的发展（因为西藏班的教材、教学和当地不一样，教师只能在西藏班发展）。

（4）即使高中统一教材、高考统一命题，各校也会为自己的升学率和成绩不理想寻找其他理由，比如好学生都去散插班了，某某学校高中录取的成绩比其他学校低等等。

（5）我们的高考录取指标应该说非常充分，大多学生都能上大学。能上清华、北大的学生很少，大家没必要为此争来争去，目前招生办推荐高分、高校选择录取的做法很好。此外，高考学生数量与录取指标的接近性，以及各校指标分散的实际，决定了高调剂是必然的。这也就是说，高考成绩的作用往往不如报志愿的“幸运”度，因而，统一命题是没必要的。

以上三点从内地教育的差异性以及高考录取的高调剂特点决定了高中统一教材和高考统一命题是没有必要的。即使统一命题了，初衷目的也难以实现。

总的来看，初中生源和高中生源的差异性以及内地各省市教育考试的差异性，决定了“统考”难以实现公平。那么，内地教学质量的评估办法就要尊重这种差异性，从这种差异性出发，注重过程评估，注重学生在各自学校的提高度的衡量。



如果淡化“考试”问题，各个学校便能真正的得到进行素质教育的空间，自主轻松的开展教育教学工作，形成各自的特色教育，为西藏的建设发展培养创新性人才。靠“考试”加压促教的观念是滞后的，国家给了内地班施展素质教育的空间，而习惯了应试教育的我们却要让它回归到应试教育的起点，从某种程度上讲，这是一种退步。

2. 影响德育工作效果的因素

内地西藏班（校）不能全面、及时了解区内情况。多数学校反映西藏的有关社会经济文化信息不能及时传达到学校，对结合西藏实际开展教育教学工作不利。特别是“3.14”事件发生前后，由于学校不能及时了解事态状况、西藏班（校）维护稳定工作具体安排部署，教职员工只能通过广播、电视、网络等途径了解事态情况，应对这一突发事件处于被动局面，对在学生中及时、深入揭露事件真相，开展教育疏导工作多少有所影响，多数学校学生看不到西藏新闻联播，不利于学校迅速开展“维稳”工作。有针对性的对学生及时教育，组织学生观看新闻联播是学校开展德育和思想政治工作的一个重要内容，但是目前很多学校实行重大事件观看中央新闻联播，平时不组织学生观看。学生要求每天组织观看中央和西藏新闻联播，以便及时掌握国际国内动态，开阔视野，拓宽知识面。

爱国主义教育资源共享问题。内地西藏班（校）爱国主义教育运用的教育资源绝大多数是内地的，同时许多教师尤其是思想政治和德育教师对西藏没有任何亲历感受，爱国主义教育西藏历史知识教育、反分裂斗争教育不同程度存在脱节的现象，不能很好地结合在一起，许多学校尽管手上有一定资料，但不全面，讲解中把握不准，考虑到敏感度，什么该讲，什么不该讲，讲什么，怎么讲，无从下手。

目前西藏班的思想政治和德育教材使用全国统编教材，德育教育和思想政治教育流于一般化，没有针对性，对藏族学生德育工作的特殊性缺乏深入的研究。虽然开设马克思主义民族理论和党的民族政策课程，但课时少、份量不足。

3. 民族教育自身规律的体现问题

内地西藏班是我国当前民族教育的一种特殊形式，既体现着教育规律，又承载着民族特点，在教育“民族”性方面还有待提高。

民族教育是一种复杂、特殊而又极为重要的教育。哈经雄和滕星先生曾谈到，民族教育是“在一个多民族国家中人口居于少数的民族实施的复合民族教育，即多元文化教育，少数民族教育是多民族国家实施的国民教育的重要组成部分。”¹具体就内地西藏班而言，民族教育的特点具体变现：

明确的教育目的：根本目的，为多民族国家培养民族人才，提高民族自我发展能力和水平，通过具体服务于民族发展和地区发展，根本上服务于多民族国家的发展；重要目的：强化政治上的国家认同，站稳以及反分裂的立场；以服务于家乡建设为目标，在知识、素质、能力及技巧方面达到一定水准；在文化交流中，感受文化的多样性，传承和发展包括本民族文化在内的中华民族文化；身心健康。

多元的教育内容：掌握以汉语和普通话为基本要素的国家通用信息交流媒介；坚持母体文化语言、文字的学习与提高；根据先关教育政策规定和个人兴趣、爱好习得其他语言和文字。有机利用以上媒质学习知识、提升素质、提高能力、培养技巧，达到相关教育质量标准。

跨文化教育的特点：兼跨地区文化和民族文化，要求教育工作者和教育对象之间以初步的文化适应为基础进行教育教学活动，并通过教育教学活动进一步加快和提高文化适应的速度和程度。教育活动即遵循教育规律，又符合民族特点。

1 哈经雄、滕星，《民族教育学通论》，北京：教育科学出版社，2001：98.



当前，忽视民族教育自身规律的现象主要有：学生过多就范于内地教育要求，相关学校针对西藏发展实际的针对性、实用性、发展性教育培养不够；对民族学生身心特点的把握多处于经验水平，深刻挖掘、利用、开发不够；办学单位和具体人员对民族理论和民族政策的理解、贯彻能力不够。

4. 办学体系建设和各方面保障问题

部分单位和人员在办学指导思想不明确，认识、行动上不到位。有的地方和学校对中央提出的“智力援藏”这一战略决策还缺乏深刻的理解，对举办内地西藏班的重要性、长期性和艰巨性还缺乏足够的认识。各办班省、直辖市政府对内地西藏班办学工作的重视程度很不平衡，有些省、市认识淡化，重视程度不够，相关部门的协调不力，职责分工不明确，管理不完善；有些省政府虽然建立领导协调小组，但没有发挥应有的作用；有些省市政府及各部门对办学工作的关心、支持程度逐渐下降，办学积极性不高。有部分省、市未把西藏班纳入当地整体教育体系，在教研、督导检查、办学情况交流等方面缺乏统一管理，使西藏班处于与当地其他学校和学校本身的普通班隔离封闭的状态。

相关经费及办学硬件保障不够。部分省、市西藏班办学经费比较紧缺，办学条件较差，缺乏校园建设规划；教师队伍不稳定，校园气氛缺乏活力，办学水平较低，与办学要求相距较远；部分省、市生均 6,000 元标准的补贴经费还未达到标准；有些学校的基础设施年久失修，缺乏维护；部分学校建筑已经成为危房，无力更新；有些学校基础设施不配套，需要改建和扩建；多数学校教学仪器设备、图书资料有待更新。据不完全统计，2008 年西藏班有校舍面积约 30 多万平方米，其中危房面积 24,859 平方米，占校舍面积的 8.3%，急需改扩建面积 118,113 平方米，占校舍面积 39.4%。¹

师资队伍建设滞后。有部分省、市西藏班教职工编制班师比还未达到 1:8 的要求。西藏班教师待遇低，没有补贴来源，如当地同类学校课时补贴每课时 30 元以上，而西藏班教师的课时补贴只有 5 元。教师入不敷出，好教师留不住、调不进来，教师队伍不稳定直接影响到办学水平和质量的提高；由于西藏班编制偏紧、经费不足，学校无法派遣教师定期参加学术交流、调研、参加培训等活动，无法更新知识、提高业务能力。内地班（校）教师享受特殊教育津贴仅有领导讲话，没有形成正式文件，具体兑现起来难度较大，协调时间过长，在一定程度上影响到学校工作和教师的积极性。

对办班省（市）生均经费补贴最低标准兑现情况及时督办不够。办班省（市）要加强对内地西藏班（校）生均经费的落实情况和学生收费情况的督查督办工作。要进一步规范西藏班（校）收费制度，目前个别学校存在收费过高的现象，学生难以承担。

随着物价的上涨，大部分内地西藏班（校）及时调整了伙食标准，努力保障饭菜质量，确保学生健康成长。但个别学校吃饭实行刷卡制，菜价高且菜品单一，家庭经济困难的学生买不起荤菜。长此下去将会导致营养不良，而且还会影响到学生的心态，不利于学生身心全面健康的成长；个别散插班学校每逢周末，只开两顿饭或不开伙等，学生外出自行解决吃饭问题。

5. 其他问题

对学生的认知特点和思维方式研究有待进一步深化，教师的创新能力、学术能力、素质教育精神、责任意识需要进一步加强；灌输式、填鸭式等陈旧的教学方式还不是个别现象；学生学习积极性和主动性不足，学习兴趣、学习能力急待进一步增强；日常管理上，学校现行的管理办法，有些方面已不适应新要求，需要进一步充实和完善。内地办学中，因对藏族学生的心理特点和西藏实际研究还不够深入，所以在管理上规章制度还不够完善，学生中一些不符合学生行为

¹ 教育部民族教育司编，2008，《民族教育文件汇编》，北京：红旗出版社，第 876 页。



准则的现象还时有发生，有些甚至在社会上产生了不良影响；在招生、升学方面，由于内地西藏初中班按地区对口、按志愿录取，不利于西藏各地区生源的交叉配置，容易形成狭隘的地区观念，对管理和学生成长造成了许多方面的不利影响；内地西藏初中班学生毕业回西藏参加中考，存在着学生对高原环境适应问题；由于高考命题多样化和地方化，对高校招生公平录取新生带来很大的困难。

选派藏语文教师数量不够，质量有待提高。这一问题在以往涉及内地西藏班（校）的调研中也曾提出，近期，多数内地西藏班（校）仍然反映存在缺藏文教师的问题，而且反映已选派藏文教师在业务水平、政治素质等方面不尽理想。有些学校有藏文教师，但人少工作量大，个别教师存在教学水平低，政治素质较差，藏文教学方言重等问题；甚至个别学校没有配备藏文教师，藏文课由学生自学或相互学习。学校及学生强烈要求重视西藏班（校）藏文教学。建议自治区和地（市）师资管理部门及时选派藏文水平较高、政治立场坚定的高素质藏文教师。并提供学校征订藏文报刊、图书、资料的服务和渠道。

六、办班效应：与日凸显，不断拓展

举办内地西藏班是适应社会主义新西藏的建设需要制定的特殊政策，近 30 年来，内地西藏班办学规模不断扩大，层次日趋齐全，效益不断提高，在人才培养、文化交流和促进民族团结进步方面发挥了重要功能。

（一）为新中国的社会主义建设提供了坚实的建设队伍

内地西藏班作为边疆民族教育内地办学模式，弥补了西藏地区教育资源稀缺、教育综合环境较差的不足，持续为西藏地区经济建设和社会发展培养出专业紧缺、质量过硬的人才，诠释着“民族地区发展关键在于人才”的涵义。20 多年来，西藏班累计招生 3.31 万人，初中毕业生 2.32 万人，高中招生 1.32 万人，中师招生 4,840 人，中专招生 6,780 人，高中招生 9,100 人，培养研究生 258 人，为西藏输送了 1.5 万余名各类建设人才，其中中专毕业生 6,783 人，中师毕业生 3,432 人，大学本专科毕业生近 3,000 人¹。2012 年的统计数字是内地班已向西藏输送了中专以上毕业生 21,800 多名。绝大多数毕业生在西藏急需人才的高寒缺氧地区或县以下的基层单位、学校工作和建工立业。不少毕业生已走上中小学、乡镇和县、局等领导岗位，许多人被单位、西藏自治区、国家有关部委评为优秀公务员、优秀共产党员、民族团结进步先进个人等。据西藏用人单位普遍反映，西藏班毕业生政治思想坚定、知识结构全面、文化基础扎实、业务能力强、眼界开阔、思想解放、敬业爱岗，能旗帜鲜明地维护民族团结和国家统一，已成为一支促进西藏经济社会发展和稳定的中坚力量。

在此，笔者仅以北京西藏中学 1992 级 47 名初中生内地求学就业后的去向说明内地班的人才培养意义。

洛桑次仁	山南地区扎囊县法院院长
索朗全旦	山南地区法院刑事一庭副庭长
查思	山南地区藏药厂
小边久	西藏日喀则地区圣康饭店经理
努增卓玛	西藏日喀则地区财政局基建投资科
次旺扎西	西藏日喀则地区江孜县公安局副局长
扎西罗布	西藏日喀则地区移动公司运维部综合管理岗
次仁欧珠	西藏日喀则地区教体局电教馆
德央	西藏日喀则地区定日县医院

1 教育部民族教育司编，《民族教育文件汇编》，北京：红旗出版社，2008:863.



白卫东	那曲地区巴青县委书记、人大主任—自治区地勘局纪检书记
索朗嘎瓦	那曲地区巴青县公安局局长、政法委书记
扎西达加	那曲地区地委宣传部外宣局局长
尼玛措	那曲地区电力局（调到日喀则去了—日喀则检察院）
普尼玛	那曲电信公司市场部经理
尼玛片多	那曲县邮政局
卓嘎	西藏农牧学院
朗杰	西藏农牧学院
刘青红	林芝地区人民银行中心支行国库
扎西旦巴	林芝地区人民银行中心支行
达娃次仁	西藏大学
拉巴卓玛	中国移动通信集团西藏有限公司网络部
多布杰	西藏自治区党校政工人事处
中德吉	西藏自治区党校教务部
次多	西藏自治区党校科研部
罗布	西藏自治区党校马列部
洛桑达杰	西藏自治区党校马列部
多吉次仁	西藏自治区党校综合部
扎西多布杰	西藏自治区党校行管教研部
平措单增	西藏自治区党委组织部副县级调研员
拉珍	西藏电视台新闻部
边巴次仁	西藏藏医院藏药研究所副所长
扎西达瓦	西藏金能电子科技有限公司经理
达瓦央金	西藏电视台人教部
米玛	西藏电视台广告部
边增	自治区粮食局市场处副处长
次仁旺堆	自治区交通厅
班久	自治区武警边防总队边管处处长
旦贵	西藏自治区商务厅
次仁罗布	西藏自治区药监局
A 边巴次仁	西藏天顺路桥公司
尼玛扎西	西藏扶贫基金会
次央	西藏外办
央吉	西藏自治区审计厅
尼玛片多	西藏自治区宣传部
达曲	西藏自治区高级人民法院
小扎桑	西藏自治区财校
普珍	西藏大学医学部
强旦	西藏交通设计院

同时，在诸多的毕业生中还涌现出一大批佼佼者：

先后就读于湖北沙市六中西藏班（读初中）、昆明陆军学院（唯一的内地班军校，读高中）的江勇西绕和战友于 2003 年以中国的名义参加“爱尔纳·突击”国际侦察兵比武，成为站到国际侦察兵比武领奖台上的第一位藏族军官。他先后被评为西藏自治区“十大优秀青年”，全军爱军精武标兵，全军优秀指挥军官。荣立一等功 1 次、二等功 2 次。2007 年 8 月光荣出席全军英模大会，2008 年 2 月被选为第十一届全国人大代表，那一年他只有 31 岁。曾就读于常州西藏民族中学和昆明陆军学院西藏班的“藏族雄鹰”拉巴次仁也再次佐证，内地班在全方位人才方面的功效越发凸显。¹

笔者曾经在河北师范大学附属民族学院从事行政、教学工作 15 年，亲身经历了一些优秀学

¹ 陈辉、覃照平、陈风波，“‘藏族雄鹰’的强军梦——记北京军区 27 集团军某机步旅连长拉巴次仁”，<http://www.sogou.com/websnapshot?>



生的成长，每每看到他们的事迹，便不由热泪盈眶，那些 24 小时全天候，365 年无假日的忘我工作和我们自己的“藏校精神”。

河北师范大学附属民族学院 98 级中师毕业生（初中就读于山西大学附中西藏班），十八大代表白玛德吉同学，现任阿里地区措勤县完全小学副校长，十五年如一日改变着天边的措勤，在世界屋脊开启了智慧之窗。1998 年，白玛德吉毕业后，放弃了到条件好的地方工作的机会，主动请求到措勤县做了一名语文教师。“我是土生土长的阿里人，如果我不留在措勤，更没有人会愿意留下来了。”¹15 年来，作为一名普通的女教师，她骑着马、骑着自行车、坐着皮卡车奔波在茫茫的草原上，几乎走遍了措勤县完小周边方圆 500 公里的所有牧场，甘当一名义务教育普及员和宣传员；15 年间她家访行程达 8000 多公里，相当于绕了地球赤道的五分之一。措勤镇门东村村长嘎热说：“如果没有白玛德吉的坚守和执着，村里就不会走出那么多大学生。”²白玛德吉就像一头牦牛，兢兢业业在改变着措勤，而白玛德吉的作用是资金、项目等其他要素所不能替代的，她是一种精神，也是一种能量。

达琼和云丹同样是河北师范大学附属民族学院优秀毕业生的代表。2010 年 2 月 2 日，由中国教育报和中国教育电视台主办的“2009 中国教育年度新闻人物”评选活动在京举行了隆重的颁奖仪式。西藏自治区浪卡子县普玛江塘乡完小校长云丹当选为 2009 教育年度新闻人物。1976 年出生的云丹是西藏自治区浪卡子县卡热乡六村一户藏族农民家庭的儿子，曾就读于江苏常州西藏民族中学和河北师范学院附属民族师范学校，大学毕业后分配到浪卡子县工布雪乡完小任教，2003 年自愿到普玛江塘乡完小任教至今。颁奖词这样写道：为了 100 多个孩子，他以“缺氧不缺精神”的崇高境界，在世界上海拔最高的小学坚守，再坚守。他说，只要身体允许，他还要坚守，要让在这里读书的孩子像雪域高原上盛开的雪莲花，傲霜斗雪、健康成长。云丹，用行动彰显出一名人民教师的淳朴和崇高。³而在云丹之前，是同样毕业于河北师范大学附属民族学院的达琼校长驻守着这所世界最高的小学。

从 1985 年到 2013 年，河北师范大学附属民族学院共为西藏培养各级各类毕业生 3057 名，其中，160 多人在在校期间成为光荣的中国共产党党员，100 多人被评为河北省优秀毕业生。这三千多名毕业生政治立场坚定、专业业务精良，绝大多数在西藏急需人才且条件艰苦的高寒、农牧地区或县以下的基层单位、学校工作，挑起了基层各领域发展的重担，成为西藏经济社会发展稳定和民族团结的中坚力量，得到了西藏各界的广泛认可。1985 级初中毕业生索拉现任西藏公安厅技术侦查总队情报支队支队长，折宝现任林芝地区墨脱县政法委书记、公安局长，他们战斗在维护社会稳定的第一线，守护着一方百姓的平安；1985 级初中毕业生美朗，现任昌都地区住建局副局长，积极谋划落实安居工程项目，造福昌都百姓。该院的师范类毕业生有 1999 人，遍布西藏区内基层中小学和基础教学点。1994 届毕业生强桑、1995 届毕业生次旦念扎、1996 届毕业生次旺多吉、达琼等一大批优秀毕业生，扎根教育，建设家乡的突出事迹被中央电视台、《中国青年报》、《中国教育报》等宣传媒体广泛报道。1994 级学生加央平措，中师毕业后凭自己顽强的毅力继续学习深造，攻读了中央民族大学博士，西南民族大学博士后，2012 年获全国百篇优秀博士论文，现任教于西藏大学；该院 97 届毕业生西藏山南地区扎囊县吉汝乡第一小学校长尼玛次仁，在 2007 年“全国内地西藏班办学和教育援藏工作会”上，作为优秀毕业生代表进行了发言。1992 年的中师毕业生罗布催成主动放弃被保送上西藏大学的机会，回到了山南洛扎县当了一名普通教师，以另一种方式体现着自身的价值。

（二）成为文化理解与交流的平台

¹ 扎西、韩俊杰，“学生的‘妈妈老师’”，《人民日报》2012-10-25:(4).

² 扎西、韩俊杰，“学生的‘妈妈老师’”，《人民日报》2012-10-25:(4).

³ “西藏普玛江塘小学校长云丹当选为 09 教育年度新闻人物”，中国教育新闻网，<http://www.sogou.com/websnapshot?i>



内地西藏班这一办学模式为民族文化交流提供了一个平台。一方面，在内地，更多的内地人开始了解这些民族学生，开始了解这些学生所代表的民族文化：民族学生与当地学生互交朋友，互相介绍自己的民族语言、文字、服饰、习俗和自然景观，有的民族学生寒暑假还被当地学生请到家中做客；民族学生富有浓郁民族特色的文艺节目经常出现在学校、社区甚至省市电视台的舞台；内地班（校）组织教工学习民族常识，专门组织讲座向当地学生介绍相关的民族知识，有的学校还向社区群众散发民族常识宣传册。另一方面，在西藏，民族学生家长、亲朋好友更加关注内地的变化，他们尤其关注与自己孩子所在省、市的有关信息。

边疆民族教育内地办学模式就像一座桥梁将内地和西藏连接在一起，将内地人民和边疆各族人民连结在一起，将多姿多彩的民族文化连结一起。2012年西藏自治区共有46,789名考生报名参加小学升初中考试，其中，报考内地西藏初中班人数为15,020人，录取比例约为10:1，内地西藏班对区内学生家长具有巨大的吸引力。正如一名考生所言：“这是我长大以来第一次最为重要的考试，爸爸妈妈希望我能考上内地西藏班，我也很有信心实现他们的愿望。”¹目前，很多原内地毕业生的孩子也通过选拔进入内地班学习，成为了内地班的“二代”，他们是在父母跨文化教育的背景下成长起来的，他们的成长中伴随着一些内地信息注入，伴随着父母从内地获取的教育理念和方法。

（三）与不同的方式促进了民族团结

在早期的办学指导文件中规定：内地西藏初中、高中、中专班（校）要创造条件，实行与汉族学生合校组织教育教学的办学体制，并在实施的基础上，逐步实行藏汉合班，以利于各族学生间增进了解加强团结²。这一要求在一些学校中得以贯彻，起到了民族理解从小育起的作用。

有的学校把民族团结教育融入到具体活动中，例如河北师范大学附属民族学院让同学们的日常学习和生活中切实感受“三个离不开”的重要思想。一是在课堂教学上我们实行多民族同学合班制，内地各民族学生与藏族学生实行1+1互助，共同学习提高，淡化了民族身份，强化了“同学”意识。二是探索高等教育反哺基础教育的实施途径，实行河北省内大专生、民族预科生和西藏高中学生一对一补习文化课，不仅帮助高中同学提高了成绩，还加强了不同民族学生间的友谊。三是通过学生社团开展民族文化交流。藏文编辑部组织内地学生学藏文、说藏语、唱藏歌。预科部每年组织民族文化节，校内不同民族的学生通过不同的形式展示本民族的文化特点和特点，加强民族间的交流和学习。各民族学生生活上相互关爱、学习上相互帮助、文化上相互交流、习俗上相互尊重，在良性互动中已将民族团结沉淀为浓浓的友情。

目前，在内地西藏班从事教育教学和管理工作的教职工已达10,000余名，这些教职工坚持“爱、严、细”的工作作风，将民族学生视为自己的子女，生活上重关心，教学上重精心，教育上重耐心；学生把师长当作父母，讲理解，讲尊重，讲感情。在内地班（校），浓浓的师生谊、民族情交融在一起。政府、社会都非常关心民族学生的成长，每逢重大节日，当地各级领导都会到校看望民族学生，社会各界也经常捐资捐物。惠州市一位退休职工连续13年到惠州市第八中学与在那里学习的西藏学生一起欢度藏历新年。民族学生也通过勤奋学习、参加义务劳动、为社区群众表演节目等方式回报老师、社区和社会。内地教师每每送毕业生回家乡，总会受到学生家长们的热烈欢迎与盛情款待，学生家长用隆重的民族仪式、崇高的民族礼节、纯朴的民族感情感谢内地的老师。内地办学模式就像是一条团结的纽带，将内地老师和民族学生的感情，将内地人民和边疆各族人民的感情，将各族人民对祖国的感情连为一体。

（四）延伸出更多的效应

1 王莉，2012，“拉萨内地西藏班小学升初中12日考试”，《西藏日报》2012-06-14。

2 文件为《关于进一步加强内地西藏班工作的意见》（教民厅[1992]10号），其中的一些表述目前看来是不恰当的，比如“汉族”学生应为“当地学生”，同理，“藏汉合班”应为“多民族学生合班”。笔者发现，藏汉二元思考定势依然普遍存在。



李铁映同志在第四次全国民族教育工作会上的讲话中提到:国家对发展民族教育要继续给予扶持。特别是对有特殊困难的西藏地区,要继续给予帮助。国务院要召开第三次智力援藏会议,研究如何从西藏的实际出发,发展西藏教育,促进当地经济和社会的发展。其他困难较多的少数民族和民族地区,除国家继续给予必要的支持外,主要由所在省、自治区、直辖市组织力量予以扶持。可参照办内地西藏班的办法,选择一些条件较好的学校,招收这些地区的少数民族学生,帮助培养人才。¹

从这段表述中,我们不难发现,举办内地西藏班已经成了一种可以借鉴的模式,具有了示范作用。内地办学模式是发展民族教育的一种机制创新。这种模式具有突出的开放性特征,这种模式打破了边疆地区原来封闭的教育管理体制,这种模式让边疆地区的教育行政管理部门有了更多的机会与内地教育行政管理部门开展交流与学习。这种模式具有互动性特征,互动性体现在内地教育资源与边疆民族学生之间的互动之中,体现在内地办学对区内办学的拉动之中。这种模式具有多效性特征,这种模式不但为民族地区培养了人才,而且还增进了民族间的文化交流,加强了民族团结巩固了国家的稳定与统一。

这种模式还发挥出示范性效应:比照这种模式辽宁省从 1997 年开始在沈阳、鞍山抚顺等城市开办了青海高中班,为提高青海高等教育质量输送高质量的高中毕业生源,也以此缓解对口支援的青海省的高中办学压力,创设了东部与西部省对省对口支援的新形式。为了提高新疆区内基础教育质量,让广大农牧区和边远贫困地区的青少年能够享受到高质量的基础教育,新疆维吾尔自治区还比照内地办学模式创立了“疆内初中班办学模式”。2010 年,国家启动实施了内地西藏中职班教育惠民工程;2011 年,又启动了内地新疆中职班。为了保证教学质量,选择在天津、辽宁、上海、江苏、安徽、江西、山东、广东等 9 个东中部省(市)内的国家重点中等职业学校开班。根据中央办学规划,内地西藏中职班 2010 年、2011 年每年招生 3,000 人,2012 年招生 4,000 人,2013 年后每年招生规模稳定在 5,000 人左右,到 2015 年在校生规模达到并稳定在 1.5 万人;内地新疆中职班每年招生 3,300 人,到 2013 年在校生规模将达到并稳定在 1 万人左右。目前,内地西藏中职班在校生有 5,800 名,分布在 12 个省、直辖市的 46 所办班学校;内地新疆中职班在校生 3,300 人,分布在 9 个省、直辖市的 31 所学校。

可以说,内地办学模式把党中央、国务院的关怀和内地人民的温暖和爱心送到边疆千家万户,2005 年,在全国内地办学调研途中,我和教育部挂职副司长、西藏自治区教育厅旺堆副厅长在总结办学效应时,概括为:内地班(校)成为了“展现民族政策的窗口”、“展现民族团结的窗口”、“民族文化交流的窗口”、“培养民族人才的基地”、“当地教育的亮点”。²

整体看,内地西藏班的综合效应是非常突出的,但也应注意一些情况。笔者 2011 年带领课题组赴藏调研,发现了一个与以往不同的情况,就是内地班毕业的学生的民族意识更强。内地某高校的大专班毕业生说,我们考虑问题经常从藏民族发展的角度去想,而当地的毕业生好像心里根本就没有民族。在深度访谈的过程中,她甚至对政府处理“3.14”的做法是有看法的,甚至委屈的流下了眼泪。还说,如果国家在西藏真正实现了宗教自由,很多问题就解决了。

在内地班的贴吧里有这样的一段话:

在内地读书的同学都知道藏语在我们初中和高中是以副科的形式出现的,大量的关于西藏文化、历史方面的藏文书籍我们闻所未闻,而小学时即使以藏语授课,小小年龄的我们又能懂得多少民族历史。在大学里,我们的思想已经成熟了,但是我们在大量的汉语教材下,已经无暇去涉猎藏文知识,也没有老师引导我们。同时我们也发现如今阅读藏文时的吃力,理解能力的下降,使我们为此懊恼,为此发愁。是谁造成我们的藏语文受挫,是制度还是我

1 李铁映,“大力改革和发展民族教育,促进各民族共同繁荣”,《人民教育》1992(6):1-5.

2 严庆,“发挥内地办学模式效应,推动边疆民族教育快速发展”,《中国民族》2006(12): 45-46.

