

【调研报告】

内地西藏班大学生的学业问题及对策研究

——基于 Z 校的调查

李安辉¹

【摘要】 内地西藏班（校）学生有 95% 以上顺利升入了高校。但高校内地西藏班政策措施还不够完善，藏族学生挂科、多次重修、留级等学业问题影响了藏族学生的成长与西藏民族干部的培养。建议相关学校加强因材施教，设立帮扶组织，进行文化适应指导；推进课程教学改革，完善教学培养制度；恢复清考制度、或实行补考措施；以社会需求与就业为重点，调整与完善教育制度，逐步完善高校的内地西藏班（校）教育政策。

【关键词】 内地西藏班；西藏生；学业问题；因材施教

内地西藏班（校）是党和国家为了促进西藏自治区社会经济发展而在内地省市创办的民族班（校），是教育援藏的人才培养模式。内地西藏班（校）筹建于 1985 年，1986 年开始招生，办学 30 周年。据教育部民族司的统计数据显示，当前，全国 22 个省市共有 17 所初中、68 所高中、48 所中职学校举办内地西藏班，年招生计划分别为初中 1500 人、高中 3000 人、中职 3000 人，在校生达 2.1 万人。² 据调查，内地西藏班学生（以下简称“西藏生”）95% 以上顺利升入了高校。实践证明，内地西藏班初中、高中阶段政策是成功的。学术界与民族工作者对此关注较多，但对西藏生升入高校的培养问题关注较少。西藏生是否适应高校的生活环境？学习情况如何？能否顺利毕业？这些问题还没有引起相关部门的高度重视。而近年来，内地高校西藏生不适应学校生活，挂科、多次重修、留级、不能正常毕业等问题（以下简称“学业问题”）凸显。学业问题造成了西藏生的自卑和对考试的恐惧心理，影响了西藏生的成长，影响了国家对西藏民族干部的培养。本研究运用教育学、民族学、社会学等方法，以 Z 校 2014 届西藏毕业生为主要研究对象，揭示了西藏生的学业问题，剖析了其主要原因，提出了相应的建议，³旨在进一步完善高校的内地西藏班政策，促进高校民族教育政策的完善与发展。

一、Z 校西藏生及学业问题现状调查

1、Z 校藏族学生基本情况

Z 校有两万多名在校生，少数民族学生约占 65%。据 2014 年 6 月调查统计，在校藏族学生有预科、大一至大四五个年级，共有 421 人，主要来自西藏、青海、四川、云南、甘肃等省区，分布于经济学院、法学院、公共管理学院、民族学与社会学学院、计科学院等 13 个学院。来自西藏自治区的藏族学生有 249 人，其中 2010 年之前入学的有 31 人。

2、31 位西藏生样本分析

本文的主要研究对象是 31 位西藏学生。选择他们作为研究样本，主要有以下五个原因：（1）它代表的是 Z 校一届西藏生。在这 31 位学生当中，2008 年入学留级的有 3 人，2009 年入学留 2 级的有 2 人，2010 年入学有 26 人。因此，2014 届应届毕业应有 29 人。31 位学生有 84% 来自于

¹ 作者为中南民族大学教授、中国城市民族与宗教事务治理研究中心研究员。

² 张滢，“同心架起人才‘天路’——内地西藏班办学 30 年纪实”，《中国教育报》2015-08-24。

³ 近年笔者对其他高校西藏生的调查中发现，Z 校的现象在其他高校仍然存在。



农牧区。涉及六个学院，主要有法学院 9 人、经济学院 8 人、公共管理学院 7 人、文学与新闻传播学院 3 人、民族学与社会学学院 3 人、计算机科学学院 1 人。（2）这届西藏生民族意识与文化认同意识相对较强，处于“团体格局”的状态。在他们组织下，Z 校成功举办了大型的藏文化节、藏族文化展览与交流活动、武汉高校藏族“德吉杯”比赛。（3）这届西藏生开始集体意识到学业问题，诉求愿望比其他少数民族学生较强。（4）他们初中绝大部分、高中全部属于内地西藏班学生。初中阶段有 26 人（约占 84%）就读于 15 所内地西藏班（校）¹，只有 5 人就读于西藏本地学校²。高中阶段 31 人全部就读于内地西藏中学，来自 12 所学校。³（5）在内地西藏班同学中，这届西藏生高考分数相对较高，但学业问题严重，其原因何在？值得探究。据调查，高考最低分理科 258 分，最高分 414 分，300 分以上有 25 位，300 分以下只有 4 位。2010 年普通高校招收内地西藏班，本科少数民族考生理工类 235 分，文史类为 285 分。绝大部分同学上了重本线，部分同学调剂到 Z 校。

3、Z 校西藏生学业现状调查

本文研究的学业主要是指学习的课程。学业问题主要是指因学习课程考试不及格而引起的挂科、重修、留级、不能如期毕业等问题。本文主要以课程考试及格与否、是否留级、能否顺利毕业作为基本依据，分为优、良、中、差四个层次。

一是优等。衡量标准：各科成绩都能达 60 分以上，没有重修，顺利毕业。在 31 人中有 2 人，约占 6%，属于此类。即民族学与社会学学院的 GJ 和 CNCM，初中分别就读于山西临潼华清中学、重庆西藏中学，高中为成都西藏中学和北京西藏中学，高考分为 370、380 分，都上了重本线调剂到 Z 校。她们大四第二学期没有毕业之忧，主要精力集中在考公务员。虽然在此将她们列为优等，但据她们反映：她们在年级与班级并不是佼佼者，学习有自卑心理，很少积极举手发言，平时学习认真，很少缺课，由于克服了重重困难，才没有挂科。

二是良等。衡量标准：曾有过不及格或多次重修，但大四第二学期没有重修，能如期毕业。31 位同学中有 9 人属于此类，约占 29%。这 9 位同学的学院与生源情况如下：GSCR、MMQZ、GSDJ、SNLG、QNZG、QZ 这 6 位同学属于法学院，分别来自于南昌安义中学、成都西藏中学、岳阳市第一中学、成都西藏中学、郑州外国语学校、山西大学附属中学，高考分分别为 352、310、290、338、414、360。公共管理学院 XBGS 来自于成都西藏中学，高考分 394 分。经济学院 SLWM、文传学院 CRYJ 来自于天津红光中学，高考分为 346、336 分。这 9 位同学学习比较认真，虽然有过初修不及格现象，经过努力，重修合格，达到毕业条件，能正常毕业。不过，法学院有一位同学，曾有英语、逻辑学、程序设计语言、刑法学、知识产权法学、国际法学等 6 门课程不及格重修，学习心理压力较大。

三是中等。大四第二学期仍有重修，且重修科目难度较大，但在多方努力与争取之下，达到及格分数，能够毕业。31 人中有 12 人属于这一类型，占 39%。这 9 位学生来自于 7 所西藏中学⁴，高考 300 分以下只有一位，270 分，最高分为 362 分，平均分为 328 分，在西藏班中入学分数较高。大四第二学期均有重修，个别学生有五门课程需要重修，30% 的学生同一门课已有 4 次重修记录。经济学院 4 位同学主要重修高数、概率、统计学、线性代数、公司理财。公共管理学院

¹ 15 所学校为：南通西藏民族中学、辽宁省辽阳市第一中学、安徽合肥三十五中、山东济南西藏中学、浙江西藏中学、重庆西藏中学、广东佛山一中、浙江绍兴西藏民族中学、武汉西藏中学、江西南昌 17 中学、天津红光中学、浙江绍兴西藏民族中学、广东南海艺术高中、山西临潼华清中学、重庆西藏中学。

² 5 所学校为：昌都地区初级中学、昌都第二高级中学、拉萨第一中学、拉萨第四中学、拉萨八中。

³ 12 所学校为：岳阳市第一中学、天津红光中学、河北师大附属民族学院、南昌安义中学、四川成都西藏中学、河南省实验中学、郑州外国语学校、石家庄第一中学、山西大学附属中学、武汉西藏中学、重庆西藏中学、北京西藏中学。

⁴ 成都西藏中学（2 人）、重庆西藏中学（2 人）、河北师范附属民族中学（2 人）、岳阳市第一中学（2 人）、天津市红光中学（2 人）、石家庄第一中学、河南省实验中学。



4位学生主要重修高等数学、概率、统计学、线性代数、计算机、政府学原理。法学院2位学生主要重修国际法学，英语1。文传学院2位学生主要重修古代文学史、文学概论。考前交流时，他们都表示心里压力比较大，担心再次挂科，毕不了业。

四是差等。挂科重修较多，需要留级；或者大四第二学期重修的科目仍然没有及格，不能毕业。31位同学中有8人属于此类，约占26%，经济学院有5位，公共管理学院2位，另1位是留级转专业到民族学与社会学学院。这8位学生可分为三种情况：

(1) **有2位学生一次留2级。**SNQP和SLDJ是2009年入学，留2级。调查时还是大三，但他们表示早应该毕业了，学习压力非常大。SNQP是孤儿，在昌都儿童福利院长大，大一时交了2千元学费，学费没办法交清，靠在学校旁的酒店打工维持生活，经济比较困难。两年的留级加重了他的生活压力。

(2) **有3位学生已在校6年。**DWQZ、DZZZ、BW都是2008年入学，2014年调查时仍有概率等科目重修，表示压力相当大，终日惶恐不安，担心再次挂科不能毕业。他们2012年应往届毕业前，考上西藏公务员或事业单位，但因为拿不到毕业证和学位证不能就业，只能打零工挣钱交学费。BW说：“线性代数一共考了9次，概率考了7次。2014年是第六年，不能再留级了，家庭情况不允许。已经26岁了。又考上了西藏的事业单位，如果再拿不到毕业证，仍然无法正式工作，又只能打零工。这样的话，来内地读书，考大学，反而加剧了家庭困难，心理压力很大。”笔者查看了BW线性代数的重修记录，有2次缺考，6次重修，最高50分，最低20分，平均33分。DWQZ说：“大二挂科超过40学分，留了一级。大四挂科概率和会计学。概率分A和B，A是上学期上，B是下半学期，A可以修B，但B不能代替A。如果挂了概率A就只能等重修。会计学是基础必修课，是2013年9月份不能选，只能2014年这学期选课。对于这门课能否过关，压力相当大。”¹这说明概率A、B和会计学在修课时间设计上没有考虑重修情况，但概率是挂课率最高的课程，其他民族同学因这门课影响毕业的也不在少数。

(3) **有3位学生不能正常毕业。**SNAZ、BBZM、CWL B是2010年入学2014年应该毕业，因重修科目较多，无法正常毕业。SNAZ因毕业前有高数、概率、公司理财、金融数学、金融学、保险学、中级西方经济学、金融软件应用、投资银行学、固定收益证券等多门课需重修，在学院的要求下，留级。BBZM高等数学重修3次、概率重修3次、大四第二学期重修专业课“西方经济学”。因只等拿毕业证就可去单位报到，所以，认真复习，自认为可以过关。但结果只考了55分。不能毕业，无法按时就业。而CWL B高等数学和概率重修过4次，大四第二学期还有高数和专业课公共经济学两门课重修。考前笔者多次询问他的复习情况，他说考上了西藏银行系统不能错过机会，认真复习，找过两门课的任课老师，有信心能通过。可专业课只考了50分。因毕业前没有补考，BBZM和CWL B只能留级，工作单位取消了录取资格。

通过调查了解，这届学生94%有挂科、多次重修，26%有留级的经历，2位一次留2级、3位在校6年仍担心毕业。由于学业问题，昔日内地西藏班的佼佼者在大学被贴上“差生”或“问题学生”的标签。

二、西藏生“学业问题”形成的主要原因

1、西藏生对学校生活与学习环境不适应

一是西藏生对大学的学习环境不适应。大学宽松式管理虽给学生提供了自由发展的空间，但西藏生从小离开父母在内地求学，初高中阶段老师扮演家长的责任，管理严格，学习目的明确，学生有困难有问题跟老师交流较多，从高中到大学的管理方法差异较大，学生对大学的学习环境

¹ 访问BW、DWQZ时间：2014年6月11日，地点：Z校。



不适应，尤其是有的学生自制力较弱，从大一开始放松了对自己的要求。二是学习心理压力大。大部分西藏生认为：老师讲课语速太快，跟不上进度。他们害羞，加上语言表达障碍，不敢主动问老师。平时生活圈主要是藏族同学，跟其他民族同学交流较少。科目越多，心理压力越大，厌学情绪随学年的增长而越来越强烈。

2、学校管理沟通渠道不畅通，学生诉求得不到及时反馈

据调查，各学院负责学生工作的书记和辅导员在每学期开学时会有意识地询问他们的学习情况。但事后很少有人采取积极的措施与解决办法。西藏生曾集体给学校负责西藏生的老师写过反映材料，没有反馈结果。他们曾有集体请愿的意愿，考虑到不利于和谐校园建设而取消。因而，问题依然存在，而且日积月累。

3、挂科与反复重修现象严重，没有引起相关部门的高度重视

31 位同学中有 29 位有挂科现象，是 Z 校挂科与反复重修比例较高的一个群体。

表 1、(部分) 西藏生不及格与反复重修记录统计¹

姓名	学院	不及格次数			备注
		不及格	初修不及格	重修不及格	
DZZZ	经济学院	63 次	40 次	23 次	18 次 0 分 ²
BW	经济学院	53 次	33 次	20 次	17 次 0 分
CWLB	公管学院	41 次	28 次	13 次	6 次 0 分
DWQZ	经济学院	37 次	20 次	17 次	1 次 0 分，1 次 3 分
SNAZ	经济学院	34 次	24 次	10 次	
DZ	文传	32 次	20 次	12 次	8 次 0 分，1 次 5 分
CRYJ	公管学院	11 次	5 次	6 次	4 次 0 分
NMQD	经济学院	8 次	8 次		2 次 0 分，5 次上 51 分
JMWJ	法学	8 次	8 次		1 次 0 分
CRYJ	文传	6 次	4 次	2 次	
MMQZ	法学	6 次	6 次		5 次 51 分以上
DZZM	法学	5 次	5 次		3 次 0 分
PBCL	经济学院	6 次	5 次	1 次	
ZMQZ	文传	2 次	2 次		

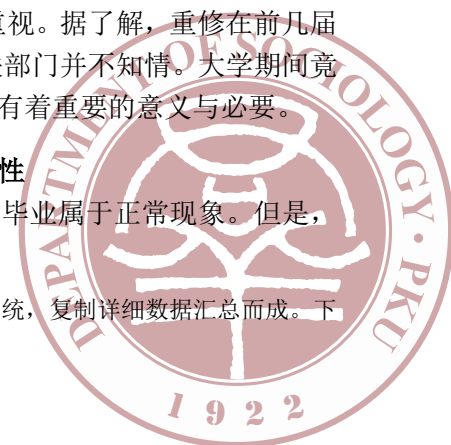
反复重修率的主要是理工科类学生，与数学相关的专业，如概率、高数。有的同学一门课重修了 9 次。如经济学院的 DZZZ，不及格的记录共 63 次，其中，初修不及格记录有 37 次，重修不及格记录有 26 次，其中，高等数学（B）1，有 6 次不及格，B2 有 3 次不及格，概率与数理统计有 3 次不及格。线性代数重修 9 次。经济学院的 BW，不及格记录有 53 次，其中，线性代数考 9 次，概率与数理统计考了 7 次。详细查看学生的不及格分数，低则 12 分，高则 58 分，也有同学六次重修都是 50 多分，绝大多数徘徊在 30-45 分。据学生反映，基础差是影响挂科的主要原因。挂科的普遍性以及反复重修现象并没有引起相关部门的高度重视。据了解，重修在前几届就存在，由于西藏生分散在各学院，没有人做过专门统计，学校有关部门并不知情。大学期间竟有 63 次重修记录，令人瞠目结舌。调查了解西藏生的学业问题本身有着重要的意义与必要。

4、挂科造成留级，留级现象严重影响了低年级学生学习的积极性

西藏生在 Z 校仅占 2% 左右，对学校而言，有几个学生不能正常毕业属于正常现象。但是，

¹ 该数据是在 31 位西藏生中随机抽取学生，学生以学号和密码进入学校教务系统，复制详细数据汇总而成。下载时间 2014 年 7 月 10 日。

² 0 分一般是缺考，个别是去了考场而放弃答题。



西藏生群体不同于其他民族群体，都是来自于西藏班，彼此经常交流与沟通，信息共享。在“团体格局”状态下，情绪容易传染。而且，近年西藏生的招生人数越来越多，如2010年26人，而2011年50人，2012年54人，2013年65人。当高年级有人不能正常毕业时，那种情绪像病毒和细菌一样具有传染性，影响低年级学生的学习热情与积极性。

5、就业的压力与担忧影响西藏生学习的积极性

据调查，西藏生的就业意愿主要是去公务员与银行系统。据学生反映，西藏公务员考试不像内地，大多只有笔试，没有面试，但学生在校学习成绩平均分会纳入总分进行排名。Z校西藏生绝大多数在校学习成绩没有高分，而且重修时往往以60分过关，80分、90分以上的科目较少。就业时，同等条件下，Z校学生无法与其他院校的同学较量，甚至不能跟专升本或三本学校同学相比。就业的压力与担忧给Z校西藏生学习造成了消极的影响。

三、西藏生学业问题的影响及建议

西藏生的学业问题对西藏生本人、社会、培养学校、西藏干部培养、内地西藏班政策以及我国的民族优惠政策造成了负面影响。一是学业问题给西藏生的学习心理造成了影响，有的学生害怕上课，产生厌学情绪，有的学生一听到某些科目就害怕。二是学业问题加剧了学生家庭尤其是牧区家庭的经济困难，使得“读大学无用，知识不再改变命运”的论调影响当地其他孩子的教育。三是学业问题影响了学校声誉和学科的发展，影响了校园和谐、稳定与团结局面，影响民族政策在学校教育层面的执行效果。四是“在内地创办西藏班的根本目的和任务，就是要利用内地学校的办学条件和师资优势，帮助西藏培养一批拥护中国共产党、拥护社会主义，自觉维护祖国统一、民族团结、具有初步的科学世界观和较扎实的科学文化知识以及一定的劳动技能的建设骨干，有效地促进西藏的改革开放、经济的繁荣和事业发展。”¹内地西藏班（校）政策在初中、高中阶段的实施是成功的，给予了西藏生平等受教育机会，也为西藏培养了人才。但学业问题造影响学生成长与正常就业。西藏生毕业99%回到西藏地区成为建设西藏的重要力量，学业问题影响了西藏民族干部的培养。如果不重视，内地边疆班（校）政策将会受到质疑，影响民族团结与构建社会主义和谐社会。

Z校虽是一个个案，但据后续调查，西藏生学业问题在其他高校同样存在，应引起国家民委和教育部等相关部门的高度重视，应从学校培养与国家政策层面调适等方面采取措施，完善内地高校边疆班（校）政策。

1、因材施教，设立帮扶组织，进行文化适应指导

一是针对西藏生等内地边疆班（校）学生的学业问题，因材施教。建议相关部门组织各高校调查研究，根据生源、入学分数、认知水平、学习能力等因素，制定多样性的教育措施。二是建议学校成立“教育发展中心”、“学生学业发展中心”等机构，或者以学院为单位组织“育才教学团队”，或者学校相关部门组织教师志愿者组成“格桑花爱心团队”，从心理、学习等方面对西藏生进行指导。三是选择学生志愿者，以学习成绩、沟通交流能力较强的学生组成“学习互助志愿者团队”。这些组织或团队对西藏班等内地边疆班（校）学生和少数民族学习进行结对帮扶。学校针对开不同学生群体制定具体的助学方案，给予一定的扶持或奖励政策。四是在因材施教、帮扶组织的基础上，有意识地对大学生进行文化适应指导。一方面指导学生适应大学生活，一方面进行心理状态的调适。通过采用措施让游离在文化边缘的学生个人或群体主动地、有目的地接受新的环境、思想习俗和行为模式。“让那些未能很好适应文化冲突的个体认识自己的文化问题，了

¹ 教育部民族教育司编.民族教育文件汇编（1991-2001年）[M].北京：红旗出版社，2004：551.

解并摆正个人、文化以及适应中的关系，增强自我效验能力，提高自尊心和自信心。”¹

2、推进课程教学改革，完善教学培养制度

一是学校应“以人为本”进行调查研究，采取相应措施。学校教务处、学工处等部门应对近年来学生的学习情况进行摸底调查和统计分析。全面了解哪些科目是学生普遍反映的学习难点，原因何在？对学生的影响如何？要对学生挂科较多的课程进行梳理，尤其是对学生反复重修的课程进行重点跟进。除了了解学生反复重修的原因，也应从学校管理等方面明确教与学的关系，即明确学校、教师、学生三个层面在教与学中的权利、责任与义务，采取对策，推进教学改革。二是对特殊教育对象、特殊科目实行特殊处理的原则，这也是因材施教的表现。不同民族有不同的文化性格，在学习科目上有心理差异。学校应对西藏班等内地边疆班（校）的学生制定特殊的培养政策。一方面，分班上课。学生反映比较好的科目是英语，实行分班培养，因而可以参照英语A、B、C班分班办法，或实行分层教学。同时，针对重修率较高的课程，如高数与概率，调整教学计划，完善课程方案。三是加强课堂管理，加重平时教学培养的权重。学生反映比较好的科目，如民族理论与民族政策，课堂教学占30%，社会实践调研报告占30%，期末考试占40%。既重视了课堂教学、社会实践，也减少了学生挂课比例。或参照其它院校的办法，对西藏生、新疆生等内地边疆班校学生以实考40分或45分为及格分数，以上课到课率、平时表现或社会实践作为考量依据，在实考基础上乘以系数，得出最后得分。

3、恢复清考制度或实行补考措施

从严治校、从严施教、从严管理是质量立校的关键，无可厚非。但是，Z校是民族院校，少数民族学生较多。由于特殊的生活环境与生活习俗养成的认知技艺与认知习惯而形成的对某些事物的偏向也是客观存在的。因生源、民族特性等各方面的因素，少数民族学生挂科、反复重修、留级等学业问题比较严重。Z校2010年有清考，2011年取消清考之后，挂科就直接重修，因而，留级的越来越多。具体问题具体分析。因此，建议恢复补考，或者有针对性地实行清考制度，既是解决学业问题的一种补救措施，也是对学生负责对社会负责的一种表现。

4、以社会需求与就业为重点，调整与完善教育制度

针对现阶段社会需求与学生就业特点，进一步完善高校的教育政策。一是教育部门组织学校对各生源地学生就业情况进行摸底，总结经验与教训，以便对在校生的教学进行指导，制定相应的培养方案与考试政策。二是学校相关部门应加强校际之间的交流，借鉴其他学校针对少数民族学生采取的培养措施，取长补短。三是学校招生、教学、学生工作、就业等部门应通力合作。根据生源、毕业意向与需求制定相应的培养措施，实行高等教育的多样化。“在整个中学以后的教育体系中，它的结构、教材和学生类别都必须十分广泛地多样化。”²这种多样化应是不拘形式的。

5、完善高校的内地西藏班（校）教育政策

实行内地西藏班（校）的目的是帮助西藏培养人才。这一目标在初中、高中阶段的实践证明是成功的。然而，由于高校没有制定内地西藏班政策，西藏生在大学阶段出现了学业问题，这势必影响高层次人才的成长与成才。同时，内地西藏班学生能考上大学的都是佼佼者，但高考单独划线与普通高校招录有一定的差距。如2010年Z校所在省本科一本录取分数线557分，Z校经济类最低560分。当时内地西藏班的理工类本科线是238分。西藏生与普考学生不在同一起跑线上。但大部分高校教育管理体系仍然是“大锅饭”式的传统培养模式，因材施教与“开小灶”并

¹ 冯增俊、万明钢.教育人类学教程[M].北京：人民教育出版社，2008：268.

² 联合国教科文组织、国际教育发展委员会编著，《学会生存——教育世界的今天和明天》，北京：教育科学出版社，2008：242.

没有得到普及。而培养人才是高校的根本任务，让学生顺利毕业，服务社会是学校最基本的责任。民族院校肩负着少数民族干部培养的特殊使命。

因此我们建议：（1）国家民委和教育部等相关部门高度重视生源的实际情况，将内地西藏班（校）政策从中学延伸到大学，制定高校内地西藏班（校）教育政策，乃至内地边疆班（校）政策；（2）制定内地高校西藏班学生管理的若干暂行规定，明确规定西藏生留级以一次为限，不能一次留二级等具体操作办法；（3）结合西藏实际情况，制定适合西藏社会经济发展的人才培养方案，调整西藏生的学分方式，开设西藏本土知识方面的选修课。“民族学校的教育应充分考虑学生的认知特点和本土知识的纳入，这对提高学生学业成绩和本土知识的传承具有深远的意义；”¹

（4）弘扬先进，树立典型，表彰内地高校西藏优秀毕业生。国家民委和教育部门联合各高校跟踪与走访服务社会的优秀毕业生，引导与激励在校西藏生以优秀校友为榜样，树立明确的奋斗目标和远大的人生理想，为藏区培养民族干部；（5）总结探索人才的成才模式，为新疆班等内地边疆班（校）以及其他少数民族地区提供人才培养的模式、成才的范式及可供借鉴的成功经验，服务于民族地区。

【书讯】

二十一世纪中国民族问题丛书

《“中华民族是一个”——围绕 1939 年这一议题的大讨论》

社会科学文献出版社 2016 年 10 月

马戎 主编

如何认识“民族”和“中华民族”

——回顾 1939 年关于“中华民族是一个”的讨论（代引言）

“中国本部”一名亟应废弃（1939 年 1 月 1 日）

中华民族是一个（1939 年 2 月 13 日）

读了顾颉刚先生的“中华民族是一个”之后（1939 年 2 月 27 日）

论边疆教育（1939 年 3 月 5 日）

《来函》（1939 年 4 月 3 日）

中华民族与回教（1939 年 4 月）

关于民族问题的讨论（1939 年 5 月 1 日）

坚强“中华民族是一个”的信念（1939 年 5 月 7 日）

续论“中华民族是一个”：答费孝通先生（1939 年 5 月 8 日）

来函两封（1939 年 5 月 13 日）

名词的讨论

——关于“国家，民族，华北，华南”等（1939 年 5 月 22 日）

续论“中华民族是一个”：答费孝通先生（续）（1939 年 5 月 29 日）

用历史的观点对鲁格夫尔先生说几句话（1939 年 6 月 12 日）

马戎

顾颉刚

顾颉刚

张维华

吴文藻

白寿彝

孙绳武

费孝通

马毅

顾颉刚

鲁格夫尔

方豪

顾颉刚

徐虚生

¹ 娜木罕，“民族学校对学生认知特点及本土知识的应然选择”，《中央民族大学学报》2010（2）。

