

【论 文】

法国禁止进行族群人口统计的原因、争议与启示

肖耀科*

摘要：法国法律明确禁止进行族群人口统计，政府以及私人都不能对公民的族群身份进行统计与分析。法国禁止族群人口统计是有其独特的历史与现实原因的，即族群人口统计违背共和国的基本原则，历史教训证明族群人口统计不可取，族群人口统计缺乏准确性，法国以区域而非族群实施照顾性政策。但是，法国禁止族群人口统计的做法一直面临争议。族群人口统计的支持者认为，即使禁止进行族群人口统计，少数族群的存在仍然是客观事实；禁止族群人口统计仍然无法避免族群歧视，也不利于学术研究与政策制定；禁止族群人口统计，实际上反映了法国对少数族群的恐惧。法国禁止族群人口统计对于中国国内有关“民族”识别的讨论具有一定的启发意义。

关键词：法国；族群人口统计；民族识别；少数民族

族群人口统计是指调查搜集有关族群人口资料，整理、汇总族群人口数据，综合分析各族群人口现状、变动及其与社会经济发展之间的关系，为学术研究以及政府管理提供参考。除了解各族群人口数量之外，族群人口统计还可能会影响族群成员的族群认同感。族群人口统计也是以基于族群身份制定的政策的前提，例如文官队伍、议会、高等教育等领域的族群配额制，少数民族语言政策等。有研究表明，世界上 138 个国家中至少 87 个国家允许族群人口统计。¹在官方人口普查中，绝大多数国家允许公民自愿填报族群身份，族群身份的分类可能是政府事先划定的，也可能没有固定分类，而由公民开放填写。与中国不同，法国不承认本国存在少数民族，法律明确禁止族群人口统计，政府以及私人都不允许对公民的族群身份进行划分以及调查统计，政府颁发的证件如身份证等也没有“族群”一栏。目前，国内研究者对法国禁止族群人口统计的原因以及争议等问题缺乏专门、深入的研究。近年来，我国学术界对中国民族识别问题的讨论较为热烈，但相对缺乏对国外相关实践进行正反两方面的总结。因此，本文详细分析法国禁止族群人口统计的原因、争议，以及对我国的启示，有利于加深国内研究者对这一问题的认识，为中国民族识别的研究探讨提供参考借鉴。

一、法国禁止进行族群人口统计的规定

法国禁止族群人口统计由来已久。1801 年，法国第一次实施现代意义的人口普查。1872 年，法国立法禁止人口普查收集关于公民宗教信仰或族群身份的信息。1978 年 1 月 6 日，法国议会通过了《信息技术与自由法案》(Loi Informatique et libertés)，重新确认了禁止收集关于公民宗教信仰或族群身份的信息的规定，其第 8 条第 1 款明确指出，“禁止直接或间接地收集或加工关于个人种族或族群、政治、哲学或宗教观点、工会隶属关系、健康以及性生活的数据。”法国禁止族群人口统计的宪法依据主要是法国 1958 年宪法第二条，该条规定：“法兰西是不可分的、世俗的、民主的和社会的共和国。它保证所有公民，不分出身、族群或者宗教，在法律而前一律平等。它尊重一切信仰。”法国官方收集与使用的人口数据例如人口普查、就业市场以及教育系统

* 作者为 中央民族大学管理学院 民族地区行政管理专业 2013 级博士研究生。

¹ Morning A. “Ethnic classification in global perspective: a cross-national survey of the 2000 census round”, *Population Research and Policy Review*, 2008, 27(2): 239-272.



等领域，一般包括性别、年龄、国籍、来源国、移民状况、婚姻、职业、居住等信息，但没有族群属性的栏目。法国社会也被禁止使用“族群”一词。当法国政府与新闻媒体指称阿拉伯裔、非裔以及穆斯林等少数族群的时候，一般使用“移民后裔法国人”一词，尽管事实上移民后裔法国人中有些人是白人。

在一些特殊情况中，族群人口统计是被允许的。例如，在涉及族群歧视的司法案件中，如果法院认为族群人口统计数据对证明存在族群歧视以及申请赔偿有帮助，法院可以批准族群人口统计。¹近年来，为应对严峻的反恐与社会治安形势，法国政府开始允许警察机构收集族群人口统计数据。2005年成立的“犯罪记录处理系统”（*Système de Traitement des Infractions Constatées, STIC*）是一个仅供警方使用的数据库，主要用于识别罪犯和受害者，该数据库收集了约550万人即8.7%的法国人口的个人信息，其中包括个人的族群身份信息。该数据库将法国人口分为10个族群群体，即地中海高加索人、非洲安的列斯群岛人、马格里布人、中东人、亚洲人、印度-巴基斯坦人、拉丁美洲人、波利尼西亚美拉尼西亚人、混血儿和其他等。警方使用的另一个数据库名为“档案利用与公共安全信息维持”（*Exploitation documentaire et valorisation de l'information relative à la sécurité Publique, Edvirsp*），该数据库成立于2008年，主要收集、记录和保存与公共安全相关的个人信息包括族群身份、宗教与政治观点等。该数据库的初始版本收集了个人健康状况、性取向等方面的信息，但由于遭到法国民众的强烈反对而取消，理由是侵犯了个人的隐私权，法国民众并未反对该数据库进行族群人口统计。

除上述极个别特例，法国一直严格禁止族群人口统计。例如，2007年法国议会在一项关于移民管理的法案采纳了一些学者的关于科学研究应该允许族群人口统计的建议，但该法案被宪法委员会判定违反宪法第二条而最终无法实施。²

二、法国禁止族群人口统计的原因

在欧洲国家中，法国禁止族群人口统计显得十分另类。法国的做法是有其独特的历史与现实原因的。

1、族群人口统计违背共和国的基本原则

1789年法国大革命颁布的《人权宣言》明确指出：“在权利方面，人们生来是而且始终是自由平等的。除了依据公共利益而出现的社会差别外，其他社会差别，一概不能成立。”大革命时期提出的“自由、平等、博爱”口号，也成为法国共和国的基本原则，并被写入1958年宪法。法国主流价值观认为“人人生而平等”，所有共和国国民都是拥有平等权利的公民，而不是属于某个族群，公民身份是共和国国民唯一被承认的身份。如果进行族群人口统计，将会突出族群差别，将统一的法国公民划分为彼此分隔的群体，容易导致族群隔离与族群歧视，从而破坏自由、平等的原则。例如，当主流社会对某些族群群体已经形成偏见，如果进行族群人口统计特别是官方族群人口普查，要求每个公民选择一个族群身份，将会给这些受偏见的族群成员强行加上可识别的污名化标签，使其受到更大的伤害，如执法人员可能仅仅根据族群身份而对一些族群成员实施种族定性执法，即执法人员仅仅基于某个人的族群属性而对其进行拦截、盘问、搜查以及逮捕等执法活动。共和国的这一基本原则也体现在处理科西嘉问题上，法国政府按区域而非族群给予科西嘉特殊的优待。为应对科西嘉岛分离主义倾向，法国议会不断赋予科西嘉岛税收、教育以及交通等方面的自治权力，但法国至今不承认科西嘉人是一个少数族群。

¹ Cervulle M. “The uses of universalism. ‘Diversity Statistics’ and the race issue in contemporary France”, *European Journal of Cultural Studies*, 2014, 17 (2): 124.

² Simon P. “The Choice of Ignorance: The debate on ethnic and racial statistics in France”. *French Politics, Culture & Society*, 2008:20.



法国禁止族群人口统计的思想渊源可以追溯到卢梭反对小团体的理论。卢梭认为，小团体是共和国的障碍，集团和帮派代表的只是众意而不是公意，互相斗争的小团体会牺牲大团体来实现自身利益。因此，为达到公意，“国家之内不能有派系存在，并且每个公民只能表示自己的意见”。¹ 多年来，法国共和国的这一基本原则已经深入人心，许多少数族群成员们也赞同这一原则。2005年法国骚乱后，一项对少数族群移民青年的调查访谈表明，这些移民青年对法国价值观的认同和其他人并没有什么不同。² 他们既反对族群主义，也反对任何相关的补救和优惠措施如“肯定性行动”。在他们的眼里，“肯定性行动”并不能解决族群歧视问题，这些措施本身就是一种族群歧视，因为实施“肯定性行动”首先必须把社会成员分为可识别的不同族群群体的成员，即承认这些群体成员本质上多多少少和其他社会成员是有区别的。少数族群移民青年的观点充分体现了共和国的主流价值观。

与托克维尔赞赏美国丰富而多样的社群不同，社群主义在法国被视为共和国基本原则的威胁。今天的法国人日益担忧有些民众通过社群来维护和表达利益诉求，这些社群可以是基于宗教或族群的，而多样化的宗教认同或族群认同将可能削弱法国国民的同质性。如果允许族群人口统计，将会为法国社会的团结与稳定埋下巨大隐患。族群人口统计使各族群人口的此消彼长以及族群分层变得清晰可见，这些差距可能会引起处于不利地位的族群群体的不满与怨恨，某些政客也会利用民众中的这种负面情绪来“打族群牌”，从而导致族群分裂与冲突，使共和国的自由、平等、博爱原则受到极大的威胁。近年来，极力鼓吹排外主义和族群主义的法国极右势力逐渐崛起，即所谓的“勒庞现象”，说明这种担心并不是杞人忧天。

2、历史教训证明族群人口统计不可取

在历史上，利用族群人口统计进行族群歧视与压迫的例子并不鲜见，卢旺达大屠杀、德国纳粹大屠杀、苏联对车臣人灭绝式的大迁徙等历史悲剧并不遥远。号称“自由、平等、博爱”的法国同样有着歧视和压迫少数族群的漫长历史，而族群人口统计一直充当着族群歧视与压迫的工具。在法国殖民统治阿尔及利亚时期，法国采用分而治之的策略，区别对待不同族群、宗教群体。虽然阿尔及利亚民众获得了法国国籍，但只有少数人特别是1870年后的犹太人能够获得“法国公民”身份。由于法国要求穆斯林获得公民身份必须皈依天主教，而绝大多数穆斯林拒绝放弃伊斯兰信仰，因此在1947年之前，大多数人特别是穆斯林属于“法国臣民”身份。³ 1685年法国国王路易十四制定《黑人法典》（Code Noir），规定犹太人不能在法国殖民地上居住、黑人奴隶必须皈依天主教、奴隶主在特定情况可以对奴隶使用酷刑等，开始在殖民地推行奴隶制，直到1848年才完全废除。

纳粹德国占领法国时期，法国维希政权一直帮助纳粹迫害犹太人与反法西斯分子。1940年9月，维希政权要求所有犹太人必须登记身份信息。1940年10月，维希政权颁布《犹太人身份》法（Statuts des juifs），规定本人是犹太人、配偶是犹太人以及（外）祖父母是犹太人的法国人，禁止进入政府担任公职以及从事新闻、教育等精英职业。1941年6月，维希政权规定犹太人的身份证必须明确标注“犹太人”。⁴ 维希政权助纣为虐的行为导致大批犹太人被送进集中营。在二战结束后的20年里，法国社会避而不谈法国在这一时期对犹太人的压迫，认为法国是抵制纳粹和族群主义的，勾结纳粹迫害犹太人的只是少数的维希政府败类。1969年法国导演 Marcel Ophüls 制作了纪录片《悲哀和怜悯》（Le Chagrin et la Pitié），通过大量采访维希政府时期的官

¹ 卢梭，《社会契约论》.何兆武译，北京：商务印书馆，2003:36.

² Murphy J.P. Baguettes, “berets and burning cars: The 2005 riots and the question of race in contemporary France”, *French Cultural Studies*, 2011, 22(1): 33-49.

³ Simon P. “Nationality and Origins in French Statistics: Ambiguous Categories” (*Population*, 3, 1998), *Population*, 1999, 11(1): 202.

⁴ Marrus M.R., Paxton R.O. *Vichy France and the Jews*. New York: Basic Books, 1981:3.



员、农民、士兵等当事人，Marcel Ophüls 毫不留情地揭示了法国人臣服于暴政、为纳粹效力的懦弱与无耻，纪录片一经播出，立即在法国引起震动，法国社会开始反思族群压迫的集体责任。1971年11月，法国总统蓬皮杜赦免臭名昭著的维希政府时期反犹太奸 Paul Touvier，引发法国民众的强烈不满，1500多人上街游行抗议。¹纪录片《悲哀和怜悯》的播出以及特赦 Paul Touvier 事件，也是促使1972年7月1日法国议会通过反种族主义法律《loi Pleven》的重要原因。

法国禁止学者进行族群人口统计也有其历史原因。20世纪初期法国优生学家 Vacher de Lapouge、George-Alexis Montandon、René Félix Martial 等人通过收集、分析不同族群人口的数据，把一些族群例如地中海人以及黑人的贫困、落后归因于族群体质或者基因、智商等，认为这些族群是天生的劣等族群，这些研究结论为法西斯实行族群压迫提供了理论依据。因此，如果法国政府允许学者进行族群人口统计，将会引起公众对种族主义优生学以及社会达尔文主义沉渣泛起的担忧。

法国先辈们利用族群人口统计进行族群歧视与压迫、将“平等、自由、博爱”口号弃如敝履的行为让今天的法国人感到羞愧。禁止族群人口统计，不仅在于避免唤起曾受压迫的少数民族的痛苦回忆与恐惧，也在于保障个人免于族群歧视与族群压迫。谁能够保证政府进行族群人口统计都出于善意的目的呢？实际上，民主政权与非民主政权一样会滥用族群人口统计。例如，1940年美国人口普查包括肤色/族群、父母出生地等选项，当年人口普查结果显示美国共有126947名日裔美国人。²在珍珠港事件发生后，美国政府便将约12万日裔美国人强行关入集中营。

3、族群人口统计缺乏准确性

族群身份一直被认为由生物学的标准如血缘与肤色等决定的，一个人的族群身份是先天赋予的、无法改变的，这种观念在今天已经面临巨大的挑战。越来越多的证据表明，族群身份更大程度上是由社会建构的，族群身份是动态的、可以改变的。以美国为例，2010年美国人口普查中超过1000万人填报的族群身份不同于他们在2000年人口普查填报的族群身份。有250万人在2000年人口普查时填报为“西班牙裔”或“其他族群”，但在2010年其填报的族群身份却修改为“西班牙裔白人”；超过130万人做了反向修改。还有超过77.5万人在“印第安裔白人”和“纯种白人”的族群身份之间进行了“转换”。³族群身份的动态性较强，即使在非常短的时间内，民众填报的族群身份也会发生改变。美国人口调查局为了评估人口普查数据的准确性，会在人口普查结束后立即对民众进行抽样回访。1990年的人口普查回访中4%的调查对象自愿填报的族群身份不同于人口普查时填报的族群身份，2000年这个比例为8%，2010年为6%。⁴2015年，美国皮尤调查中心对多族群混血儿成年人的抽样调查显示，只有39%的多族群混血儿认为自己是多族群混血儿，而61%的人认为自己只属于一个族群。在认为自己是多族群混血儿的调查对象中，29%的人之前认为自己只属于一个族群，69%一直认为自己是多族群混血儿；在认为自己只属于一个族群的调查对象中，29%的人之前认为自己是多族群混血儿，70%一直认为自己只属于一个族群。⁵

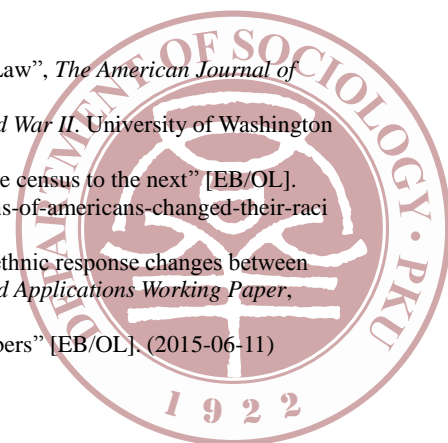
¹ Suk, J C H., “Equal by Comparison: Unsettling Assumptions of Antidiscrimination Law”, *The American Journal of Comparative Law*, 2007: 316.

² Kashima T., *Judgment without Trial: Japanese American Imprisonment during World War II*. University of Washington Press, 2011:29.

³ D’Vera Cohn, “Millions of Americans changed their racial or ethnic identity from one census to the next” [EB/OL]. (2014-05-05)[2015-09-26]<http://www.pewresearch.org/fact-tank/2014/05/05/millions-of-americans-changed-their-racial-or-ethnic-identity-from-one-census-to-the-next/>.

⁴ Liebler C A, Rastogi S, Fernandez L E, et al., “America’s churning races: Race and ethnic response changes between Census 2000 and the 2010 Census”, *Center for Administrative Records Research and Applications Working Paper*, 2014, 9.

⁵ Pew Research Center, “Multiracial in America Proud, Diverse and Growing in Numbers” [EB/OL]. (2015-06-11) [2015-09-26], <http://www.pewsocialtrends.org/2015/06/11/multiracial-in-america/>.



在族群人口统计中，人们改变族群身份的原因很复杂。例如，一个人被跨族群家庭收养、祖先们来自多个族群、族群压迫政策或者肯定性行动政策等，会影响人们的族群身份选择。族群人口统计技术例如族群分类的是否清晰全面，采用当场发放还是电子邮件、网络问卷等问卷发放方式，以及问卷长度等，也可能影响人们的族群身份选择。

族群身份的动态性使族群人口统计无法准确了解各族群的人口数量。而且，如果承认族群身份的动态性，那么基于族群身份的各种政策例如肯定性行动就失去了合法性根基，因为个人可能为了获得针对特定族群的优惠政策而改变族群身份。2015年6月，全国有色人种促进协会（National Association for the Advancement of Colored People, NAACP）美国华盛顿州斯波坎市分会负责人、市警队的独立监察员 Rachel Dolezal 的白人亲生父母揭发原本是白人的她冒充黑人。作为坚定、热情的黑人权益倡导者，Rachel Dolezal 声称自己是黑人，坚持认同黑人族群身份，还把自己妆扮成有深色肤色、黑色卷发的黑人女性。事件曝光后，美国舆论大哗，Rachel Dolezal 被迫辞去黑人权益组织领导职务。Rachel Dolezal 的支持者认为，反对、禁止 Rachel Dolezal 选择黑人族群身份，实质是族群隔离时代臭名昭著的“一滴血原则”（one drop rule）的延续。所谓的“一滴血原则”，就是黑白族群必须泾渭分明，一个人即使相貌、肤色已与白人无异，但只要身上还有一点黑人血统，就仍然是黑人。但 Rachel Dolezal 选择黑人族群身份的动机受到批评者的质疑。尽管霍华德大学以及全国有色人种促进协会并没有族群限制，但批评者怀疑 Rachel Dolezal 通过冒充黑人才得以全额奖学金被著名的黑人大学霍华德大学录取，以及获得全国有色人种促进协会分会负责人的职位。实际上，在允许基于族群身份制定和实施政策的社会，通过声称自己属于其他族群来获取利益或规避损失的例子并不鲜见。例如，旧金山市警察局 53 名白人警察为获得特殊优待而声称自己是美国印第安人，但最终被均等就业机会委员会（Equal Employment Opportunity Commission, EEOC）正式认定为白人；为应对学校族群隔离现象，洛杉矶市政府规定每个学校的少数族群教师比例为不低于三成，结果很多白人教师与少数族群教师开始声称自己属于其他族群，以避免被调去其他校区，最终政府只得设立族群审查委员会来认定教师的族群身份。¹

4、法国以区域而非族群实施照顾性政策

族群人口统计的重要作用之一便是识别出经济社会地位普遍处于弱势的族群群体，并针对这些族群群体成员的肯定性行动。肯定性行动是出于善意的，但也存在一些明显的缺陷。例如，受照顾的族群群体中并不是每个成员都是弱势者，这些非弱势者也能够凭借族群身份获得照顾，特别是在稀缺性的资源分配中例如优质高等教育机会，往往是具有较好的经济和社会地位的族群成员夺得名校分配给本族的名额，这显然有失公平。对于其他没有划入照顾范围内的族群群体，其中也有一些成员属于经济社会地位弱势者，这些成员却不能享受照顾，因此很容易引起他们的不满，人为制造族群矛盾与对立。在法国，1958 年宪法的规定既禁止族群人口统计，也使得任何基于族群身份的肯定性行动都不具有合宪性。法国按照地域而不是族群，对处于经济社会地位弱势地位的族群群体成员实施照顾性政策，从而避免肯定性行动的缺陷。法国政府将一些相对贫困落后的城市社区和农村社区划为优先社区（Quartiers Prioritaires），对这些社区实施照顾性政策。目前法国存在大约 1300 个优先社区，覆盖约 500 万居民。这些社区的选择标准包括居民的失业率、社会福利住房比例、收入以及青少年的数量等，实际上这些社区大多数属于少数族群聚居区。照顾性政策集中于教育与就业方面。

在教育方面，法国政府实施了优先教育区计划和新移民儿童青少年的语言教育。1984 年法国教育部开始实施优先教育区计划（Zones D'education Prioritaire, ZEPs），旨在帮助处于贫困落后地区的公立学校，这些目前被称为“追求成功”（Etablissements Ambition Réussite）的学校，能

¹ 尼古拉斯·亨利，《公共行政与公共事务》（第八版），张昕译，北京：中国人民大学出版社，2002:483.

够获得更多财政资金，教师也得到额外的补贴。著名大学法国巴黎政治大学还制定照顾性录取政策，从这些区域的公立学校中选拔学生，并为其提供助学金。¹对于新移民儿童青少年的语言教育，由基于各级各地教育部门产生的接纳小组（Cellule d'accueil）评估新移民学生的法语能力和教育程度，再将需要接受法语课程服务的学生安排到启蒙班（Classes d'initiation, CLIN）或者接纳班（Classes d'accueil, CLA）。启蒙班为刚刚来到法国的移民小学儿童提供法语课程，接纳班则面向初中和高中新移民青少年，开设这两种班级的学习一般位于新移民聚居区。²

在就业方面，2008年接纳、整合与公民身份局（Direction de l'Accueil, de l'Intégration et de la Citoyenneté DAIC）创造了“多样性标签”（Label Diversité）项目。如果一个机构的族群构成通过 DAIC 的评估并符合族群多样性的标准，就可以得到这一荣誉标签；如果不符合标准，则会得到 DAIC 提供的改进建议。“多样性标签”的有效期为4年，要重新获得该标签必须再次通过 DAIC 的评估。目前获得“多样性标签”的机构约3400个，绝大多数为中小企业，也包括一些公共组织。³政府还依靠非营利组织来实施项目，例如成人接替组织（Adultes Relais）招募失业的成年人担任社区服务者，青年和大众教育合作基金（Fonds de Coopération de la Jeunesse et de L'Éducation Populaire, FONJEP）为社区服务组织提供工资支持。这些非营利组织为社区提供人道主义救济、文化、教育、环保、民权保护、健康以及运动等公共服务，从社区招募的志愿者的工资低于法定最低工资标准，但有利于志愿者在提供社区公共服务中掌握和提高专业技能，同时增强居民的社区意识与社区凝聚力。

三、法国禁止族群人口统计的争议

在法国，反对禁止族群人口统计的声音多年来一直没有停止过，这些声音来自学者、政府机构以及社会组织等。1992年，供职于法国国家人口研究所（Institut National d'études Démographiques, INED）的学者 Michèle Tribalat 负责实施的地域流动和社会融合调查（Mobilité Géographique et Insertion Sociale, MGIS）在对非洲人的调查分析中引入了族群分类，遭到其同事 Hervé Le Bras 以及社会媒体的强烈反对。为更为准确地了解人口构成状况，1999年法国人口普查增加了一个题项，询问普查对象是通过出生还是归化获得国籍，此举引起法国社会激烈争论。一些人认为这违反了共和原则，因为根据这一题项可以大致推测出法国人口族群构成，但社会科学家们仍然苦恼于如何获取精确的族群人口统计数据。2005年末成立的法国黑人协会代表委员会（Conseil représentatif des associations noires de France, CRAN）虽然拒绝承认族群的存在，反对族群人口统计，认为黑人与其他人只是肤色差别而不是族群差别，但是支持关于肤色多样性的数据统计，以满足反族群歧视以及提高公私部门族群多样性的需求。⁴在该代表委员会的要求下，索福莱斯民意调查公司（TNS-Sofres）开展了首次法国黑人族群歧视调查。2007年5月，法国数据保护机构国家信息与自由委员会（Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés, CNIL）公开支持在政府审慎监管下开展族群人口统计，因为这些数据有利于族群歧视问题的研究分析。随后，法国反对歧视促进平等最高委员会（Haute Autorité de Lutte Contre les Discriminations et Pour l'égalité, HALDE）声明反对政府开展族群人口统计，但支持在科学研究中使用族群人口统计。2008

¹ Möschel M. "Race judicata: the ban on the use of ethnic and racial statistics in France" *European Constitutional Law Review*, 2009, 5(02): 197-217.

² Escafré Dublet A. Mainstreaming immigrant integration policy in France: education, employment, and social cohesion Initiatives [R/OL]. [2015-09-26] <http://www.migrationpolicy.org/sites/default/files/publications/Mainstreaming-France-FINAL.pdf>.

³ Charte de la diversité La Charte de la diversité une initiative d'entreprise [EB/OL]. [2015-09-26] <http://www.charte-diversite.com/charte-diversite-la-chartre.php>.

⁴ Keaton T D. "The politics of race-blindness", *Du Bois Review: Social Science Research on Race*, 2010, 7(01): 105.



年 12 月,新上任的多样性和机会平等委员会(Commissariat à la Diversité et à l'Égalité des Chances)高级专员 Yazid Sabeg 试图开发一种新的统计工具以准确了解法国人口的族群构成以及评估法国社会在族群多样性方面的进步与不足,但再次遭到 Hervé Le Bras 等学者与公众的强烈反对。¹ 族群人口统计的反对者们认为,在目前的人口统计数据已经能够满足反族群歧视与促进族群多样化的需要,如果允许族群人口统计,将诱发加剧族群冲突、逆向族群歧视等潜在危险。而族群人口统计的支持者们则指出禁止族群人口统计带来的种种局限,力图证明族群人口统计是不可或缺的,其论点归纳如下。

1、即使禁止族群人口统计,少数族群的存在仍然是客观事实

在历史上,法国人口一直是凯尔特人、高卢人、日耳曼人、巴斯克人、犹太人等多个族群的组合。法国诺曼底地区,一些居民是来自斯堪的纳维亚半岛的维京人的后代,这些维京人从 8 世纪开始不断烧杀抢掠诺曼底沿海地区,并最终定居下来。直到今天,与以法语为母语、信仰天主教的白人主流群体不同,一些群体例如巴斯克人、布列塔尼人、奥克西坦尼人和加泰罗尼亚人、科西嘉人以及犹太人等群体仍然保持自己的母语、宗教信仰,以及少数族群身份认同。法国曾是仅次于英国的殖民帝国,从 17 世纪至 1960 年代,法国殖民地遍及世界各大洲,尤其在非洲拥有大片殖民地,例如摩洛哥、阿尔及利亚、贝宁等,二战后,数十万原北非殖民地的黑人和阿拉伯人移民法国。今天,法国还有不少海外领土,这些领土上的原住民显然并非白人,例如北美洲加勒比地区的法属马提尼克岛的大部分居民是黑人和黑白混血种人。

尽管政府不承认少数族群的存在,法国民众的族群意识仍然根深蒂固。1952 年,出生于法属马提尼克岛的黑人作家、精神病医生弗朗兹·法农指出,黑人在法国常常受到白人的区别看待,即使黑人精英也不例外——“只要一切顺利,人家把他捧上天,但当心点,无论如何别干蠢事!黑人大夫永远也不会知道他的地位同失去信任是何等地相近。”² Francois Bonnet 对法国火车站以及商场的保安人员的实证研究发现,法国所谓的“族群盲”只是表面的,实际上民众有着很强的族群意识,尽管火车站以及商场的保安人员措辞谨慎,不以族群身份区分滋扰分子,从而避免被贴上种族主义的标签,但实际上无论是白人还是非裔保安,他们都私下承认滋扰分子绝大多数为非裔青年。Francois Bonnet 还指出,2005 年法国城市骚乱之后,法国一些商场特意雇佣少数族群如非裔或阿拉伯裔做保安,希望能够提高安保工作的效率以及避免安保工作遭到族群歧视的指控。³ 2010 年度“法国小姐”选美比赛冠军获得者 Malika Ménard 因名字含有“Malika”这一阿拉伯常用名字而引起法国社会对其是否为阿拉伯裔的热议,在 Malika Ménard 公开宣布自己是百分之百的法国白人后热议才逐渐平息,可见法国民众对族群身份十分敏感,这种敏感意识反映了法国民众实际上承认少数族群的存在。在法国,少数族群移民的族群身份不一定与其母国有关,而是与社会建构、与白人的“他者”意识有关,即使移民后代的母国认同意识已经减弱甚至丧失,其少数族群身份仍然被社会建构,不会因为获得法国国籍、掌握法语与接受法国文化而不再被白人视为“他者”。

2、禁止族群人口统计仍然无法避免族群歧视

有趣的是,法国政府虽然不承认少数族群的存在,但对反族群歧视却颇为卖力。1972 年法国政府修改了 1881 年制定的媒体自由法,增加了反族群歧视条文,明确规定新闻媒体不得攻击族群和宗教群体。1990 年,政府为了压制种族主义和反犹主义行为而制定盖索法案(Loi Gayssot),禁止一切否认大屠杀的言论与行为,违反者会被监禁。但是,族群歧视在法国仍然普遍存在。2007

¹ Cervulle M., “The Uses of Universalism: ‘Diversity Statistics’ and the Race Issue in Contemporary France”, *European Journal of Cultural Studies*, 2014, 17 (2): 122.

² 法农,《黑皮肤,白面具》,万冰译,南京:译林出版社,2005:89.

³ Bonnet F., “How to Perform Non-racism? Color-blind Speech Norms and Race-conscious Policies among French Security Personnel”, *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 2014, 40 (8): 1275-1294.



年1月31日，法国黑人协会代表委员会公布的调查结果显示，在13000名法国成年黑人中，56%受访者表示时有遭受族群歧视，61%受访者表示在过去的一年中曾遭受族群歧视。¹ 2012年4月11日，15名黑人和阿拉伯人起诉监管警察的法国内政部，这是法国第一起种族定性起诉案件。这15名法国公民控诉巴黎警察仅仅由于他们的少数族群肤色与相貌就数次对他们进行拦截盘查。这一起诉引发法国少数族群的广泛关注与同情，很多人表示自己曾经遭受种族定性歧视，例如经常被警察拦截盘查、进入商场必须存包而白人却不用存包等。Indira Goris等人对法国巴黎街头警察执法行为的实证研究证实了这种现象的存在。他们发现，黑人被拦截的概率是白人的6倍，而阿拉伯人被拦截的概率是白人的7.6倍。²

尽管有反族群歧视的法律保障，就业中的族群歧视仍然存在。如果雇主声称黑人是劣等族群而拒绝雇佣，那么他就被判定为族群主义者。但是，雇主可以拒绝雇佣黑人同时避免族群主义言论，他可以声称这个黑人不符合工作要求，或者他让自己的朋友任职，等等，因此很难判定雇主拒绝雇佣黑人是出于族群歧视的动机。就业方面的反族群歧视的困境在于，黑人与阿拉伯人等少数族群可以从肤色、口音、宗教饰物、姓氏等粗略地被识别出来。Claire Adida等人以求职简历作试验，3份“虚假”的简历中一份求职者姓名是典型的基督徒姓名，另外两份则是典型的穆斯林姓名，测试发现法国穆斯林在就业方面确实遭遇族群歧视，即在相同条件下，穆斯林求职者获得面试的机会比基督徒少2.5倍；他们的另一项调查发现，穆斯林月工资比基督徒低400欧元。³ 2005年法国骚乱后，法国社会曾出现一场关于匿名简历(Blind Résumé)的争论，匿名简历倡导者认为，去掉姓名和住址的简历能够避免就业中的族群歧视，因而可以作为解决郊区少数族群青少年高失业率现象的有效手段。然而，有研究实验指出这种手段是无效的，当法国雇主收到匿名求职信时，他们更不愿意面试和雇用少数族群求职者。⁴如果能够获得族群人口统计数据，那么即使无法判定雇主是否具有族群歧视动机，也能够判断就业中的族群歧视现象是否存在。

反族群歧视并不能成为禁止族群人口统计的理由，如果为了反族群歧视而禁止族群人口统计，那么反性别歧视、年龄歧视、地域歧视，是不是都要禁止人口性别、年龄、地域等信息统计呢？缺乏族群人口统计数据只会导致族群歧视问题不断显现，除了治安执法与就业的族群歧视之外，还有人会提出一些没有数据支撑的所谓少数族群更具有犯罪倾向的断言，如法国记者、阿尔及利亚裔犹太人Éric Zemmour在电视上声称“绝大多数毒贩都是黑人和阿拉伯人”⁵，要反驳这种族群歧视言论，也需要族群人口统计数据作为支撑。

3、禁止族群人口统计不利于学术研究与政策制定

法国少数族群的经济社会地位以及国家认同感问题较为突出，例如1998年有20.1%北非移民后裔青年在获得工作的前三年处于失业状态，而父母都是土生法国人的青年为10.2%，北非移民后裔青年大多从事低技能工作，在高技能工作行业中的代表性不足。⁶法国民众无法了解贫困街区、精英大学以及监狱的族群构成，但是一般民众都承认北非裔法国人在这些群体中的比例是异常的。如何妥善解决族群问题，成为法国学术研究与政策制定的重要议题。但是，无论学术研

¹ BBC.First French racism poll released [EB/OL].

(2007-01-31)[2015-09-26]<http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/6317799.stm>.

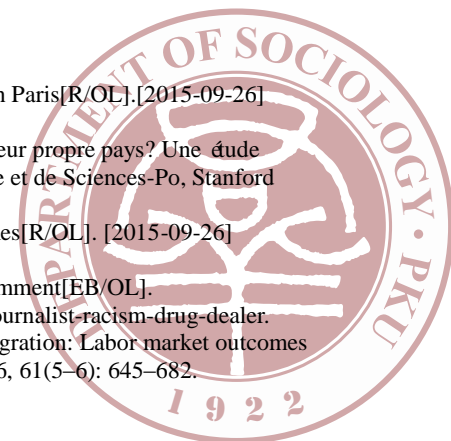
² Open Society Institute. Profiling Minorities: A Study of Stop-and-Search Practices in Paris[R/OL].[2015-09-26]
<http://www.refworld.org/docid/4cc81c102.html>.

³ Adida C, Laitin D, Valfort M A. Les Français musulmans sont-ils discriminés dans leur propre pays? Une étude expérimentale sur le marché du travail[J]. rapport de la Fondation franco-américaine et de Sciences-Po, Stanford University et Université Paris, 2010, 1.

⁴ Behaghel L, Crépon B, Le Barbanchon T. Unintended Effects of Anonymous Resumes[R/OL]. [2015-09-26]
<http://ftp.iza.org/dp8517.pdf>.

⁵ The Guardian. French Journalist Convicted on Racism Charge over Drug Dealer Comment[EB/OL].
(2011-02-18)[2015-09-26]<http://www.theguardian.com/world/2011/feb/18/french-journalist-racism-drug-dealer>.

⁶ Meurs D, Pailhé A. “The persistence of intergenerational inequalities linked to immigration: Labor market outcomes for immigrants and their descendants in France”, *Population* (English Edition), 2006, 61(5-6): 645-682.



究还是政策制定，都迫切需要以族群人口统计为基础。要研究族群歧视、族群融合、族群分层等问题，需要精确的族群人口统计数据。没有这些数据，就难以开展科学的、严肃的研究活动，也就难以以为促进族群平等提供有针对性的、切实可行的政策建议。

由于官方人口普查、就业市场以及教育系统都没有族群信息栏目，社会科学家只有设法从公开的国籍、出生地等方面的信息来推断族群人口数量。然而，以这种方式推测获得的数据是不精确的，有时甚至是错误的。1999年法国人口普查增加了询问普查对象是通过出生还是归化获得国籍的题项，而法国政府规定，两名外国人在法国生下的儿女满18岁就自动获得法国国籍，所以只有那些在国外出生的移民儿女才会显示在政府的人口普查统计数据中。此外，即使可以从第一代和第二代移民的相关统计数据大致推断出少数民族人口，但是第三代及以后的移民少数民族人口就很难推断出来了。

法国少数民族的名字往往具有明显的族群特征，在研究族群歧视问题时，法国一些社会科学家使用姓名作为推断族群身份的工具，例如通过分析政府或公司人事档案中的名字来测量该组织的族群多样性。在很多情况下，这种方法是有用的，但是姓名仍然不能与族群身份划等号，例如族际通婚会导致少数民族女性采用白人的姓氏，一些人本身是白人却使用穆斯林常用的姓名，如2010年度“法国小姐”选美比赛冠军获得者 Malika M énard. Valetas Marie-France 与 Bringe Arnaud 分析 1992年法国地域流动和社会融合调查数据发现，法国阿尔及利亚移民中有四分之三的家长给孩子取传统的北非的名作为人名的第一个字，而这些在法国出生的孩子中有38%愿意选择“国际化”的名，22%愿意选择法国的名，20%愿意选择“摩登的”北非的名。¹可以认为，这些孩子的后代也许更不会采用传统的北非的名，使用姓名推断族群人口数据导致现的误差可能将越来越大。

4、禁止族群人口统计实际上反映了法国对少数民族的恐惧

禁止族群人口统计的支持者认为，族群人口统计违背共和国的基本原则，族群的概念会使公民把个人仅仅视为某个族群中的一员，过于强调族群认同和族群差异，从而对国家认同造成威胁。法国的“族群政策”追求的是同化而不是整合，整合意味着少数民族接受主流社会的文化与价值观的同时保留本族群的文化与价值观，而同化则意味着少数民族必须抛弃本族的文化与价值观去全盘接受主流社会的文化与价值观。法国主流社会的文化与价值观，即法国土生土长的白人的文化与价值观。正如法国总统戴高乐在一次演讲中所指出的：“有黄种法国人、黑种法国人、棕色人种法国人，当然是个好事，这展示了法国对各个个人种的开放性，和她拥有的全球使命感。但前提是，这些人只能是极少数，否则法国就不是法国了。我们毕竟是一个欧洲白种人组成的民族，我们的文化是希腊-拉丁文化，并信仰基督教。”²

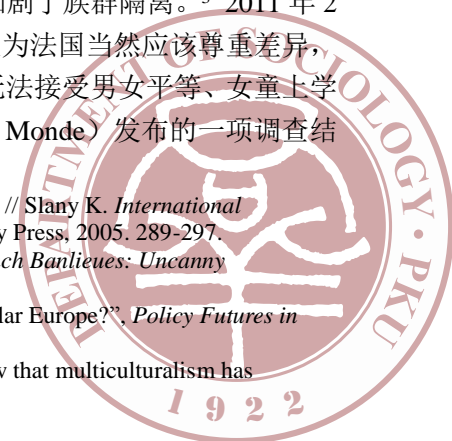
禁止族群人口统计，排斥少数民族的文化和价值观，反映了法国对少数民族特别是穆斯林族群的恐惧。在法国，某一地区学校的穆斯林移民学生越来越多的时候，很多白人家庭就会搬离这些学校和社区。2007年法国政府放松了之前旨在促进社会融合的强制学龄儿童必须在家附近上学的政策，这实际上便利了白人“逃离”多族群混合学校，从而加剧了族群隔离。³2011年2月10日，法国总统萨科齐宣布法国的多元文化政策已经失败，他认为法国当然应该尊重差异，但是不希望法国社会成为一个不同社群互相隔离的社会，法国民众无法接受男女平等、女童上学自由等生活方式的改变。⁴2013年1月24日，法国《世界报》（Le Monde）发布的一项调查结

¹ Marie-France V, Arnaud B. *The First Name of the Children of Immigrants in France* // Slany K. *International migration: a multidimensional analysis*. AGH University of Science and Technology Press, 2005. 289-297.

² Tchumkam H. *State Power, Stigmatization, and Youth Resistance Culture in the French Banlieues: Uncanny Citizenship*, Lexington Books, 2015:114.

³ Zay D., “Is the Decline of European Multiculturalism the Beginning of a More Secular Europe?”, *Policy Futures in Education*, 2014, 12(1):26.

⁴ Daily Mail Reporter. Nicolas Sarkozy joins David Cameron and Angela Merkel view that multiculturalism has



果显示，法国穆斯林的宗教信仰在法国遭到广泛的排斥。74%的法国人认为伊斯兰教是一种不宽容的宗教，与法国社会的价值观格格不入；80%的法国人认为伊斯兰教试图将其教义强加给别人；10%的法国人认为大多数穆斯林是“原教旨主义者”，44%认为至少部分穆斯林是“原教旨主义者”。¹ 在法国，头巾、黑色长裙被认为是穆斯林族群拒绝融入法国主流社会的象征，穆斯林头巾、黑色长裙等只能在私人空间穿戴，在公共空间如公立学校等展示被视为对法国文化同质性以及国家认同的公然挑战，而被法律明令禁止。

实际上，在欧洲穆斯林当中，法国穆斯林的国家认同以及社会融合程度是相对乐观的。根据2006年皮尤调查中心的一项调查，对于“你认为自己首先是什么？一名国家公民还是一名穆斯林/基督徒？”的问题，42%的法国穆斯林认为自己首先是国家公民，46%认为自己首先是穆斯林；仅7%的英国穆斯林认为自己首先是国家公民，81%认为自己首先是穆斯林。调查还显示，法国公众中有53%认为法国穆斯林希望与社会隔离，46%认为法国穆斯林希望去适应法国风俗习惯；而法国穆斯林中仅有21%认为穆斯林希望与社会隔离，78%认为穆斯林希望去适应法国风俗习惯。² 少数民族认同和族群文化与价值观差异并不必然会对法国国家认同造成威胁，族群认同与国家认同是能够共生共存的。

四、总结与启示

禁止族群人口统计并非法国独有。例如，为了防止以族群和宗教信仰人口比例安排议会席位，黎巴嫩从1932年至今没有进行过人口普查。一些国家也出现反对族群人口统计的现象。例如，1991年，加拿大一些民众为抗议自1970年代推行多元文化主义以来加拿大社会逐渐“巴尔干化”而发起“叫我加拿大人”（Call Me Canadian）运动。该运动提出，不论何种族裔，加拿大民众都应该将自己的身份定为“加拿大人”。1996年政府终于在人口普查族裔一栏加上“加拿大人”的选项，而当年竟有24.1%的加拿大民众选择“加拿大人”这一选项。³

目前，族群人口统计的影响尚未明确。Lieberman 与 Singh 认为，族群人口统计使民众必须选择一个族群身份，将族群身份明确化、固定化，可能会加剧族群分化，为族群群体之间争夺地位、权力的暴力冲突埋下隐患。⁴ 尽管族群人口统计并不必然导致族群冲突，但从纳粹大屠杀、卢旺达大屠杀以及波黑族群屠杀等族群冲突和族群压迫中都可以看到族群人口统计的踪影。1991年波黑人口普查后，塞尔维亚族领导人即以穆斯林族的人口数量超过塞尔维亚族、塞尔维亚族将寡不敌众作为煽动族群冲突的借口之一。直到2013年，波黑才再次开展人口普查统计波黑族群、宗教和语言的人口比例。Strand 与 Urdal 则指出，族群人口统计的影响其实与政治环境有关，在政治制度稳定的国家，公开族群统计数据可以降低族群冲突的风险，而在政治制度不稳定的国家，公开族群统计数据则会加剧族群冲突。⁵ 在英国，1970年代政府曾经试图在人口普查中引入“族

failed[EB/OL].(2011-02-11)[2015-09-26]<http://www.dailymail.co.uk/news/article-1355961/Nicolas-Sarkozy-joins-David-Cameron-Angela-Merkel-view-multiculturalism-failed.html>.

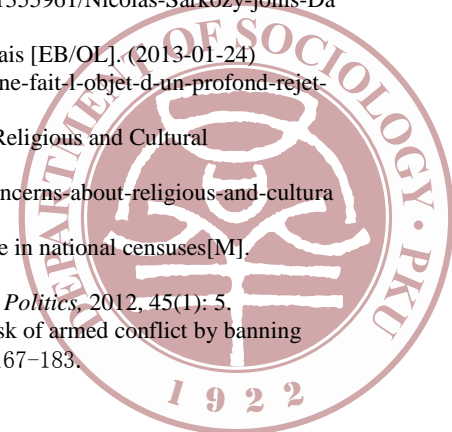
¹ Le Monde. La religion musulmane fait l'objet d'un profond rejet de la part des Français [EB/OL].(2013-01-24)[2015-09-26]http://www.lemonde.fr/societe/article/2013/01/24/la-religion-musulmane-fait-l-objet-d-un-profond-rejet-de-la-part-des-francais_1821698_3224.html.

² Pew Research Center. Muslims in Europe: Economic Worries Top Concerns About Religious and Cultural Identity[EB/OL].(2006-07-06)[2015-09-26]<http://www.pewglobal.org/2006/07/06/muslims-in-europe-economic-worries-top-concerns-about-religious-and-cultural-identity/>.

³ Kertzer D I, Arel D. Census and identity: The politics of race, ethnicity, and language in national censuses[M]. Cambridge University Press, 2002:16.

⁴ Lieberman E S, Singh P. "The institutional origins of ethnic violence", *Comparative Politics*, 2012, 45(1): 5.

⁵ Strand H, Urdal H. "Hear nothing, see nothing, say nothing: Can states reduce the risk of armed conflict by banning census data on ethnic groups?", *International Area Studies Review*, 2014, 17(2): 167-183.



群”一栏，但是由于反对声浪太大，1981年的人口普查没有引入这一栏。但是，英国的社会学研究和社会政策制定迫切需要族群人口统计数据。1991年英国首次在人口普查中引入“族群”一栏，社会上的反对声音已经小了很多，而2001年以及2011年人口普查都存在“族群”一栏。英国和法国都曾是殖民帝国，今天也同样面临着国家认同、族群歧视等问题，但两国对族群人口统计的做法却截然不同，目前也很难评价孰优孰劣。因此，关于族群人口统计的争论还会继续下去。族群人口统计支持者和反对者都认为对方是种族主义者。族群人口统计的支持者由于承认不同族群多多少少存在差异而受到种族主义的指控。在法国，族群人口统计支持者如 Michèle Tribalat 等被反对者妖魔化，几乎被视为潜在的纳粹分子、国民公敌。同样，族群人口统计的反对者也被认为其“族群盲”观点仅仅是反对保护与帮助少数族群生存发展的政策的表面托词。

关于族群方面，法国目前的情况喜忧参半。2005年，宣称代表本族利益的法国原住民协会（Indigènes de la République）和法国黑人协会代表协会的成立，对法国否认少数族群存在的传统观念形成了挑战。近年来法国也出现不少与族群问题相关的事件。2001年10月6日，在阿尔及利亚独立后首次与法国举行的足球友谊赛中，数千名阿尔及利亚裔法国球迷在奏法国国歌时当着总理的面大喝倒彩，并有十数人向主席区扔杂物，导致两位女议员受伤，比赛被迫停止。2005年10月27日，法国两名北非裔青少年在警察追捕中意外触电身亡，随后在多个城市引发持续近一个月的族群骚乱，大量汽车、教堂与商店被穆斯林青少年纵火烧毁。就在近段时间，法国也发生多起与族群问题相关的事件。

2015年1月7日，法国讽刺漫画杂志《查理周刊》总部遭到3名极端伊斯兰分子恐怖袭击，导致12人死亡。2015年6月26日，一名极端伊斯兰分子在法国东部伊泽尔省一家工厂制造爆炸袭击，导致一人被斩首，多人受伤。2015年8月21日，一名摩洛哥男子在一列从荷兰阿姆斯特丹开往法国巴黎的 Thalys 国际高速列车上开枪，造成2人重伤、1人轻伤。2015年9月12日，在巴黎举行的一场穆斯林讨论“老婆该不该打”问题的集会上，两名女权主义者赤裸上身冲上讲台抗议，随即被多人拖走并被殴打。¹

需要指出的是，这些问题并非法国独有。在欧洲，很多国家都面临类似族群问题，多个国家曾经遭遇恐怖主义袭击事件，例如西班牙马德里爆炸案、英国伦敦地铁爆炸案以及挪威奥斯陆爆炸枪击案等等。当然，法国也有值得欣慰的地方。如前所述，在欧洲穆斯林当中，法国穆斯林的国家认同以及社会融合程度是相对乐观的。2008年的一项调查表明，法国移民后代的国家认同感较高，法国承认双重国籍，第1代移民中有10%仅持法国国籍，第1.5代移民为35%，第2代移民为62%，第2.5代移民则高达87%；第1代移民中有51%认为在法国有宾至如归的感觉，第1.5代移民为66%，第2代移民为69%，第2.5代移民则高达83%；第1代移民中有25%认为自己是法国人，第1.5代移民为50%，第2代移民为63%，第2.5代移民则高达85%。²有研究发现，法国城市的移民青少年并非仅仅以族群或者宗教信仰认同为行事标准。移民青少年帮派并不是根据族群或者宗教信仰组织的，而是以街区为标准，是否处于同样的经济社会条件，是影响他们情感亲疏的主要因素。³法国族群问题是否与族群人口统计有关仍然有待研究，因此可以认为，禁止族群人口统计在短期内很难发生改变。

法国禁止族群人口统计对中国民族识别的讨论具有一定的启发意义。在中国，民族识别与民族人口普查是紧密结合的。1950年，刚成立不久的新政府就开展民族识别工作，到1954年共确

¹ dna Web Team. Topless feminists take over Islamist hardline conference on wife-beating in France[EB/OL]. (2015-09-14)[2015-09-26]<http://www.dnaindia.com/world/report-topless-feminists-take-over-islamic-hardline-conference-on-wife-beating-in-france-2125161>.

² Simon P. French National Identity and Integration: Who Belongs to the National Community? [R/OL] [2015-09-26] <http://www.migrationpolicy.org/sites/default/files/publications/FrenchIdentity.pdf>.

³ Lorcerie F. “A French approach to minority Islam? A study in normative confusion”, *Journal of International Migration and Integration/Revue de l'integration et de la migration internationale*, 2010, 11(1): 66.



认了 38 个少数民族。至 1979 年，中国政府一共识别了 55 个少数民族。新中国于 1953 年至 1954 年开展第一次人口普查，当时的人口普查就包含“民族”一栏，并一直保留至今。新中国积极开展民族识别以及民族人口统计，除了回应少数民族的自觉要求之外，更是践行共产党的民族平等理论、制定民族政策的现实需要。例如，人民代表大会中少数民族代表比例的确定，民族自治地方的确定，以及就业、教育等方面少数民族优惠政策的制定，都需要首先了解有多少个民族、每个民族有多少人口。

近年来，国内学界对民族识别的讨论逐渐升温，其中一些研究揭示了民族识别存在的问题。例如，韩忠太指出，黄泥河右岸一个自称布依族的群体，在民族识别中却被分为水族、布依族和壮族。¹王希恩认为，目前中国的民族识别还存在一些有待解决的遗留问题，例如一些群体未被识别，一些群体不认同民族识别的结论；民族识别正在出现的问题，包括港澳台以及外来移民的民族成分确定。²虽然问题尚未急迫需要解决，但如何最终得到妥善解决，是对中国民族识别理论基础与技术创新的重大挑战。

一些研究者分析了民族识别的影响，例如马戎认为，“民族识别”这种制度性安排会唤醒以及强化人们的“民族意识”，这种把各族群成员相互清晰地区别开来的做法，不利于族群之间的交往与融合。³胡联合、胡鞍钢认为，印度政府不搞民族识别，强调全国只有一个“民族”，并千方百计通过语言政策、历史教科书、音乐、电影等途径来建立和强化国民对“印度民族”的政治与文化认同，有力地维护了印度的统一和安全稳定。⁴对中国民族识别的批评，与法国禁止族群人口统计的原因有不少相似之处，例如担心对国家认同形成威胁，民族识别缺乏准确性，不应以民族为依据实施照顾性政策等。但是，取消民族识别，民族问题是否就能够得到改善？也就是说，中国民族问题是否以及多大程度上与民族识别存在关联性？在缺乏民族人口统计数据的情况下，如何就民族问题进行社会科学研究以及制定科学合理的民族政策？例如，如果取消民族识别，是否能够开展民族分层研究？胡鞍钢、胡联合在另一篇文章提出，要借鉴新加坡按不同族群的比例配购政府组屋的政策经验。⁵但是如果取消民族识别，中国政府又怎能借鉴新加坡的政策经验？如果民族识别无法取消，其存在的问题如何在理论与技术层面去妥善解决？或者这些问题是民族识别固有的缺陷而需要被容忍？显然，要全面、客观看待中国民族识别，还需要进一步研究和探讨。

¹ 韩忠太，“一种自称三个民族——对黄泥河右岸布依族群民族识别的再调查”，《云南民族大学学报》2012, 29(3): 5-10.

² 王希恩，“中国民族识别的依据”，《民族研究》2010 (5): 1-15.

³ 马戎，“中国的民族问题与 20 世纪 50 年代的‘民族识别’”，《西北民族研究》2012 (3): 23.

⁴ 胡鞍钢、胡联合，“‘民族大熔炉’和‘民族大拼盘’：国外民族政策的两大模式”，《中国社会科学报》2011-10-20 (7).

⁵ 胡鞍钢、胡联合，“第二代民族政策：促进民族交融一亿和繁荣一体”，《新疆师范大学学报》2011, 32(5): 1-12.

