

化需要扬弃，如此培育中华民族共有精神家园意识就会在各民族之间，架起相互学习、沟通、理解的桥梁，构筑起中华民族强大的精神支柱，显示出中华民族强大的凝聚力、向心力。

培育中华民族共有精神家园意识核心是培育 56 个民族文化的现代化意识。如何使各民族传统文化、中华传统文化与现代文化融合创造出一种“新文化”，已经不只是一个理论上的问题，也是一个带有全局性、根本性的现实问题。这种“新文化”建设应该包括各民族人士对中华民族共有文化建设的参与、共享，应该在各个层面对全体社会成员灌输中华民族共同体中的多元文化理念，这是对中国社会民族结构多元性的回应。目前我国的文化建设还缺乏对民族文化多样性的重视，比如，有学者认为，奥运会主赛馆的设计，如果不是启用备受争议的鸟巢外形而是蒙古包，对各族牧民也一定会有莫大的亲切感和向心力作用；奥运开幕式以重金邀请国外艺术家演唱，也是令人不解的做法，如果启用藏族、藏族的歌手代替他们，国内和国际效应都会更好；其他公共平台上，忽略多元文化元素的情形也比比皆是。

所以，培育全体社会成员中华民族共同体意识，就绝不仅仅是空洞的口号式宣传能够解决的，而应渗透在社会建设和文化建设的方方面面。

## 【报刊文章】

### 不必将民族主义贴上负面标签

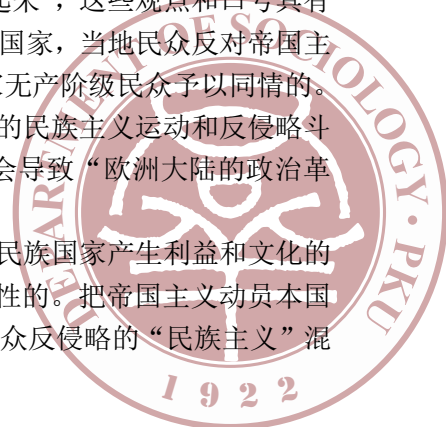
《环球时报》2015 年 4 月 28 日第 15 版

马戎

17 世纪，西欧在启蒙运动推动下出现了以共和政体新型民族国家代替传统世袭王朝国家的社会运动，这一社会运动的意识形态旗帜就是民族主义。安东尼·史密斯指出，此时的民族主义运动就是努力在社会民众中创建“民族”意识，其主要特征是拥有一块传统居住地域，成员们组成“具有单一政治意愿的法律与制度的共同体”，共同体所有成员以“公民权”享有完全平等的各项权利与义务，共同拥护共和政治体制。“民族主义”运动的目的是发动具有以上共识的共同体成员推翻原有的封建王权，建立“民族国家”。这样的民族主义在当时的社会条件下，无疑是具有进步性的社会运动。

西欧国家完成政体转型后，随着社会、经济和军事实力的迅速发展，很快投入对世界其他地区的侵略战争和殖民地征服。在这个帝国主义、殖民主义扩张的历史阶段，“民族主义”在不同国家扮演了完全不同的角色。在帝国主义国家，当政的资产阶级集团利用“民族主义”来煽动本国民众参与对外扩张和侵略战争，所以马克思和恩格斯认为“民族主义是各国资产阶级用来分化国际工人运动的武器”，提出“工人没有祖国”，“全世界无产者联合起来”，这些观点和口号具有十分明确的历史针对性。而在那些遭受帝国主义侵略、殖民的亚非拉国家，当地民众反对帝国主义、殖民主义的民族主义运动是被动的、防御性和值得资本主义国家无产阶级民众予以同情的。马克思和恩格斯认为，这些国家在输入欧洲“民族”理念而发展起来的民族主义运动和反侵略斗争将挖掉欧洲资本主义世界的重要基石，它的积极意义之一就是将会导致“欧洲大陆的政治革命”。

从以上观点来看，那种认为“一个民族国家必然要和周边的其他民族国家产生利益和文化的冲突”，因此民族主义是“一件不再合身的西服”的观点是存在片面性的。把帝国主义动员本国民众参加殖民侵略战争的“民族主义”宣传和被侵略国家动员本国民众反侵略的“民族主义”混



为一谈，无疑是不合适的。资产阶级一旦掌权之后，它最大的政治特点之一就是评价体系中的“双重标准”。它们把本国的殖民侵略战争看作是“传播文明”，而把被侵略国家军民的反侵略抗争说成是“野蛮”与“狭隘”。马克思在评论鸦片战争时曾一针见血地指出“半野蛮人（指中国人）维护道德原则，而文明人（指英国人）却以发财的原则来对抗”。把西方国家的“双重标准”表述得最直白的是亨廷顿，“对待‘像我们’的人的指导原则与对待不同于我们的‘野蛮人’的指导原则是截然不同的。基督教国家彼此打交道的原则不同于它们与土耳其人和其他‘异教徒’打交道的原则”。在今天的国际政治中，这种“双重标准”的具体运用仍然每天都可以看到。第三世界国家捍卫民族利益的民族主义被西方国家妖魔化，而那些在帝国主义鼓动下分裂祖国的人却成了“捍卫民主自由的斗士”。在美国政客的眼里，美国的盟国几乎做什么都是对的，甚至否认二战成果都可以接受，而中国无论做什么都有问题。在如此严峻的国际形势下，要中国人放弃关注本国安全和基本利益的“民族主义”，接受“并非为自己一国一族着想”的所谓“世界主义”。持这种观点的人至少是头脑糊涂。

今年我们在纪念反法西斯战争胜利 70 周年，中国因帝国主义侵略和干涉造成的国家分裂的伤口仍未愈合，“台独”、“港独”、“藏独”、“疆独”等分裂运动的背后无一没有帝国主义的黑影。如中国人力争钓鱼岛和南海被占岛屿的主权，这些抗争是清理鸦片战争以来帝国主义侵略造成的遗留问题，中国人在这些议题上表现出来的民族主义就是爱国主义。因此没有必要把“民族主义”打上一个负面的标签，再把它与爱国主义区分开来。当然，这并不是说我们不需要警惕在与周边国家交往中可能出现的为了本国利益损害其他国家利益的民族主义，因为如果出现了那种情况，我们就和当前的那些霸权主义国家没有什么区别了。

---

\*\*\*\*\*

《民族社会学研究通讯》第 1 期-第 186 期均可在北京大学社会学系图书分馆网页下载：

<http://www.sachina.edu.cn/library/journal.php?journal=1>.

也可登陆《中国民族宗教网》<http://www.mzb.com.cn/html/Home/category/36460-1.htm>

在“学术通讯”部分下载各期《通讯》。

《通讯》所刊载论文仅向读者提供各类学术信息，供大家参考，并不代表编辑人员的观点。

\*\*\*\*\*

---

中国社会与发展研究中心  
北京大学 社会学人类学研究所  
中国社会学会 民族社会学专业委员会

本期责任编辑：马戎、王娟  
邮编：100871  
电子邮件：[marong@pku.edu.cn](mailto:marong@pku.edu.cn)

