

……争持进行了一段时间，双方都不愿让步。中共中央决定，必须强迫西藏政府认可这个男孩为班禅喇嘛，并允许他回扎什伦布寺。但让他们应允也不是一件易事，因为西藏代表斩钉截铁地宣称，他们没有认可喇嘛的权利，更不要说认可班禅喇嘛的转世灵童了，那是达赖喇嘛的特权。中方代表团则坚持，这个问题不解决，谈判就进行不下去。这时，阿沛向身在亚东的达赖喇嘛发了一封电报。达赖喇嘛回电说，他承认这个男孩就是十世班禅喇嘛。此后，其他的问题也通过使用模棱两可的语言，而不直接列出两位喇嘛各自的管辖权而解决了。……

——梅·戈尔斯坦、道帷喜饶、威廉·司本石初著，黄潇潇译《一位藏族革命家》
香港大学出版社 2011 年版，第 140 页

【报刊文章】

怎样认识和把握中华民族共同体认同¹

沈桂萍²

在 2014 年召开的中央民族工作会议上，习近平总书记提出“积极培养中华民族共同体意识”，这是全球化背景下中国民族国家建设的重大战略部署，对巩固国家统一，社会和谐、民族团结意义重大。但中华民族共同体内涵、结构、功能是什么，不同人有不同解读，有些认识还比较模糊甚至有偏差。因此，厘清中华民族共同体内涵和功能，使之正确地、有效地发挥凝聚人心、振兴中华民族的作用很有必要。

一、关于中华民族共同体的诸种误读

由于种种复杂因素，人们关于中华民族的认识还存在诸多歧义，其中最突出的有以下几种：

第一，把中华民族等同于炎黄子孙，这种简单等同客观上把不认同炎黄子孙的少数民族排除在中华民族之外。改革开放后，我们有些部门为了与广大港台同胞和海外华人联络感情，加强他们对祖国的认同，努力构建“大中华”的概念，一些提法如“华夏子孙”、“炎黄子孙”、“龙的传人”在政府活动和宣传媒体上逐渐活跃起来，当把“炎黄子孙”扩大到等同于“中华民族”时，一些少数民族本能地对“中华民族认同”产生抵触。因为有些少数民族中有不少人认为历史上的“炎黄”只是中原汉人的祖先，自己不是“龙的传人”，在他们看来，炎黄子孙、华夏民族和龙的传人都是指的汉族。

第二，以保持和传承中华文化为标准，把中华民族的范围从中国境内扩展到海外华人，这就无形中把加入美国、加拿大等其他国家的华人纳入中华民族范畴，以至于当我们倡导“全体中华儿女团结起来致力于中华民族伟大复兴”时，西方国家高度警觉甚至抵制，似乎中国人要在世界范围搞大民族主义。

第三，将中华民族概念虚化。为避免出现上述尴尬，有人将中华民族内涵模糊化，根据具体语境选择性地使用这一提法，或者直接把中华民族共同体认同等同于中华文化认同。过去，我国民族理论话语体系中对“中华民族共同体”的话语叙述有些语焉不详，改革开放前 30 年国家治

¹ 本文刊载于《中国民族报》2015 年 3 月 27 日。

² 作者为中央社会主义学院民族宗教教研室主任，教授。



理是用“阶级共同体”建构替代中华民族共同体建构，改革开放后“阶级共同体认同”瓦解。1989年费孝通先生提出“中华民族多元一体”论，中华民族作为整合各民族认同逐渐获得越来越多的学者认同，在国家意识形态话语中中华民族认同也开始得到提倡，但“中华民族是什么”一直不甚清晰，在许多学者看来，由于这个概念原意指汉族，中华民族认同隐含着某种汉化，我国意识形态话语中的中华民族认同也显示出某种动摇不定、甚至底气不足的情形。由于这种模糊化，目前在社会上开展的中华民族认同、中华文化认同教育，显示出内容上单薄，形式上简单，甚至给人感觉过于空洞化、口号化、形式化，难以深入人心。

第四，主张废除中华民族概念，以公民共同体认同替代中华民族认同。持这种观点的人或者不认同中华民族“多元一体”理论，或者不认同中华民族国族化。认为，中华民族是政治共同体不是文化共同体，不具有民族学的意义，换句话说，中华民族是虚拟的，不是实体，因而不是民族理论关注的视野。有学者认为如果把这种政治性的术语引入到民族学或民族理论中，会引起话语体系的混乱，比如，有学者认为，由于“民族”一词已被约定俗成理解为生物性和文化性的人们共同体，用“中华民族”涵盖公民共同体涵义存在太多困难，所以应放弃使用“中华民族”一词，改为用“中华人民”指称公民共同体。还有学者认为，中华民族原意就是汉族，中华民族国族化实际上就是汉化，因而，在民族理论话语体系中引入中华民族认同，实践层面很容易导致民族政策有用多数民族意志同化少数民族的嫌疑；还有学者认为，民族国家建构已经过时，民族国家的替代物只能从摆脱“民族”的“公民”切入，这就是废除“中华民族”概念，建设公民国家，用公民国家替代民族国家，用公民认同替代中华民族认同。

二、 怎样认识中华民族共同体？

笔者认为，中华民族共同体具有两层涵义：作为人的共同体和作为文化的共同体。

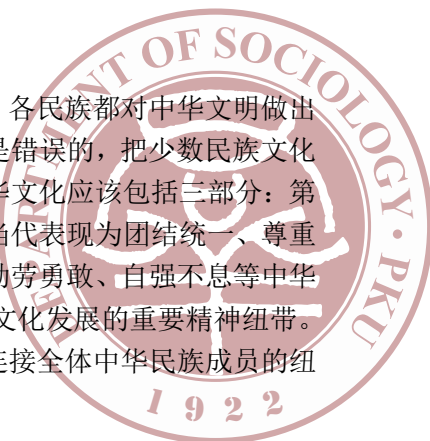
第一，中华民族是全体拥有中国国籍的中国公民共同体。

中华民族包括中国境内 56 个民族和未识别民族成分的拥有中国国籍的全体中国公民，不仅包括 56 个民族，还包括 2010 年第六次人口普查确认的未识别民族成分人口 65 万，以及 1000 多名加入中国籍的外裔中国人，不仅包括大陆范围的中国公民，也包括港澳台、侨居国外的中国人，因而中华民族应该是包括今天 56 个民族在内的生活在中华大地上所有民族及其海外华侨的统称。这里有两点需要明确，一是中华民族不包括原来拥有中国国籍，现在加入其他国籍的华人，这些人有的生活在海外，有的可能生活、工作在中国境内，虽然他们心向祖国，但已经不拥有中国国籍，他们在公民意义上不属于中华民族成员。与此同时，过去是外国籍的白种人、黑种人等只要加入中国籍，成为中国公民，就是中华民族成员。

作为公民共同体，构建中华民族共同体认同首先是构建中国公民共同体认同，无论是汉族、少数民族还是外裔中国人，无论是在大陆、港澳台还是在国外，只要拥有中国国籍，都平等地享有中国宪法和法律规定的公民权利，履行中国公民应尽的义务，中华民族共同体认同首先是全体中国人享有中国公民权利、履行中国公民义务认同。

第二，中华民族共同体是以中华文化为核心的文化共同体。

中华文化是各民族文化的集大成，中华文明是各民族文化的精华，各民族都对中华文明做出了自己的贡献，把汉族文化等同于中华文化，忽略少数民族文化贡献是错误的，把少数民族文化自外于中华文化，对中华文化和中华文明缺乏认同，也是错误的。中华文化应该包括三部分：第一，从各民族传统文化中凝练出的价值共识，这是中华文化内核，在当代表现为团结统一、尊重差异、包容多样等，其中以爱国主义为核心的团结统一，爱好和平、勤劳勇敢、自强不息等中华民族精神在当代凝练出的社会主义核心价值观，成为引领、统摄多元文化发展的重要精神纽带。第二，文化载体——汉语作为中华民族通用语言文字已经客观上成为连接全体中华民族成员的组



带。第三，丰富多彩的地域和表层文化形式交融与共享，诸如各地区、各民族节庆、婚俗、礼仪文化习俗等交融与共享。中华民族共同体在结构上具有“多元一体”的特点。

无论是作为人的共同体还是作为文化共同体，中华民族都是“多元一体”的。习总书记指出，“我国历史演进的这个特点，造就了我国各民族在分布上的交错杂居、文化上的兼收并蓄、经济上的相互依存、情感上的相互亲近，形成了你中有我、我中有你，谁也离不开谁的多元一体格局。”仅从 56 个民族与中华民族的关系看，中华民族是 56 个民族的“多元一体”。56 个民族在文化和社会结构上发育程度不一，既有文化共同体的族群比如回族、满族等，也有拥有传统聚居地、文化结构相对完整、甚至有某种自治历史的少数民族诸如藏、维吾尔等。作为人的共同体，中华民族的“多元”指中华民族的起源和民族多元，“一体”指的是在长期的历史发展过程中，各民族及其先民共同开发了祖国的锦绣河山、广袤疆域，共同创造了悠久的历史、灿烂的中华文化，在这一过程中形成的你中有我，我中有你，谁也离不开谁的统一而不可分割的整体。

中华民族共同体的核心是中华文化的“多元一体”。中华文化的“多元”表现在各民族各地区丰富多彩的文化特色，“一体”表现在各民族、各地区文化在历史发展中逐步交融、整合形成中华文化共性。所以，中华民族共同体是全体中国人的共同体，也是各民族各地区文化交融的共同体，将 56 个民族个体或文化内容从中华民族共同体中抽离，中华民族概念只能是空洞的政治口号，不具有凝聚力。

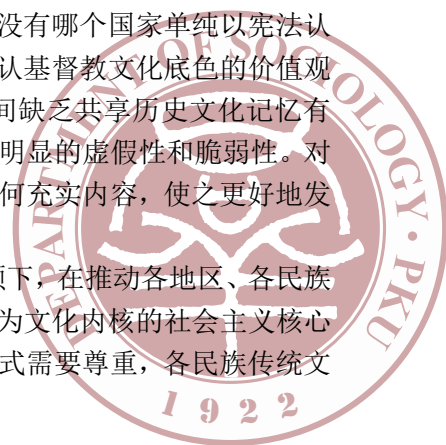
三、如何培育中华民族共同体意识？

与中华民族的公民共同体和文化共同体内涵相对应，培育中华民族共同体意识的主要任务是以公民身份认同为核心，以共有历史文化为精神支撑或文化纽带进行中华民族共同体认同建设，主要包括以下两方面的内容。

第一，培育全体社会成员“你中有我，我中有你，谁也离不开谁”的命运共同体意识。这里至少应该包括以下几个“共同”：56 个民族及其先民共同开拓了中华民族的生存空间，共同建设了伟大祖国，共同创造了中华文化，共同反抗侵略和分裂势力，共同缔造了统一的多民族国家，在这个过程中，孕育了中华民族的民族实体属性。近代以来各族人民在共同抵御外辱、争取民族独立和解放，维护国家统一的斗争中，日益形成并深化了中华民族命运共同体意识，将自在的中华民族发展成自觉的中华民族。当代，加强中华民族大团结，共同致力于中华民族伟大复兴，需要在尊重差异，包容多样前提下，促进各民族交往交流交融，构建各民族互相嵌入式社会结构和社区环境，通过扩大各民族交往交流交融，创造各族群众共居、共学、共事、共乐的社会条件，让各民族在中华民族大家庭中手足相亲、守望相助。

第二，培育中华民族共有精神家园意识。培育中华民族共有精神家园目的，是在不同社会成员之间建构共享的历史文化记忆和共享的现实文化形式，从中凝练出全体社会成员一体遵循的价值共识，为全体社会成员生成共有国家认同打下文化和心理基础。建构全体社会成员共享历史文化记忆、共享现实文化形式，属于文化意义上的整合，当今世界，还没有哪个国家单纯以宪法认同为核心建构公民国家认同，即使建国历史时间很短的美国，也不否认基督教文化底色的价值观对多元文化的引领作用，加拿大社会整体的松散性与各移民族群之间缺乏共享历史文化记忆有关，以至于有学者认为，加拿大的社会联合或社会统一越来越暴露出明显的虚假性和脆弱性。对应当下中国国家文化身份构建，中华民族概念不是存废问题，而是如何充实内容，使之更好地发挥联接全体社会成员的文化和情感纽带作用。

培育中华民族共有精神家园意识就是在社会主义核心价值观引领下，在推动各地区、各民族文化交流共享中凝练出中华民族共同体的团结和归属意识。这里，作为文化内核的社会主义核心价值观具有普适性，普世文化需要建构，各民族和地区的多元文化形式需要尊重，各民族传统文



化需要扬弃，如此培育中华民族共有精神家园意识就会在各民族之间，架起相互学习、沟通、理解的桥梁，构筑起中华民族强大的精神支柱，显示出中华民族强大的凝聚力、向心力。

培育中华民族共有精神家园意识核心是培育 56 个民族文化的现代化意识。如何使各民族传统文化、中华传统文化与现代文化融合创造出一种“新文化”，已经不只是一个理论上的问题，也是一个带有全局性、根本性的现实问题。这种“新文化”建设应该包括各民族人士对中华民族共有文化建设的参与、共享，应该在各个层面对全体社会成员灌输中华民族共同体中的多元文化理念，这是对中国社会民族结构多元性的回应。目前我国的文化建设还缺乏对民族文化多样性的重视，比如，有学者认为，奥运会主赛馆的设计，如果不是启用备受争议的鸟巢外形而是蒙古包，对各族牧民也一定会有莫大的亲切感和向心力作用；奥运开幕式以重金邀请国外艺术家演唱，也是令人不解的做法，如果启用藏族、藏族的歌手代替他们，国内和国际效应都会更好；其他公共平台上，忽略多元文化元素的情形也比比皆是。

所以，培育全体社会成员中华民族共同体意识，就绝不仅仅是空洞的口号式宣传能够解决的，而应渗透在社会建设和文化建设的方方面面。

【报刊文章】

不必将民族主义贴上负面标签

《环球时报》2015 年 4 月 28 日第 15 版

马戎

17 世纪，西欧在启蒙运动推动下出现了以共和政体新型民族国家代替传统世袭王朝国家的社会运动，这一社会运动的意识形态旗帜就是民族主义。安东尼·史密斯指出，此时的民族主义运动就是努力在社会民众中创建“民族”意识，其主要特征是拥有一块传统居住地域，成员们组成“具有单一政治意愿的法律与制度的共同体”，共同体所有成员以“公民权”享有完全平等的各项权利与义务，共同拥护共和政治体制。“民族主义”运动的目的是发动具有以上共识的共同体成员推翻原有的封建王权，建立“民族国家”。这样的民族主义在当时的社会条件下，无疑是具有进步性的社会运动。

西欧国家完成政体转型后，随着社会、经济和军事实力的迅速发展，很快投入对世界其他地区的侵略战争和殖民地征服。在这个帝国主义、殖民主义扩张的历史阶段，“民族主义”在不同国家扮演了完全不同的角色。在帝国主义国家，当政的资产阶级集团利用“民族主义”来煽动本国民众参与对外扩张和侵略战争，所以马克思和恩格斯认为“民族主义是各国资产阶级用来分化国际工人运动的武器”，提出“工人没有祖国”，“全世界无产者联合起来”，这些观点和口号具有十分明确的历史针对性。而在那些遭受帝国主义侵略、殖民的亚非拉国家，当地民众反对帝国主义、殖民主义的民族主义运动是被动的、防御性和值得资本主义国家无产阶级民众予以同情的。马克思和恩格斯认为，这些国家在输入欧洲“民族”理念而发展起来的民族主义运动和反侵略斗争将挖掉欧洲资本主义世界的重要基石，它的积极意义之一就是将会导致“欧洲大陆的政治革命”。

从以上观点来看，那种认为“一个民族国家必然要和周边的其他民族国家产生利益和文化的冲突”，因此民族主义是“一件不再合身的西服”的观点是存在片面性的。把帝国主义动员本国民众参加殖民侵略战争的“民族主义”宣传和被侵略国家动员本国民众反侵略的“民族主义”混

