

人们归属感的天然来源。归根结底，人是群居的动物，需要和其它人“在一起”<sup>1</sup>，在某个特定的地域空间内，共同生活可以带来指向地域而非民族的认同，民族国家，则是建构这种共同生活的最大范围。从确定和承认主权边界的意义上看，国家是空间生产者，但真正意义上的国家稳定，靠的不应是军事力量上的强大，而是国家成员发自内心的将国家视为归属感的来源。当我国各个民族的成员都能感受到在国家中的“共同生活”的时候，便是作为“共同体”的国家获得最大程度上的稳定团结的时候。事实上，无论是哪个民族的成员，他首先都是人类共同体的一分子，而人之所以为同类，必定会有某些共同的道德诉求与情感渴望，在这个意义上，找到人与人、群体与群体之间的相处之道，或许并没有想象中那么困难。

## 【论 文】

# 浅析未识别民族的“民族”认同与利益诉求

——以贵州省纳雍县穿青人为例

姜增辉<sup>2</sup>

**摘要：**长久以来，未识别民族问题一直是我国学术研究中极其重要却又容易被忽略的问题。本论文以我国人口最多的未识别民族——“穿青人”为研究对象，主要从穿青人的“民族”身份入手，从户籍变更、民族认同、优惠政策等方面探究穿青人现实生活中的得与失，并进而分析其利益诉求。

本文的中心问题是：穿青人的身份问题到底如何影响了穿青人的现实生活，身份证上简单的一个“民族”又到底如何反映出穿青人的心理状态与诉求。文中主要从内部认同、教育优惠政策、借助穿青特色文化发展的经济等几方面的论述中回答上述中心问题。

本文得出的主要结论是：迄今为止，穿青人的身份户籍问题已得到比较妥善的解决；共同文化的遗失、外部的压力与一些优惠政策虽造成了穿青人的心理焦虑，却强化了他们的身份认同；进一步讲，虽然穿青人的民族身份给他们的生产、生活造成了一些困扰和不便，但是穿青人更希望能够借助其特殊身份，实现自身与地区的长久发展。

**关键词：**穿青人；民族认同；利益诉求

## 前 言

穿青人是我国人口最多的未识别民族，根据第五次人口普查数据，其数量约为67万。随着社会的发展，民族识别的问题重提可能有些过时，但是本文所聚焦的并不是穿青人族源的探究或身份的辨析，而是穿青人的特殊民族身份在现实生活中到底给他们带来了什么。

本文分为六章。第一章分为三小部分，第一部分介绍穿青人的概况，让大家对穿青人的分布与问题来源有一定的了解；第二部分是对一些未识别民族研究的文献回顾；第三部分是此次调查

<sup>1</sup> 赵旭东，“在一起：一种文化转型人类学的新视野”，载于《云南民族大学学报》2013年第3期。

<sup>2</sup> 作者为中央民族大学社会学与民族学学院 硕士研究生。



地点及调查方法的介绍。

第二章主要依据资料分析穿青人对本族的认同意愿与民族变更意愿,测量与分析得出一个主要结论——穿青人对于本族的认同并不主要是利益所驱使的,他们更加希望能够保持其原有身份并取得外部认同。通过穿青人的主观评价和笔者的测量与访谈资料,再次分析了穿青人在现实生活中因民族所造成的得与失。虽然穿青人获得了一定程度上的现实优惠,但是由于自身文化与外部认同的缺失,使他们产生了一种内心的压力,这种压力一定程度上成为了他们内部认同的动力。

第三章则从优惠加分政策入手,汇总了纳雍县三所重点高中每年的报考数据,分析得出穿青人每年居高不下的报考率。在贵州省内的穿青人群体依靠其特殊的民族身份享有 20 分加分的优惠,而这优惠的背后,也隐藏着穿青人内在的驱动力。

第四章是对“穿青人第一乡”勺窝乡的调查分析。在勺窝乡,乡政府以穿青特色文化为品牌,打造穿青人的特色旅游经济,这种经济形式是对云南等旅游特色的模仿,但是也集中反映出穿青人的共同诉求——发展与平等。无论是什么民族,穿青人现在的首要任务与大多数西部民族地区相同,那就是发展。

第五章是对整体调查的一个整理与概括,提出了有关穿青人的诉求与得失的几点结论,并在最后表达了一些关于未识别民族的思考。

## 第一章、问题·概念·文献·方法

### 一、穿青人概说及其问题缘起

#### (一) 穿青人与穿青人的地理分布

我国自古以来就是一个多民族文化交融的国家,在长期的历史进程中,以汉族为主体的多民族结构经历了若干曲折的变动过程。新中国成立之后,经过一系列的民族识别和反复认证,我国已经基本形成了“1+55”——56 个民族共存的相对稳定的民族结构。然而,在 56 个已确定的民族之外,还有约 73.4 万的未定民族人口(根据国务院人口普查办公室、国家统计局人口和社会科技统计司 2000 年第五次人口普查资料显示),被称为“人们共同体”,其中,自报填写“穿青人”族称的人口数约为 67 万人,是我国未定民族人口中最多的人们共同体。

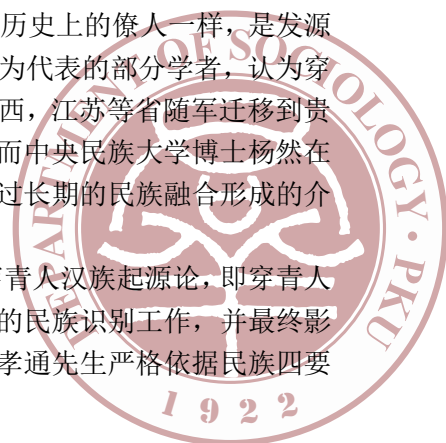
穿青人主要分布在贵州省西部的毕节、安顺、六盘水市、黔西南、黔南五个地、州、市所属 20 多个县。1954 年普选登记有 248000 多人,第五次人口普查自报填写穿青人族称的人数约 67 万人,占全省总人口 3755.72 万人的 1.7%。毕节地区约 54 万人,安顺市约 8 万人,六盘水市约 2 万人,其它地区共约 3 万人,其中半数以上聚居在织金、纳雍两县,每县均超过 20 万人。

#### (二) 穿青人的族源探究与民族识别

讨论穿青人的民族问题需要从其族源与民族识别谈起。国家民族事务委员会对于穿青人的身份认证一直不明确,根据《贵州省民族事务委员会、贵州省公安厅(黔族(政)发字第(1996)19 号)文件》现定为“穿青人”。

学术界在穿青人族源问题上众说纷纭:贵州土著说认为穿青人和历史上的僚人一样,是发源于贵州的原生民族;还有以著名民族识别专家费孝通、宋蜀华先生等为代表的部分学者,认为穿青人属于汉族的一支,是明朝朱元璋派傅有德、沐英征讨云南时从江西,江苏等省随军迁移到贵州的随军汉人;贵州民族学院教授陈英认为穿青人来源于“青彝”;而中央民族大学博士杨然在《穿青人问题研究》中则综合考虑了各方的观点,并认为穿青人是经过长期的民族融合形成的介于汉苗或汉彝之间的群体。

关于穿青人族源探讨中占主流地位的是以费孝通先生为代表的穿青人汉族起源论,即穿青人为明朝迁入贵州的汉族,这一认定来源于其在 1955 年对穿青人进行的民族识别工作,并最终影响了穿青人现在的民族身份。在一篇关于穿青人民族识别的文章中费孝通先生严格依据民族四要



素即共同语言、共同地域、共同经济生活以及表现于共同文化上的共同心理素质对穿青人的划归做出了认定。认为穿青人虽然有区别于当地苗族、汉族的语言、服饰及文化，但是追溯其起源仍然起源于汉族文化，并且经过很长时间的融合，已经和当地汉人趋于一致，因此将穿青人认定为汉族。

穿青人被认定为汉族以后，引起了穿青人内部的不满。1981年贵州省内对穿青人进行了二次调查。1984年1月，贵州省民族识别办公室决定穿青组由织金、纳雍两县定人分工撰写出《贵州省穿青人民族成份重新调查报告》递交民委审批，但是批复结果仍然认定穿青人为汉族。鉴于情况特殊，贵州省有关部门并未执行民族成分的更改，并于1986年下发针对穿青人等未识别民族的文件，文件要求“没有明确解决之前，先维持现状，即：凡已经按少数民族对待的仍按少数民族对待，填写民族成份时原来怎么填写仍然怎么填写。”<sup>1</sup>自此之后虽然仍有许多关于穿青人民族身份的争论，但穿青人的民族身份基本按照1986年的文件要求予以认定，不划归为其他少数民族也不强行划归为汉族，并且认定为穿青人的在贵州省内享受高考加分等少数民族优惠政策。

### （三）穿青人的身份问题

虽然穿青人的民族身份已经划归为未识别民族，但是其特殊的民族身份仍然给他们的生活带来了一些不便。首先，在省外的户籍变更中，虽然国家已经为穿青人在户籍登记系统中提供了自己的编号（59），但是由于地方派出所对这一民族并不熟悉，因此使得很多穿青人被迫填写其身份为其他或者汉族；其次，填写了穿青人“民族”的身份证经常会在外地引起一些不必要的麻烦。如曾有新闻曝出，在外地办理购房手续时，便会由于系统的原因不能办理，虽然这个问题在逐步解决，但是由于社会流动的日益加快，新的问题也在不断出现。最后，穿青人的身份问题还来源于自身，虽然穿青人会在贵州省内在身份证民族栏填写“穿青人”，但是其族源、内部文化基本无人了解，而且来自外部汉族的压力也使得穿青人开始对自己的民族身份产生焦虑感。

## 二、 相关研究

### （一）关于穿青人族源与民族识别的研究

这一方面研究和介绍的主要代表学者有早期的费孝通和林耀华等参与民族识别工作的前辈，以及后来的祁进玉、胡鸿保、张丽梅、严奇岩等学者。费孝通先生在其《关于我国民族的识别问题》中详细介绍了我国民族识别工作的概况，并通过几个具体的例子具体说明了如何进行民族识别的问题以及8种当时需要进行识别的情况，其中，在识别是汉族还是少数民族的第一个例子中，费先生重点介绍了通过分析穿青人申请成为少数民族的理由，最终在调查的基础上将穿青人划为汉族的证据和原因。费先生认为穿青人属于迁居到少数民族地区的早批汉人，由于迁移时间较早以及和内地的长期隔绝，在语言、风俗习惯等方面和后批去的汉人有所不同，并且受到后批迁移汉人的歧视和排斥，因此自认为和汉族不同。这是最早提到穿青人的论文报告之一。同时，林耀华先生认为民族识别的工作应该提供科学的证据并且尊重被认同群体自身的意愿，而穿青人问题的出现也可以理解为现实的科学证据不够充分以及识别证据和穿青人自身认同及意愿之间的矛盾。在贵州方志中也对穿青人及其先民族源和族称有所记载，根据贵州方志和学界共识，穿青人是由“土人——里民子”发展而来，对土人的来源说法不一，被认为是一个多民族的共同体，而土人和里民子也并非一脉相承，在发展的过程中有分化和融合，“穿青”一词最早在光绪《平远州续志·地理志》中有“穿青夷民”的说法，是从其服装特色“衣尚青”而来。

### （二）关于民族优惠政策的一些研究

和民族优惠政策相关的研究繁多，主要集中在民族理论的发展以及教育、生育、经济和文化等方面的优惠政策的变迁和当今社会少数民族优惠政策存在的必要性研究方面。例如，李凤玉提到“在经济和文化方面，少数民族一方面可以享受管理和发展本地方经济和文化事业的自主权，

<sup>1</sup> 杨然. 穿青人问题研究[D]. 中央民族大学, 2006, 第10页



另一方面还可以得到国家帮扶和先进地区支援等优惠。在社会生活方面,少数民族可以拥有使用自己语言文字、保护或改变本民族风俗习惯、享受宗教信仰自由等权利”<sup>1</sup>。马少云、菅志翔则分别从教育和少数民族民族意识等方面对少数民族优惠政策进行了具体的介绍和分析。2003年8月28日,公安部经商国家民委同意,下发公安部的“关于对贵州省‘仡佬家人’和穿青人居民身份证民族项目内容填写问题的批复”(公治[2003]118号)文件明确表示,“‘仡佬家人’、穿青人按照‘凡已按照少数民族对待的仍按少数民族对待,填写民族成份时原来怎么填写仍怎么填写’的原则,在办理居民身份证时,采取一种过渡办法,可填写为‘仡佬家人’、‘穿青人’”。根据这一文件,穿青人虽在学术上未被识别为少数民族,但在实际生活中,在贵州省境内仍然享受少数民族的优惠待遇。

### (三) 小结

纵观对于穿青人的研究历史,大多数早期学者是对穿青人族源的探讨,或者说穿青人到底是不是一个真正的民族。较为近期的一些学者开始研究穿青人的族群意识方面,探究穿青人文化传承的一些问题。对于穿青人民族身份问题的探讨总是与优惠政策相伴而行,而笔者的调查则希望从更加贴近穿青人现实生活的情况出发,探究其更广泛范围内的物质诉求与心理状态。

## 三、研究方法 with 行程简介

### (一) 调查方法

此次调查为实地调查法,调查时间为2012年7-8月,调查地点为贵州省纳雍县县城与勺窝乡两个地点,具体来讲笔者采取访谈法、问卷法相结合的方法收集资料,问卷发放380份,回收276份,回收率为72.63%,其中有效被调查者中穿青人有240人,占有有效被调查者总人数的86.96%,调查内容涉及被调查者基本信息、对穿青人的了解程度、认知情况、享受待遇、民族成分更改意见等;访谈部分:访谈对象18人,存有访谈录音360多分钟,访谈记录29254字,录像6分钟,访谈对象身份包括贵州民委政策法规处副处长、纳雍县民族宗教局副局长、勺窝乡人民政府王乡长和卢书记、高中教务主任和任课老师、县城居民、沙土村村民、餐厅老板、高考高中生、在外大学生、各种商铺老板等,年龄从13岁到60多岁不等,性别不限,其中16人为穿青人、一人为苗族、一人为汉族。其中问卷采取偶遇抽样与选择抽样法相结合的形式,在路边及街上找路人填答,选择抽样主要靠当地人的帮助选择一些高中与一些单位,以此获得较大范围的年龄分布与不同社会阶层的样本,共获得农村问卷136份,城市问卷108份;访谈采取分层抽样的方法,依据访谈大纲进行半结构式访谈,被访者年龄、性别均在样本抽样的考虑范围之内,其中也包括一些重点人物的访谈如纳雍县民族宗教局副局长、勺窝乡乡长等。

依据已经收集到的资料,笔者采取定量分析与定性分析相结合的资料分析法,在对问卷进行分析统计时主要使用SPSS软件对数据进行分析,并进行相关性的测量;分析问卷时,笔者主要依靠被访者的一些主观意愿表达,来获取、资料。

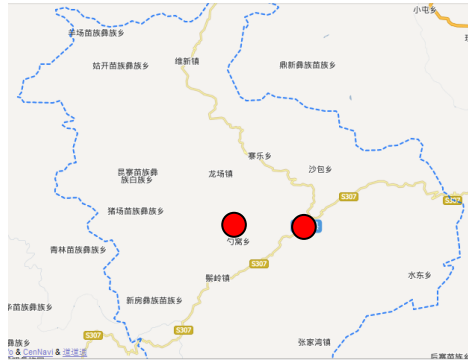
### (二) 行程简介

此次调查的地点为贵州省纳雍县,具体调研点为雍熙镇与勺窝乡,地点的选择是考虑到农村与城市穿青人的一些异质性。纳雍县与勺窝乡的方位如下图所示:

在调查中,笔者到达了勺窝乡的沙土村,在那里探究仍保留的一些穿青人文化特征,探访当地的穿青老人,访问其生活的改变;在勺窝乡乡里笔者对勺窝乡的乡长与纪检委书记做了访谈,了解了“穿青人第一乡”依靠穿青文化,发展地区经济的情况;在雍熙县城,笔者对当地普通居民的生活做了了解,并对探访了县教育局与最大的三所高中,了解了穿青学生历年高考的报考比例与一些优惠政策,其中一些重点访谈将在下文有所涉及。

<sup>1</sup> 李凤玉. 和谐社会视角下少数民族利益的法制保障[J]. 广西医科大学学报, 2005(S1)





(其中虚线地区为纳雍县，右图红点标注地区为调查地点勺窝乡与雍熙镇)

## 第二章 穿青人的身份认同与现实问题

### 一、穿青人对自身文化的了解与认同

首先看几段访谈记录：

**(勺窝乡女大学生，张某，穿青人)：**

张：其实，虽然我是一个穿青人，但是我感觉我就是个汉人，风俗什么的其实都没有吧，大家生活习惯都一样。

访谈员：那你中考的时候怎么没有加分呢？

张：就是我说初二才去那边读书的，我就考去那边，因为当时也不懂事，没有问清楚，因为我当时去那边填的资料是汉族。后来全部弄清楚才改过来，因为后来我看我的户口本，上面是穿青人，我一直以为我是汉族，所以还挺自卑的。我一直以为自己是汉族。

访谈员：就是以前你身份证上填穿青人有感觉么？

张：我感觉特别自豪，呵呵，因为毕竟像这个民族特别少，好像就我们这边有，不过现在在网上好像争议也很大的。

**(勺窝乡沙土村外出打工者，张先生，穿青人)：**

访谈员：您也去过外地，感觉穿青人和汉族有什么不同呢？

张先生：反正我们去到外面嘛，感觉穿青人好像有一点优先一样

访谈员：就是也像是少数民族那种优先一样吗？

张先生：对，好像也是那种少数民族的优先一样，像我们在外面老板反正对我们都很好的。

访谈员：这个好，是和其他汉族相比么？

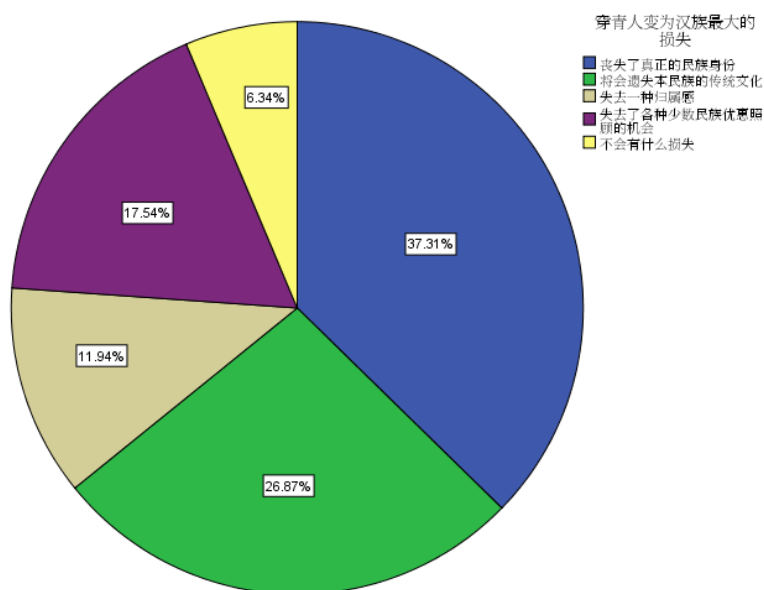
张先生：是，汉族。好像我们这个穿青族，在哪里都很少，说什么都是要有道理的。老板和你说不要你了，最起码要说出一个理由。像汉族不做嘛，老板也不说什么。

从上述几段访谈记录中，笔者可以看出，被访谈者为大学生或外出打工者，他们对穿青人传统文化了解不多，生活习惯也和汉族人基本一致，但是他们均表现出了作为穿青人的自豪感以及外出时的优越心理，不管所谓的照顾是主观的感受还是客观事实，我们均可以看出被访谈者对自己穿青人身份的认同和自豪感，而且从他们习惯用的“穿青族”可以看出，尽管生活习惯无差，但是他们主观上更倾向于自己是和汉族不同的另一人群。

### 二、穿青人的身份变更意愿

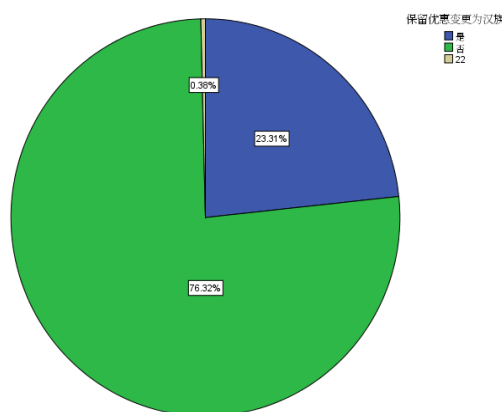


以民族建构论的观点来看，一个民族的身份认同往往是基于有利益可得。例如中央民族大学菅志翔教授通过对保安族的调查认为，由于民族优惠政策主要作用于受教育机会和就业机会上，它为扩大我国少数民族社会流动的空间提供了政策环境。在这种政策环境下，通过改变民族成份、择偶和后代民族身份的选择，一部分人开始主动寻求那些“处境更优越的民族”的身份标志，这样，相当一部分人的民族意识在这种优惠政策的影响下，转变成了与历史、祖先、文化和民族特点以及民族荣耀感和自尊心关系不大的实实在在的机会意识。（菅志翔，2008）然而通过调查发现，穿青人在民族身份变更上却不是以利益为主导的。虽然民族优惠政策对于穿青人是一个很大的既得利益，但是却并不是他们身份认同的主要原因，他们认为这些利益只是自身应当享有的权利。



### （一）问卷统计及相关分析

对问卷和访谈的分析，都可以得出这样的结论。在问卷中笔者设置了以下问题：（5）如果保留现有对穿青人的民族优惠政策您是否愿意变更您的民族为汉族：回答：①是，②否。76.32%的人都做出了否定的回答（如右图）。而在被问及：（7）如果穿青人变更为汉族您觉得您最大的损失是：①丧失了真正的民族身份；②将会遗失本民族的传统文化；③失去一种归属感；④失去了各种少数民族优惠照顾的机会；⑤不会有什么损失，只有 17.54%的人认为最大的损失是丧失优惠政策（如下图），37.31%的人认为最大的损失是失去了真正的民族身份，26.87%的人认为最大损失时本民族传统文化的丧失。那么，也就是说，他们对于身份的认同是大于他们对于利益的追求的，优惠政策并不是民族身份认同的深层次原因。

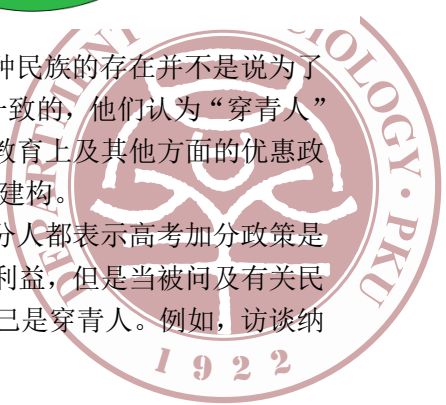


### （二）访谈分析

在访谈中，我们也围绕这一问题试探了被访者的态度。以下是对一些相关人员就民族身份变更进行的部分访谈摘录以及分析。

勺窝乡张勇乡长说：“穿青人被认为是未识别民族，虽然未识别，但是它又是一个客观的存在，享不享受高考加分、计划生育政策等，这些不是穿青人最看重的东西，这种民族的存在并不是说为了享受这些优惠。”可以看出当地政府官员在这一思想上基本上是保持一致的，他们认为“穿青人”的确是出于对自身群体归属感的认同才坚持本民族身份的认同的，而教育上及其他方面的优惠政策只是其本来就应该享受的，并不是为了获取这些利益才需要民族的建构。

以高考加分政策这一方面的话题来看，在其他访谈中，相当一部分人都表示高考加分政策是民族身份的重要标志，甚至是“穿青人”身份带来的最直接、最大的利益，但是当被问及有关民族身份认同时，他们却表示即使没有了这些优惠，他们依然认同自己是穿青人。例如，访谈纳



雍二中两名高中生时的对话：

（访谈员：“要是把你们都改成汉族，但是一样享受加分待遇，你们愿意吗？”

高中生：就是改成汉族是吧？也不愿意。

访谈员：为什么呢？

高中生：也不知道啦。反正我们这样就是一个少数民族嘛。”）

又如在访谈沙土村张先生时的对话：

（访谈员：您感觉以后如果将穿青人划归为其他的民族您可以接受么？

张：都不可以接受的。

访谈员：那主要因为什么呢？

张：好像大家都是这个族别么，假如划为别的，感觉以前的老人都是这个族别，现在临时改变了，好像不适应的感觉。”）

但是，也有少部分被访者在谈到这个问题时有相反的看法，例如对纳雍三中教务处主任王忠老师访谈时他对这个问题的看法：

访谈员：那您觉得如果以后给汉族和穿青人相同的待遇，把您改成汉族您可以接受吗？

王忠：改成汉族啊，因为穿青人既没有特别的服装，也没有什么特色的语言，如果改成汉族的话可以啊，比较好管理。

从上述访谈记录可以看出，在身份变更意愿方面，尽管大家意愿不一，但大部分人都对民族身份表示出较强的心理认同。在谈到优惠政策与民族身份相权衡的问题上大部分人表现出较强的群体意识，把民族身份放在更重的位置上。现实利益是不能换取他们内心深处的穿青人情节的。

综上所述，我们可以看到大多数穿青人即使仍可以享受优惠政策也是不愿意更改为汉族的。尽管有少数人从理性考虑认为将穿青人改为汉族比较好，但是仍有很多人无法接受。由此可见，穿青人在很大程度上并不是由利益建构起的群体，相反，他们对于群体有较程度的心理归属感，身份的强烈认同是大于他们对于利益的追求的。可以说，调查资料反映出利益并不是形成穿青人身份认同的主要原因。

### （三）小结

在本章中，笔者主要通过对意愿的测量与分析得出一个主要结论——穿青人对于本族的认同并不主要是利益所驱使的，他们更加希望能够保持其原有身份并获得外部认同。但是笔者的分析主要是停留在其主观表述的评判上，要探究其民族认同的内部心理其实还需要进一步的深入调查，在下一章中笔者就将分析穿青人复杂的民族情感。由此可以结合上文对穿青人的得失有更加全面的了解。

## 三、现实生活与心理状态

为了进一步了解穿青人作为未识别人们共同体所产生的生活上的影响，我们继续走访调查，对具有代表性的穿青人进行了深入的访谈，以下是和笔者研究内容相关的一些访谈记录以及分析结果。

### （一）现实生活

#### 1. 户籍变更情况

##### （穿青人饭店老板，张先生，穿青人）

张先生：没有吧。因为在贵州来说还是多民族吧。像我有一个同学，在桂林么，当时想把户口迁出去，他口才很好，就是因为这个身份争取了三年才办好。

访谈员：是因为户籍是没有这个民族是吗？

张先生：是啊，没有这个民族啊

访谈员：那据我们了解，现在北京其实是可以改成这个穿青人的。

张先生：北京可以改了么？就是据我所知，我有一个同学，不是98年考到了中国人民



大学，已经毕业在那边了，去的时候他是穿青人，没有这个民族，就让他随便选一个少数民族，他就选了一个白族……

张先生：当时他写的是其他

**(勺窝乡乡长，卢书记，穿青人)**

访谈员：那穿青人的身份证是从什么时候可以办的？

卢书记：一直都有。我的身份证上写的就是穿青人，第一代身份证时就是穿青人，但使用时受限，只能在省内使用，但是发展到第二代身份证就可以识别了。

**(勺窝乡沙土村女大学生，王某，穿青人)**

访谈员：你的身份证也是穿青人么？

王某：是穿青人，我们这边也没什么语言也没什么特色就是和汉族是一样的，我们的语言就是民族上面没有，比如学校需要弄什么，那个民族就是其他，没有穿青人，打不上穿青人的。

访谈员：会造成什么麻烦么？

王某：没有

访谈员：那会有什么办证件办不了么？

王某：没有，其他就可以

从上述访谈记录中可以看出，由于身份证“民族”栏的特殊性，穿青人在升学、外出时确实遇到过很多麻烦，也因为不同地域的关系，很多穿青人写成了“汉族”、“其他”或其他少数民族。但是，随着身份证技术的提升以及国家及贵州省相应政策的出台，这一情况已经有所改善，在国家身份证办理系统中已经有了专属于“穿青人”的代码，原则上在全国范围内，穿青人在户口办理、身份证办理、考试报名及其他相关表格填写等等日常生活中能畅通无阻。但是根据调查，在不同的地域，由于具体操作中不同情况的出现，还是有一些穿青人无法正常办理穿青人身份证的情况。不过，和仡佬家人相比，穿青人比较幸运的是，在登记方面没有遇见公安部电脑系统文字无法正常显示的困难。相信随着技术的发展以及政策知识的普及，穿青人这一情况将不断改善。但是我们仍需要注意到穿青人的现实生活也被他们的特殊“民族”所困扰，而这些困扰主要体现在社会流动方面。

## 2. 优惠政策

**(纳雍县民族宗教事务局，李副局长)**

李副局长：“无论你是不是少数民族，只要你是经济困难的，国家都给予扶持，在这个方面民族成分并没有多大的影响。少数民族的优惠主要体现在教育上，例如高考加分，这个你们也应该比较清楚。少数民族在高考录取时同等情况下加十分，未识别人民共同体也是加十分。

**(纳雍一中英语老师 徐老师 穿青人)**

访谈员：那他们这边中考高考都有加分吧？

徐老师：是，他们是中考加10分，高考加20分，一般来说我们高中一般都是每个人都

**(勺窝乡女大学生，张玉灵，穿青人)**

访谈员：你在哪上学啊？

张：我在重庆，是一个三本。

访谈员：那你高考时加分了么？

张：加了啊，少数民族加分，加了20分。独生子女也加吧

**(纳雍一中英语老师 徐老师 穿青人)**

访谈员：那您可以生两个孩子么？





徐老师：不可以，参加工作的不可以，不过那些四十多岁的好像可以。当时还是以为可以生两个孩子的，不过现在国家公务员，参加工作的都不可以，还是要实行计划生育。

**（勺窝乡乡长，卢书记，穿青人）**

访谈员：他们也可以生两个孩子是吧？

卢书记：不是，他们如果第一胎是女孩的话，还可以生一个。

访谈员：如果第一个是男孩子就只能生一个吗？

卢书记：是的。我们穿青人还是享受到国家的照顾，但一般只能多生一个。

从上述访谈记录中可以看出，一般少数民族经济照顾、教育优惠、计划生育等方面的优惠，在纳雍穿青人的实际生活中，主要表现在高考加分和能上少数民族预科班两方面。在经济照顾中是国家对贵州省的普遍照顾，和民族没有关系，而在计划生育方面，穿青人和汉族人一样不能多生孩子，穿青人并未获得较多的优惠政策。

## **（二）心理状态**

### **1. 身份焦虑**

穿青人的身份焦虑主要表现在两个方面，一个是自身迷茫；一个是外部认同缺失。

#### **（1）自身迷茫**

作为社会成员的一份子，我们都在通过不同的方式寻找适合自己的位置。从人性上来说，人是社会性的动物，有寻求归属感的需要。就像“我是谁？我从哪里来？我要到哪里去？”这些最初始的却是人类最本质的哲学问题一样，映射到民族层次上，人们也会有确定自己属于哪个民族的心理需要，尤其是社会上大多数人口都已识别为确定民族，有自己确定的民族身份，而穿青人内部尚未形成一个统一的答案。这种自身身份的迷茫是介于汉族和少数民族之间的游离状态的无方向感和双重边缘、中间化心理的价值取向，也是一种心灵的煎熬，进而引发身份认同的危机。

#### **（2）外部认同缺失**

**（穿青人饭店老板，张先生，穿青人）**

访谈员：虽然特色没有了但是心里还是有那种归属的感觉是吧？

张先生：是啊，当时上大学时，人家看你是穿青人，会感觉很奇怪的，那么奇怪的一个民族，也没有什么民族特色，当时心里面对这些也是会有一些不好受。

**（勺窝乡女大学生，张某，穿青人）**

访谈员：那你在外面上学的话，穿青人就少了吧？

张：是啊，少了，我告诉你一个笑话，我在学校里面，有一次我在寝室上网，然后一个女的，就是宿管阿姨嘛，给我打电话，说你是穿青人吧？你没填错吧？我去网上搜了一下怎么就没有呢？然后我就特别郁闷，后来就上网查，知道这个民族应该是未识别的民族，我就觉得挺难过的，怎么没人知道呢，我们学校一万多人嘛，应该就有我一个穿青人。

从上述访谈记录我们可以看出，穿青人一方面很少被外人所知道，即使知道以后也无法正确地看待和理解这一身份，而这种身份的特殊性本身就使得穿青人对外部的看法格外敏感，因为如果没有其他民族的对照也许并不会意识到这种问题，我们对自身的认知和评价往往是从他们的评价和对比中形成的，因此，外部的不够积极的评价，也是穿青人身份焦虑的来源。

### **2. 心理恐慌**

在调查中，笔者总结穿青人的心理恐慌主要表现在两个方面，一个是利益缺失；一个是文化压力。

**（纳雍一中英语老师，徐老师，穿青人）**

访谈员：那我想问您一下，假如现在将您的身份改为汉族，不过仍然享受这些少数民族待遇，您会不会修改您的民族呢？

徐老师：那肯定不改啊，因为还是要为下一代着想的。你下一代的话就不能写穿青人了



啊。

访谈员：如果您对这个地区都是照顾，无论是汉族还是少数民族，您会不会改呢？

徐老师：那也是不会改的，因为这还是有一种违背自己民族文化的感觉，相当于你的祖辈就改变了，就好像你是穿青人，你就把你的祖辈都忘了一样，就是一种对于祖先的不尊重的感觉吧。

### （1）利益缺失

虽然现在穿青人享受到了国家的优惠政策，但严格上来说，这种优惠政策是属于少数民族的，穿青人作为未识别的人们共同体却依然享受到这种优惠，是因为国家部门考虑到穿青人的特殊情况而采取的特殊政策，也可以理解为一种过渡时期的“怀柔”政策。因此，只要穿青人的身份不能最终确定，现在这种情况都不能看做是稳定的状态。在部分穿青人的内心，难免会患得患失，缺乏心理上的安定感和安全感。

给予穿青人一些省内的民族优惠政策并不能让他们获得较高的社会地位，而特殊的民族身份却使他们的生活存在了很多问题，这是他们产生了一种相对剥夺的感觉，虽然享受了一些优惠，却又不夠真实稳定，还伴随着生活中的一些问题，因此他们渴望被认可并获得正常的待遇。

### （2）文化压力

在调查中，有不少穿青人向笔者表示，虽然现在穿青人的传统特色已经不明显，而且在生活习惯上和汉族人也没有什么区别，但是即使能够保留国家的优惠政策，也不想变更为汉族，这是因为感觉自己就是与汉族不同的少数民族，如果更改就是对传统和文化的背叛，对祖先的不尊重。

作为一个处于边缘化状态的群体，最本质的就是追求和其他群体的平等，而且这种平等不仅是获得优惠政策等事实上的平等，而且在坚持不懈的追求形式上和法律上的平等；通过身份证上“民族”栏的填写更改的坚持，希望自己可以保持一个独立的地位。

结合上一章的内容我们了解到，虽然穿青人虽然较为认同自己的民族，并认为他们对于祖先的共同记忆是他们认同本族的有力因素，但是我们却在上述内容中看到，穿青人同样很注重现实中的利益。在现实中穿青人认为特殊的身份给他们带来的不便大于或等于那些可以获得的优惠，因此他们并不认为这种照顾是国家给予的特殊政策，而这种优惠却又十分重要，它为穿青人提供了一种心理安慰，缓和了他们对于其自身文化的焦虑。

## 第三章 从教育看穿青人的利益诉求

自新中国成立以来，我国对于少数民族的教育问题一直十分重视，不但在法律法规上保证了各民族接受教育的平等权利，而且也在一些政策和项目上对各少数民族给予了优惠。国家从宏观上对民族地区的教育给与支持，倾斜性投入人力、物力、财力，以确保少数民族教育的公平性。对于个人来说，少数民族学子能享受到的优惠政策有双语教学、高考招生优惠、民族预科班等。在普通高等、中等专业学校招生考试中对少数民族考生实行特殊的招生政策，主要是放宽报考年龄限制、放宽录取分数标准和少数民族学生可以使用民族语文考试等。在日常生活中，高考降低录取分数——即我们日常所说的高考加分政策是一个十分明显的优惠政策。穿青人虽然是“未识别人们共同体”，但是根据现行国家政策，他们也在一定范围内享受这一特殊优惠。再加上穿青人没有自己的民族语言，在我们了解的情况下，高考的加分优惠政策几乎是他们唯一可以感受到的教育方面的优惠。因此，我们把高考加分视为当地穿青人在教育上可以获得的重要优惠及利益获取，并对这一问题进行了调查与分析。

### 一、国家给予穿青人的高考招生优惠政策

#### （一）国家高考政策

在贵州省招生考试中心 2011 年发布的《贵州省普通高等学校招生政策照顾考生资格审查及



公示办法》中，“二、政策照顾项目及分值部分”的“(一)教育部政策照顾项目及分值”一栏下第5项规定：少数民族考生，贵阳市云岩区、南明区、花溪区、乌当区、白云区、小河区、金阳新区，遵义市红花岗区、汇川区，安顺市西秀区，总分加10分；其他县（市、区、特区）的少数民族考生，总分加20分。穿青人是“未识别人们共同体”，大多数多居住于纳雍和安顺两县，可以享受少数民族优惠政策，但局限于贵州省内。所以穿青人也在高考上也享受这一优惠政策，也就是说穿青人在教育部给予的高考优惠政策下，可以享受10或20分的高考录取照顾。

## (二) 当地高考政策执行情况

针对这个具体政策我们又走访了纳雍县民族宗教事务局，采访了李副局长。李副局长介绍说少数民族在高考录取时同等情况下加十分，未识别人们共同体也是加十分，但是他们只能在贵州省内享受加分，因为国家还没有把“穿青人”确定为一个新的民族，他们目前还没有名分。另外，现在的确大部分家庭中父母有一方是少数民族的，为了能够享受子女加分政策，都把自己子女的民族身份确定为少数民族，但是要符合正规的渠道。具体条件满足父母双方有一个是穿青人，本人在24周岁以下的，可以按照规定申报为穿青人。但是你本身是汉族，不是通过正规的渠道，为了考试把民族成分更改为穿青人，是不可以的。

之后，笔者在走访纳雍三中时，在被问及会不会每年到高考时因为加分有很多考生把自己的民族身份更改为穿青人时，教务处主任王老师告诉我们说：“不会，因为我们对穿青人的审查也是非常严格的，根据省里的要求，你的父母必须有一方是穿青人，和学生的族别一样，我们审查的时候严格按照这个来的。我们有的学生根据他爷爷奶奶或者外公外婆，可是父母却不是穿青人的，我们是不承认的，所以每年人数也差不多。”

通过对政策文件的查阅和了解实际情况，我们可以知道国家对于穿青人给予的少数民族高考加分政策限制在贵州省内，优惠加分力度与其他已识别少数民族一样，都是10分或20分不等，并且这一政策是按照国家规定严格执行的，只有真正的穿青人才能享受，基本上不存在以假身份骗取加分的情况。高考加分政策是国家针对穿青人的合理诉求，给予其在教育方面的合法利益保护和优惠。

## 二、高考优惠政策广泛的利益相关者

### (一) 从报考数据看广泛性

高考加分政策作为穿青人民族身份所带来的一项利益获得，它的重要性体现在它所惠及人群的广泛性。下面的实地调查数据可以帮助说明这一政策涉及的利益相关者的广泛性。笔者先对纳雍县县城内所有共三个高中进行了调查，得到了2010-2012年三个年份中这三个学校分别每年高考报考总人数中穿青人考生所占比例。接着笔者又走访了纳雍县教育局，得到了2011、2012这两个年份中全县高考报考人数中穿青人所占比例。数据整理如下图、表所示：

表1、2010-2012年穿青人考生占高考报考人数比例

	2010	2011	2012
一中	40.39%	40.80%	
二中	44.51%	39.12%	42.88%
三中	39.97%	41.70%	38.24%
三校平均	41.62%	40.54%	40.56%
全县		39.64%	39.85%

通过数据我们可以看出，穿青人高考考生在纳雍县基本上年均所占比例达到40%左右，是一个相当大的群体，并且三年内比例相对稳定，没有太大的变化。同时，根据纳雍县政府民宗局提供给笔者的2000年人口普查分民族结构表显示，该县穿青人在总人口中占33.98%，穿青人考生比例还明显大于其人口比例。可见，在当地高中教育中，存在相当一部分比较稳定的穿青人考生，



这些考生是享受省内高考加分的主体，在该地区的高中教育中是很重要的部分。

## （二）从问卷和访谈看广泛性

除这些数据外，问卷和访谈所获得的资料也说明了加分政策利益相关者的广泛性。在问卷中，笔者设置了这样一个问题：（1）您觉得穿青人这一身份给您带来的最大好处是：①一种归属感；②出门在外相比于汉族的特殊照顾；③国家对您所在地区的一些帮助；④自己或者子女的高考加分），在回答问卷中问题时，有 42.86% 的人认为穿青人身份给他们自己带来的最大好处是享受高考加分政策（如下图），这一政策在其可获取利益中成为他们民族身份带来的最广泛、最大的好处。

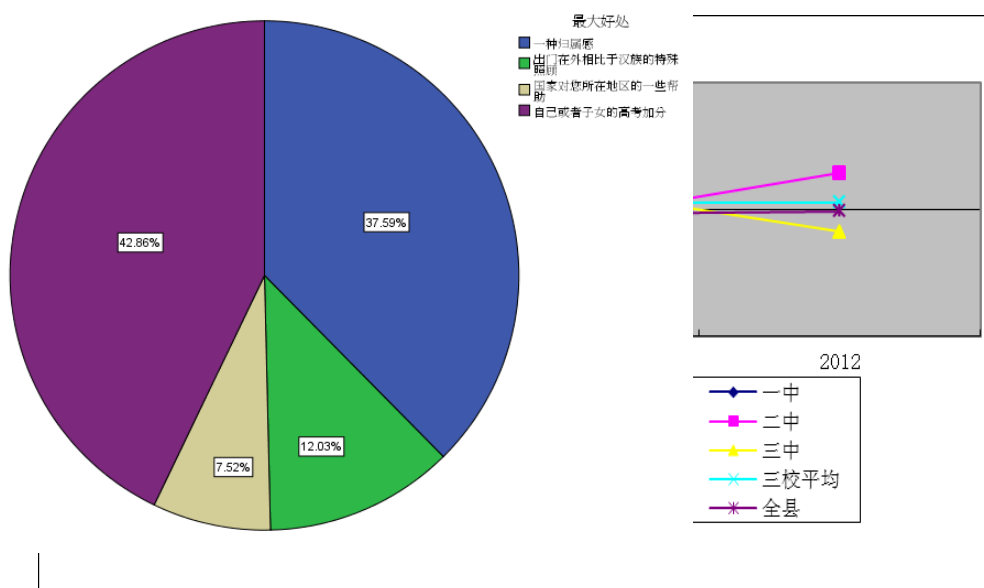
在访谈中我们也涉及了这一问题，笔者对纳雍县城、县一、二、三中、以及勺窝乡部分居民进行的访谈调查中，被访者在这个话题上均向我们有所介绍，虽然有小部分人不清楚甚至不知道，但是大部分人作为高考政策所涉及的利益相关者都很重视高考加分。在笔者访谈的 15 个人当中，有 12 人都知道或自己、家中正有人享受着这一政策，有 3 人不清楚或不知道这一政策。这三个人都是家中孩子太小没而有涉及高考，所以不知道这一政策。同时，近一半的人在谈到民族特色时把加分视为唯一的民族区别。可见，高考加分政策在穿青人中基本上是最广泛的一种利益获得。

通过实地调查获取的数据以及问卷统计和访谈的资料，我们基本上可以得出这样一个结论：高考录取加分政策对于穿青人来说是其民族身份带来的十分广泛、十分重要的一个利益之一，大部分个人和家庭都或多或少与这一利益有关，获得这方面好处的穿青人是十分广泛的。

## 三、加分政策与民族身份认同

在前文的身分变更意愿部分中笔者已经谈到民族优惠政策并不是形成穿青人身份认同的主要原因。高考加分政策也包括在穿青人的利益中，在这一问题上笔者的结论依然是一致的。

一些重要的访谈可以作为补充，我们发现被采访的纳雍县民宗局副局长和勺窝乡乡长及书记等政府人员均表示，加分政策是穿青人本应该享受的，并不是为了加分，才认同自己是穿青人的，并且在确认是否有权利享受这一政策的身份甄别上，有很严格的程序。县民宗局李副局长就表示“有的人既不考试也不上学，也不需要某些优惠政策，人总是想认祖归宗的嘛，可能就是喜欢这个民族，从感情上和心理上希望更改为少数民族。”



通过前文对问卷数据和访谈资料的分析以及补充的一些材料，笔者认为，国家对穿青人给予的同其他少数民族一样的高考加分政策，确实是穿青人“民族利益”中的十分重要的组成部分，



但是并不是驱使其构建民族身份认同的最重要因素,共同的民族心理因素才是根本原因。并且在现有民族身份认定制度下,民族身份的更改有很严格的程序与制度,也不可能因为这优惠政策利益的驱使而使得穿青人群体的人口无限扩大,这一群体只能在有限的规则下逐渐扩大。高考加分的优惠政策,是穿青人作为实在的一个未识别民族群体所应当享有的、重要的利益。教育上的优惠政策是与民族身份关联的,是穿青人基于对自己身份强烈的认同而自然获得的重大利益,穿青人的认同并不是他们用来获取教育等方面的利益进行的身份建构。

## 第四章 从个体到集体——“民族”与地区发展

在“穿青人第一乡”笔者终于见到了穿青人特色的民居,也听到了穿青人的特殊方言“老板腔”,在感受穿青人特殊文化之余,忽然感觉这一切似乎与穿青人聚居的传统城镇相比有些许的不同——穿青特殊的广场、林立的穿青特色民居、发展穿青文化的标语。在之后的一系列调查中,笔者的困惑得到了想要的答案

### 一、勺窝发展的个案

#### (一) 拜访基层领导——来自勺窝乡乡长张勇的话

我到这里有3年多,我之前工作的地方也是一个山青水秀的地方,发展旅游不是我现在才想的,是我一直以来的想法,因为人一辈子不需要做太多的事情,只要做好一件精的就够了。但是发展旅游是一个见效很慢的过程,我们不能等到煤矿资源枯竭的时候,煤老板们赚够钱走了,造成很多自然灾害都要当地的百姓来承受,我们要提前发展一种可持续的产业,让以后的百姓生活都有保障。

我们为什么发展旅游业,因为它是一个综合的产业,而且我们这边又有很大的特色,许多汉族旅游区、苗族旅游区没有的。人们也会想了解穿青人到底是怎么回事,他们是怎么婚嫁的、怎么祭祀的?所以这个东西是有吸引力的。

在乡长张勇的叙述中,笔者了解到,勺窝乡正在努力发展以穿青人文化为特色的旅游产业,为了吸引更多的游客与投资,政府补贴居民费用统一修缮粉刷房屋,铺设公路,兴建大型广场,大力宣传穿青人的特色文化,这使得初到乡里的人们明显感觉到这大山中的靓丽风景。

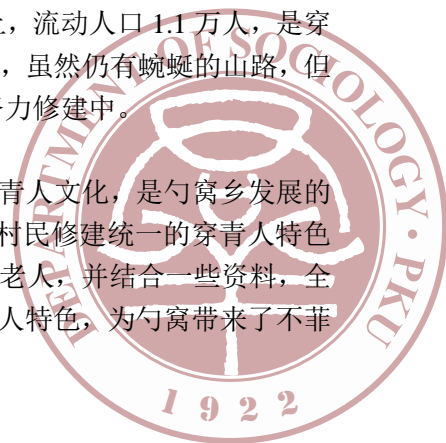
“政府施工用9天时间打通了从勺窝新区到县城的长7公里、宽9米的毛路,13天全线铺通泥石路面,由此勺窝乡政府驻地到县城从26公里缩短至12公里,半年时间完成新区165户穿青民居建设主体工程,2个月时间完成穿青特色民居立面装饰装修工程。”政府的大力推动使得穿青文化在勺窝再次“复兴”。

#### (二) 勺窝乡概况

勺窝乡地处纳雍县中西部,距县城12公里,平均海拔1650米,煤炭资源丰富,属纳雍县重点产煤乡镇,现有煤矿18座,产能350万吨,十二五末产能达到500万吨,有年产120万吨的精煤洗选厂一个,是一个典型的工业化发展的乡镇。全乡乡域总面积60.5平方公里,辖23个行政村160个村民组,总人口3.1万人(常住),其中穿青人占90%以上,流动人口1.1万人,是穿青人的主要聚居区。与纳雍县其他乡镇相比,勺窝乡的发展的确迅速,虽然仍有蜿蜒的山路,但是新铺设的公路已经成为了勺窝发展的基础,几个旅游景区也正在努力修建中。

#### (三) 建设中的勺窝

勺窝乡的建设是以打造“穿青人第一乡”为口号的,恢复重建穿青人文化,是勺窝乡发展的重点。公路的修建使得勺窝乡的交通更加便利,政府出资补贴,帮助村民修建统一的穿青人特色民居,是穿青人特色的集中体现,政府曾透露,当时拜访过很多穿青老人,并结合一些资料,全面地恢复穿青人的文化,包括其服饰、习俗、特殊信仰等。重提穿青人特色,为勺窝带来了不菲的经济效益,文化成为了勺窝经济发展的巨大推动力。



## 二、文化恢复还是文化重建？——寻找穿青文化源头

### （一）村落穿青文化的遗存

那时候男人一般穿对襟长衫，而女生为大襟衣服，穿着麻布，短裤、草鞋，当时我们结婚的时候也仍然穿着那种青色的衣服。我们当时的屋子一般是木头的，有的还是茅草屋，因为当时确实是很穷也没有钱。我们讲的话和这里的基本相同，只有一些发音不太相同。（来自 78 岁穿青老人）

我们这里一般都会在堂屋里面供奉菩萨的，到了一定的节庆就会祭拜，我们的节庆主要就是正月十五，三月三，四月八，六月六，四月八是比较有特色的。四月八染饭花是染饭花，就是有一种树枝，长出来开的花，把它的汤，把它熬成水是黄色的，把它放到那个放里面封起来，把饭染成是那种黄色，很好吃的，香喷喷的。（来自沙土村张先生）

经过吊水岩隧道崎岖的路面，走过一段路，笔者便从勺窝乡来到了其下沙土村。交通的阻隔却使得很多穿青人的文化在这里仍有些许的保留。就在笔者来到村中时，村中正在举办一场祛病的道场，当笔者问及这次道场的情况时，他们也自嘲的说“就是封建迷信嘛”。

#### 1. 穿青人语言

寻找会讲穿青人的“老板腔”，是我们来到这里调查的主要目的，在村中了解到，村中会讲老板腔的老人一般已经 80 岁左右，而且在日常生活中，他们现在一般都已熟练地使用当地的方言，而不再以特殊方言进行对话。一位较为了解的村民曾告诉笔者，所谓的“老板腔”其实和地方方言极类似，只是尾音较为不同。当笔者探讨穿青人族源时应该能够看到，由于长期与当地民族融合，穿青人的语言也渐渐失去特色。

#### 2. 风俗保留

“穿青”的青衫到底是什么样子，笔者终于在村落中见到，然而这种服饰几乎完全消失在日常生活中。穿青人的节庆也逐渐与当地汉族趋同，在问及穿青人特有的节日时，不少人会将一些汉族传统节日混淆进来，同时提到丧葬、婚嫁的习俗时，也同样会出现一些混淆的情况，这使得穿青人的文化始终处在一种含糊和模棱两可的状态中。

#### 3. 文化认同与身份认同

在村中进行访问时，大多数年轻人都认为自己虽然是穿青人，但是和其他汉族基本上不存在什么区别，文化水平较低也使他们基本享受不到一些加分政策。虽然他们说穿青人拥有一些自己的特色，但是每个人的观点其实不尽相同，而大多数人的回答是不知道。问及是否愿意更改为汉族时，虽然有些人表示不太愿意，但大多数其实基本是无所谓的态度。

### （二）穿青文化发展与传承

在先前学者的研究中就有提到过穿青人文化的源头是明代一支汉族。同样的文化习俗也存在于贵州的另一支未识别民族“里堡人”，但是虽然文化特征基本相同但是民族认同却大相径庭，文化保留较好的里堡人认同自己为汉族，而文化保留情况较差的穿青人却更认同自己是单一民族。在此我比较认同学者朱伟华的观点是穿青人停留在物质层面的信仰未能形成有力的文化传承，因此他们并不能溯源的认同自己的最古老祖先（朱伟华，2011）。

### （三）在变迁中回到真实——穿青文化的意义

虽然穿青文化经过了不断的人为重塑与工具性选择，然而笔者并不能否认这不是属于穿青人的文化。每一种文化其实就是在不断的变化与适应过程中形成的。穿青文化的多变性与工具性其实与其一直以来的历史有着密切的联系。

从其迁入贵州以来，穿青人便受着当地少数民族与汉族的双重歧视，这种特殊的待遇使得他们被迫地去适应环境，将自己不断与其他群体融合，从而获得更多的生活资源。时至今日，其实穿青人的聚居区生活条件依然恶劣，只有穿过大山的阻隔，融入现代社会，才能使他们不被时代所淘汰，如果说一定要寻找到穿青人的特色文化，那也许就是一种为了生活而存在的特殊文化吧。



### 三、集体利益与地区发展

通过上文的一系列论述，笔者并不能了解到底穿青人一脉相承的文化是什么，因为他们的文化似乎缺乏表征性，但是笔者却能够了解依靠政府的特色开发，当地的经济确实有了显著的提高，正像是在访谈中勺窝乡的乡长所说，谈论文化一定要和经济、政治相结合，否则没有意义，勺窝的穿青人便是试图将文化与经济结合起来的一种发展方式。

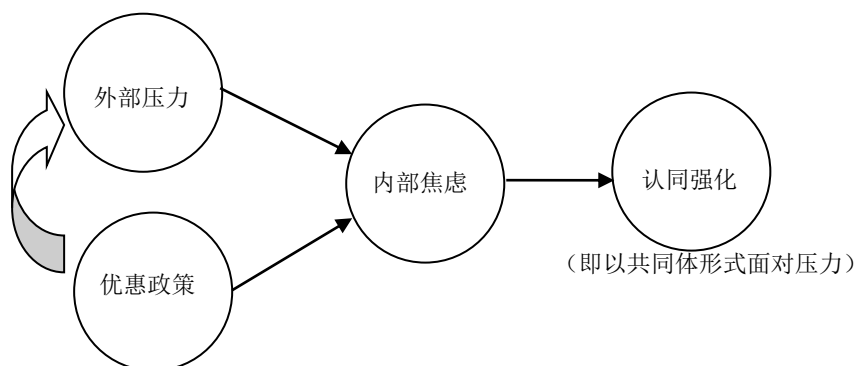
现在回到本章一开始提到的疑问——对勺窝乡重塑穿青人文化的质疑。其实穿青人的文化重建无所谓好与不好，因为文化本无优劣，而整齐划一的楼房与大力的宣传，其本身便也体现着穿青人的一种生存状况。地区的发展、文化的再度繁荣，才能让穿青人能够跟上时代的潮流，到那个时候这种基于民族身份与特色文化的质疑就自然会不复存在。

我国的民族政策从根本来讲就是一种特殊的发展手段，经历了曲折变动的各个少数民族，在历史发展中都遇到过一些问题。勺窝乡乡长张勇的态度很明确，不论穿青人到底属于什么民族，但是穿青人一定是要发展的，只有发展起来，才能让现在一些关于穿青人的问题得到解决，因此穿青人面临的问题是发展，而解决的手段仍是发展。

## 第五章 结论

### 一、外部压力与优惠政策强化了穿青人的内部认同

由于文化的缺失，穿青人并不了解自己的族源或特色，这使得他们在面对外界质疑时缺少能够证明自己特殊性的能力，这也使他们产生了一种内部的焦虑。虽然笔者在上文分析优惠政策并不对穿青人的自身认同起主要作用，但是优惠政策通过外部群体的认同，产生了其对于群体内部的压力，进而间接影响了他们内部的认同。（如下图）

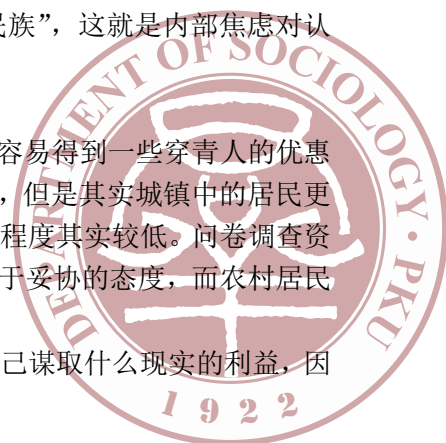


调查中笔者发现虽然大多数穿青人对于本族文化并不了解，但是他们仍对自己的身份有很高的认同，并且希望自己能够有机会接触到真正的穿青人文化，使穿青人有合法的民族地位。几名被访者都曾说过，会在别人问及穿青人特色时不知所措，并会在网上搜索一些穿青人的资料，使自己更加了解穿青人，而最终结果就是他们更加认同穿青人这个“民族”，这就是内部焦虑对认同强化的最好例证。

### 二、城乡认同与诉求差异

从上文中我们可以看到虽然相比农村居民，城镇的穿青居民更加容易得到一些穿青人的优惠政策，特别是高考加分政策，这对于他们自身或子女都有很大的影响，但是其实城镇中的居民更加侧重于工具性的利用他们的民族身份来谋取利益，因此他们的认同程度其实较低。问卷调查资料显示，根据城乡分类，如果要求他们变更身份，城镇居民更加倾向于妥协的态度，而农村居民则更倾向于保留自己的民族身份。（如表2）

相比易于获利的城镇居民，农村居民很难依靠穿青人的身份为自己谋取什么现实的利益，因



此，它们更加注重一种族源的追溯。虽然农村文化已经逐渐汉化，但是这些文化如婚丧嫁娶等习俗中仍保留着自身的特色，因此可以说城镇居民侧重于穿青人能够获得政策支持与发展，而农村居民则希望能够为穿青人“正名”。

表 2、按城乡分组居民对变更身份的态度

		居住类型			
		城镇		农村	
		人数	%	人数	%
需要变更身份时，您会：	主动变更	15	14.0	5	3.9
	向有关部门反映，争取不变更	39	36.4	59	45.7
	也许会变更	22	20.6	20	15.5
	坚决不变更	11	10.3	24	18.6
	不清楚会怎么做	20	18.7	21	16.3
	合计	107	100.0	129	100.0

在表 3 中我们更加容易看出穿青人城乡认同的差异。

表 3、按城乡分组居民对变更身份带来好处的看法

		居住类型	
		城镇	农村
		计数	计数
变更身份最大好处	一种归属感	29	59
	出门在外相比于汉族的特殊照顾	14	16
	国家对您所在地区的一些帮助	12	6
	自己或者子女的高考加分	51	48

### 三、未识别“民族”的得与失

#### （一）穿青人的得失

穿青人作为全国人口最多的未识别人们共同体，他们的发展与现实诉求，关系着区域经济的发展。其实穿青人像很多面临现代化与汉化的民族一样，都被“我们究竟是谁”这样的问题所困扰，而穿青人其实更加需要国家的认可。

在调查中我们发现穿青人的一些户籍变更问题已经基本得到了妥善的解决，穿青人面临更多的是其族内文化的缺失，但是这些文化也在与商业相结合，共同打造出了很多属于穿青人的品牌，帮助穿青人能够持续发展。

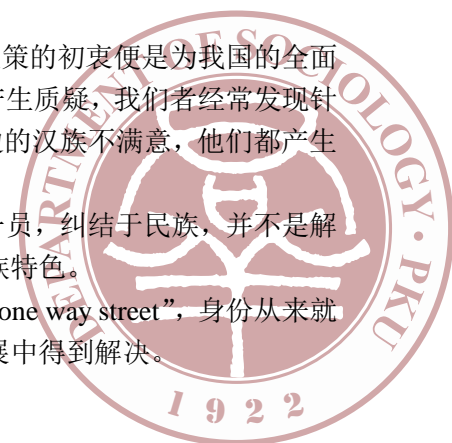
如果一定细论得失，那么概括来讲穿青人主要获得的是教育优惠政策，其他方面的政策均与汉族相同，从更大的范围来讲穿青人的特色经济发展也为他们带来了很好的前景；但同时他们也面临着来自外部的质疑与压力。

#### （二）进一步的思考

无论穿青人、其他未识别民族和众多少数民族，其实民族优惠政策的初衷便是为我国的全面发展做出考虑。然而一些优惠政策的实施确实会让汉族或其他民族产生质疑，我们者经常发现针对特殊民族的一些政策，不仅让这些特殊民族不满意，更让他们身边的汉族不满意，他们都产生了相对剥夺感，有时更会因此发生一些冲突矛盾。

然而，我们更应该了解无论是何民族，我们仍是中华民族中的一员，纠结于民族，并不是解决问题的方法，只有让本民族的人们过上幸福的生活，方能彰显民族特色。

就像安德森在《想象的共同体》一书中所说，“identity is never a one way street”，身份从来就不是只有一种定义。相信穿青人的身份问题，将会在国家的不断发展中得到解决。





## 参考文献:

- [1] 李凤玉. 和谐社会视角下少数民族利益的法制保障[J]. 广西医科大学学报, 2005(S1)
- [2] 菅志翔. 民族优惠政策与民族意识——以保安族为例[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2008(1)
- [3] 杨然. 穿青人问题研究[D]. 中央民族大学, 2006, 第10页
- [4] 王红曼. 论我国的民族教育政策及其成就[J]. 民族教育研究.2002(1):36-41
- [5] 朱伟华. 贵州移民文化形态的留存与变异——“屯堡人”与“穿青人”文化符号比较[J]. 文艺争鸣, 2011(15)
- [6] 李裕林, 陶海燕. 穿青人的稻作文化初探[J]. 沧桑, 2007(2)
- [7] 张坦. 穿青人的雉文化——“庆五显坛” [J]. 贵州文史丛刊, 1988(3)
- [8] 王家录, 吕燕平. 穿青人的雉戏文化及其旅游开发[J]. 安顺学院学报, 2011(2)
- [9] 王姝. 从居民身份证法看我国身份证制度的规范与完善[J]. 吉林公安高等专科学校学报, 2003(4)
- [10] 刘佳琦. 当前中国公民诉求的两种类型及其影响因素. 新西部(下旬·理论版), 2011(7)
- [11] 费孝通. 关于我国民族的识别问题[J]. 引自费孝通民族研究文集新编(上卷)(1951-1984), 中央民族大学出版社, 2006
- [12] 李岩. 居民身份证制度存在问题及改进构想[J]. 江西公安专科学校学报, 2004(6)
- [13] 徐新建. 开发中国:“民族旅游”与“旅游民族”的形成与影响——以“穿青人”、“银水寨”和“藏羌村”为案例的评述[J]. 西南民族学院学报(哲学社会科学版), 2000(7)
- [14] 丁煌. 利益分析:研究政策执行问题的基本方法论原则[J]. 广东行政学院学报, 2004(3)
- [15] 王小龙, 李冰. 两岸民族身份立法比较研究——兼论民族身份立法之存在与完善[J]. 广州社会主义学院学报, 2012(1)
- [16] 胡鸿保, 张丽梅. 民族识别原则的变化与民族人口[J]. 西南民族大学学报(人文社科版), 2009(4)
- [17] 何俊芳. 取消身份证上的“民族”栏: 俄罗斯着力构建公民社会[J]. 中国民族报
- [18] 马平. 少数民族利益论[J]. 西北民族学院学报(哲学社会科学版), 2002(3)
- [19] 罗桂芬. 社会改革中人们的“相对剥夺感”心理浅析[J]. 中国人民大学学报, 1990(4)
- [20] 雷勇. 社会历史、宗教生活与族群身份的建构——以黔西北穿青人为例[J]. 青海民族研究, 2012(4)
- [21] 匿名. “‘改革家人’身份证办理可以不难吗?”  
[EB/OL]. <http://bbs1.people.com.cn/postDetail.do?boardId=1&id=107767688&treeView=1&view=2>, 2013年02月12日访问
- [22] 张淑华, 李海莹, 刘芳. 身份认同研究综述[J]. 心理研究, 2012(1)
- [23] 李良品. 贵州方志中有关“穿青人”及其先民族源和族称的记载[J]. 贵州民族研究, 2011(2)
- [24] 严奇岩. 贵州未识别民族人口的分布特点和历史成因[J]. 民办教育研究, 2009(2)
- [25] 敏浩. 论民族意识[J]. 黑龙江民族丛刊民族理论, 1991(2)
- [26] 蒋俊. 民族识别视野中的俛人及其民族认同[J]. 黑龙江民族丛刊(双月刊), 2007(6)
- [27] 明跃玲. 民族识别与族群认同——以湘西红土溪村的民族识别过程为个案[J]. 云南社会科学, 2008(2)
- [28] 杨建新. 正确认识民族优惠政策路究民[J]. 贵州民族研究, 2007(3)
- [29] 林耀华. 中国西南地区的民族识别[J].
- [30] 祁进玉. 中国的民族识别及其理论构建[J]. 中央民族大学学报(哲学社会科学版), 2010(2)

中国社会与发展研究中心  
北京大学 社会学人类学研究所  
中国社会学会 民族社会学专业委员会

本期责任编辑: 马戎、王娟  
邮编: 100871  
电子邮件: [marong@pku.edu.cn](mailto:marong@pku.edu.cn)

