

【调研报告】

青海三江源生态移民现状调查报告

靳薇¹

一、调查背景及人口学相关情况

1. 调查背景及调查实施情况

青海三江源，是长江、黄河和澜沧江的发源地，影响到长江、黄河中下游 20 个省区近 7 亿人的淡水资源，也影响到澜沧江流域东南亚 6 个国家的淡水资源，具有重要的生态作用。为了更好地保护生态，三江源地区实施了生态移民工程。

2004 年到 2010 年，从三江源地区迁移到新社区居住的牧民为 10773 户，55773 人，定居在 86 个移民社区，其中 76 个在城镇附近。

据青海省的资料显示，三江源生态移民取得了较好的成效，但也出现一些问题。生态移民能否“搬得出、稳得住、能致富”，不仅关系到保护青藏高原的生态环境，更关系到数万移民能否公平地享受生存和发展的机会，关系到青海的平安和稳定、经济社会的可持续发展。

2012 年，我们对三江源生态移民的现状进行了调查²。我们希望倾听移民的声音，了解真实的情况，为政府制定相关政策提供依据和参考，并为中国其他地区的生态移民提供可资借鉴的样本。

本次调查工作 2012 年 7 月至 11 月，参与的 10 位调查员为青海当地的本科生及研究生（9 位藏族）。中央党校研究人员和青海相关专家对调查员进行了 3 天集中培训，帮助他们掌握调查技巧及三江源移民项目的情况。

调查用藏语进行。调查方式为：问卷调查（社区调查和入户调查），入户访谈调查，调查现场照片拍摄。调查员共进入 5 个移民点的 17 个社区³进行问卷调查。调查对象有两类，第一类为社区领导干部，进行社区情况问卷调查；第二类是生态移民，入户进行问卷调查及访谈调查。本次调查共回收有效问卷入户调查问卷 464 份，社区调查问卷 48 份，访谈 52 份。现场照片 600 余张。问卷采用 SPSS18.0 统计软件进行数据录入及统计分析。

2. 人口学相关情况

性别及年龄⁴ 接受入户问卷调查者 464 人。其中：男性占 62.7%，女性 33.6%。集中的年龄段为：20~29 岁 11%，30~39 岁 22.2%，40~49 岁 36.0%，50 岁以上占 28.9%。接受社区问卷调查 48 人，为 5 个移民点 17 个社区的负责人。受调查者均为男性。接受访谈调查 52 人。其中：男性占 53.8%；女性 46.2%。

民族 全部为藏族。

文化程度 小学及以下 86.9%，初中 9.1%，高中 1.7%，大专及以上 1.3%。

¹ 作者为中央党校 民族宗教理论教研室 教授。

² 本调查由中央党校社会发展研究所研究人员与青海藏族研究会合作进行，得到德国伯尔基金会资助。

³ 本次调查的移民点和社区的名称如下：格尔木移民点（长江源村，昆仑民族文化村），泽库移民点（智格日、宁秀、龙藏、和日），玉树移民点（加吉娘隆宝、上拉秀），同德移民点（唐谷镇、果洛新村、北巴滩、杂群、民中台、尕巴松多），甘德移民点（上贡玛、岗龙乡、格桑滩）。

⁴ 本报告使用的数字为 valid percent，即包括了漏填者的有效百分比。有些题为多选题，故单项相加的总和有可能大于 100%。



二、调查主要发现

(一) 超过百分之五十的被调查对象喜欢现在移民点的生活

1. 超过一半的受调查者喜欢移民点的生活

入户问卷调查显示，被调查对象逾 50%喜欢移民点的生活。其中 21.6% “非常喜欢”，34.5% “比较喜欢”。“一般” 31.3%，“不太喜欢” 7.8%，“很不喜欢” 2.2%。

访谈个案

我家在搬迁的移民中可能是最先搬过来的吧！因为自己很乐意，向往到城镇来，城镇生活很方便，而且草场退化挺严重的，因此就下定决心了。我非常喜欢移民点的生活，这里打工挣钱的机会挺多的。（泽库访问七，洛桑昔日，男，49岁，小学）

2008年10月自愿搬过来。生活来源除了政府补贴外，挖虫草挣些钱。迁到移民点后收入比以前增加了。喜欢移民定居点的生活。（甘德访问八，女，32岁，小学）

2. 生活方便为喜欢的主要原因

入户问卷调查显示，生活方便是移民们喜欢移民点生活的主要原因。原因多选答案中，前几位为“上学方便”占 42.7%，“看病方便” 31.3%，“购物方便” 22.2%，“气候好” 16.6%，“喜欢城镇的生活” 10.8%，“妇女的家务负担减轻” 10.3%。

一部分人不喜欢移民点的生活。不喜欢的原因主要有：“没有生产及生活来源” 11.0%，“生活水平下降” 7.3%，“住房质量差” 6.0%。

访谈个案

虽然这儿的生活也不是很好，但是也没有想搬回原籍的想法，可能习惯了。我非常喜欢移民点的生活，因为这里挺闲的。（泽库访问三，昔日措，女，19岁，小学）

感觉在这儿住着气候要好一些，没事干，比较闲一些，没有想搬回原籍的想法。在这也比较安全一些吧，大家都认识，住的集中一些。刚下来的时候很不习惯，现在要是搬回去住的远了会更不习惯。（泽库访问五，乐加，男，70岁，小学）

3. 移民现在想回迁吗？

(1) 近一半的受调查者现在不想搬回原籍

入户问卷调查显示，48.7%的人现在不想搬回原籍（“不太想” 23.9%，“不想搬” 24.8%）。“一般” 22.6%。不想现在迁回原籍的主要原因有：“牲畜卖了不可能再回去” 23.5%，“移民点的生活更好” 12.5%，“已经适应现在的生活” 8.8%，“原居地交通不方便” 3.2%、“挣钱机会少” 2.2%。

访谈个案

2008年迁来。草场也没有，没有能力劳动，所以没想过回去。喜欢移民定居点的生活，政府给了补贴，房子也不错。跟以前相比生活变好了，能吃到新鲜的蔬菜。（甘德访问六，女，50岁，小学）

2008年自愿搬迁过来的，是政府的命令和生活所迫下的决心。现在没有搬回去的想法。好不容易搬下来了，花了这么多钱，搬回去就啥都没有了。也没有牛羊，现在买回牛羊是不可能的。家里一直挺好的，大家都想办法挣钱过生活，最大的希望就是送孩子去上学。挺喜欢这里的生活，地方风气和环境好。和以前相比，现居住地有政府补贴，经济方面有保障。（泽库访问十，卓太，男，42岁，小学）

(2) 四分之一的人目前想搬回原籍

入户问卷调查发现，渴望目前就搬回原迁出地的移民占被调查者的 25.7%（“非常想” 11.9%，“比较想” 为 13.8%）。

访谈个案



2005年搬迁过来。如果可以的话，我们还是想回到以前生活的地方，摆脱移民生活上的种种不适应和困境。迫切期待政府能够给予我们一定的物质资金保障，使我们能够适应这种新的生活。（同德访问十，俄保，男，65岁，小学）

我们搬迁不是自愿的，经过当地政府人员几个月的教育，才搬迁的。有的人说，要搬回牧区，但我觉得不太可能。现在牧区里一头牛都没有，也没有房子。如果有牛，我真的愿意搬回牧区。（玉树访问十，曲罗尼玛，女，69，初小）

（二）生计困难是目前移民面临的最大问题

1. 没有稳定可靠收入是最大的困难

入户问卷调查表明，69%的受调查者面临经济上最困难的事是“除政府补贴外没有稳定可靠收入”。还有“建移民点的住房需要自己补贴的钱太多”（12.9%）、“围墙、大门等配套设施要自己筹钱修建”（12.7%）也是造成经济困难的原因。

现在的生活水平与搬迁前相比较，认为“提高”的为44.4%（“有所提高”35.8%，“提高很多”8.6%）。但超过百分之五十（52.4%）的被调查对象对现在的生活水平不乐观：“一般”32.8%，近20%认为生活水平下降“有所下降15.7%”、“下降很多3.9%”。

访谈调查中，有68.75%的受访对象表示“经济困难”（“困难”56.25%，“非常困难”12.5%），“收入增加”14.58%，“无变化”16.67%。

访谈个案

2005年搬迁来。在移民社区我家靠的是政府的草料补助（3000元），牧民低保，老人补助和儿童补助，除了这些最多出去打工一年赚1500元。生活很困难，但是也没有别的办法。我们这儿的人都希望政府能加强补助。（同德访问九，普什杰男26岁）

现在家里只有简单的家具，生活是“将凑”¹。对于未来的生活，感觉很茫然。虽然自己很愿意外出打工，但是因为语言和年龄的限制，只能在家。之前政府组织了刻玛尼石的培训，在自家搭了一个工作台开始刻玛尼石。每天能刻7、8个，每个卖20元左右，刚开始的时候卖的好一些，现在也卖不出去。（格尔木访问二，男，45岁小学）

2. 超过百分九十的被调查者家中无存款

问卷调查显示，91.1%的受访者家中没有存款。如果家中有积蓄，受访者52.6%选择用于“改善生活水平”，“供子女上学”（44.4%），“盖房”（9.9%）。

访谈个案

我们搬下来后是交钥匙直接入住，卖牛羊的钱4万多全部花在家具用品上购置了。现在生活不算好也不算坏，经济收入很艰难。现在花钱的地方太多了，挣的少花的多，尤其是现在肉需要买，没钱的时候就吃不起肉，已经习惯了吃肉，感觉很不好。（格尔木访问四，男，71岁，小学）

3. 就业能力与就业机会欠缺

（1）部分移民参加过政府组织的培训。

入户问卷调查显示，464位被调查者家中有110人（其中男性57人，女性53人）参加过政府组织的就业/技术培训²。政府组织的培训内容有：电焊、泥瓦工、厨师、驾驭、裁缝、唐卡制作。

培训的时间，长于1个月的38人，1个月的30人，15天及以下的24人³。培训使用的语言，汉语52人，藏语11人，汉藏语都使用的25人。

（2）培训后利用所学的技术能找到工作吗？

问卷统计结果，只有12人找到工作，85人没有。

¹ “jiangcou”的谐音，意为凑合。

² 还有少数受调查者的家人参加过社会机构组织的就业/技术培训。男性17人，女性12人。

³ 接受调查的社区负责人提议，培训的时间要适当延长，最好在两个月以上。



(3) 找不到工作的原因是什么？

入户调查受访者认为，原因是“工作机会太少”（51人），“培训内容不实用”（10人），“培训时间太短”（9人）。社区负责人认为：培训时间短、语言不通，培训中实际操作的时间短，没有本钱无法开始创业，工作机会稀少等，是培训后难以找到工作的原因。

访谈个案

移民点这里的生活一般，比以前的生活变差了。居住原籍的时有牛羊，每一年都有固定的经济收入。搬到城里后没有合适的工作，除了政府的补助之外没有任何的经济收入。（格尔木访问四，男，71岁，小学）

2008年搬迁下来。生活来源就主要是政府的补贴，有一个拖拉机，我平时都在运沙，这样家庭的生活还是能维持的，生计方面没有什么问题，收入比以前变少了。因没有牛羊，吃肉要买，吃不起。

希望政府能加大资助、贷款，目前真的特别贫困。如果政府能贷款的话，我想建个厂改善生活。不了解政策，因为文化程度很低。（泽库访问八，角落，男，40岁，小学）

(4) 就业者仅为移民家庭成员的百分之十五

调查数据显示，调查者464人及全体家人大致为2100人左右。其中明确就业的为322人，占15.33%。从事工作中，人数最多的是“打工”（195人）；需要一定资金的如“开小卖部”（23人）、“家庭裁缝铺”（16人）等从事的人有限。需要技术的如“开出租车”（18人）、“开车运输”（9人）等从事的人也不多。

访谈个案

招工请的都是内地人，移民区的老百姓打工的机会很少，希望政府部门资助一些让移民区的老百姓打工的地方，制造老百姓打工的机会。在百姓中多培养一些技术人员。（甘德访问七，男，20岁，高中）

4. 后续产业稀少

社区问卷调查表明，7个社区目前有政府扶持的后续产业：藏毯编织、石刻、运输、民族手工艺品制作、裁缝店、蔬菜种植、空心砖厂、木材加工等。10个社区没有后续产业。

2个社区有养殖业，共有2000只羊、130头牛，40头猪。6个社区有少量种植业，共700余亩。

访谈个案

我们现在的的生活主要是靠政府的补贴，外出打工也找不到什么好的能挣钱的，我们也不习惯打工，只能在家。之前做过一阵刻石，但是收入很少，刻了也卖不出去，还很辛苦。在这儿就等于坐吃山空吧。年轻的时候还可以，老了看病没钱就困难了。看病很难，语言和钱上很困难。

希望政府能资助，在村子附近搞一个产业，能够在家附近挣钱。或者帮我们推广石刻，让老百姓的收入增加一点，现在石刻给的钱太少了，根本不划算。希望政府能给贷款。（泽库访问九，卓本，男，46岁，小学）

(三) 公共服务提供有待完善

1. 养老和新农合

问卷统计表明，参加养老保险的被调查者仅占半数（51.1%），42.5%的人没参加。83.8%有“新农村合作医疗保险”，12.3%没有。看病难看病贵是移民反映较多的问题。老人、残疾人在搬迁后面临的困难更突出。

访谈个案

看病的钱都没有。家庭收入不稳定，石刻挣不了几个钱，最大的困难就是看病难，路远，附近有诊所但是医生技能不高，医疗保险只报住院的，其他不报。对于我们这些牧民来说是很困难的，病不起。（泽库访问六，隆多，男，79岁，小学）



卓玛拉毛患有严重的类风湿关节炎，行动不便，无法做饭，丈夫也不能常年在外打工。她的一位邻居一只手残废。她们这样的人去打工没有人会要，收入来源受很大的限制，如果在牧区她们放牧是不成问题。（格尔木访问七，卓玛拉毛，女，53岁，文盲）

2. 生活设施不完善

(1) 住房

入户问卷调查显示，超过一半的受调查者对移民社区的住房满意（“非常满意”26.5%，“满意”30.4%）。满意的原因有：干净明亮（30.2%），提高了生活质量（18.8%），结构改善（10.3%），有卫生间（7.5%）等。

也有41.4%的人对社区的住房不太满意，“一般”（22.0%），“不满意”（18.3%），“非常不满意”（1.1%）。不满意的主要原因为“住房质量差”（20.0%），“面积太小不够使用”（4.7%），“房间少无法安排”（2.6%），“没有院子”¹（2.8%），住房结构不合理（2.2%）。

社区的负责人在访谈中普遍反映房屋质量差，屋顶出现裂缝和漏雨，有的成危房。配套设施如围墙、沟渠、硬化路等质量差。

访谈个案

政府出了25000元帮我们建了统一的房子。房屋质量不好，本来政府答应建好可以直接住的，但是搬下来之后发现住着不是很好，再找人也沒地方说去，所以另外花了很多钱自己修理。自己没购置什么家具，本来打算买家具的钱都修房子了，在没有钱了，只能用原来的家具将就。（泽库访问三，昔日措，女，19岁，小学）

我家2005年搬过来的，到移民社区时有3间房屋和羊圈，房屋大概有45平方米，这3间房屋对我家来确实不够，只能在地上铺地睡。我家到了移民区有一些好处。如：去医院，孩子上学都方便。可是房子不够，再说房子的质量真的很差，也可能没达到政府的要求和计划，希望政府加强移民区房子的质量监督和检查。（同德访问八，仁多，男，66岁，小学）

(2) 供水

社区调查问卷显示，移民目前的饮用水和生活用水得到基本保障，但方便性和充足程度有待提高。供水主要有自来水（15个社区）、地下水压井（2个社区）两种方式。格尔木长江源、昆仑文化社区每天供水只1小时，生活非常不方便。

(3) 供电

问卷调查表明，接受调查的5个移民点均有生活用电，价格为0.4~0.6元/度。

(4) 排污、垃圾站和厕所

移民社区普遍没有污水排放设施。仅格尔木移民点长江源村、昆仑民族文化村两个社区有户内和社区内的污水排放管道。

仅部分社区有垃圾站和垃圾处理设置。17个移民社区中，有垃圾站/箱的仅6个，这些社区的垃圾或“环卫车运走”，或“垃圾车运至附近垃圾处理站”。其他11个社区既无垃圾站也无垃圾箱，“自己处理”、“自己乱扔”“焚烧”处理垃圾。

厕所设施欠缺。10个社区有户内厕所（其中6个因缺水等原因无法使用），7个没有。8个社区有公共厕所，9个社区无。有5个社区既无户内厕所，也无公共厕所。

3. 社区管理设施不完善

(1) 社区的管理机构和办公场所

社区目前设置了一些管理机构：党支部、村委会（管委会）、团支部、妇联、调解委员会、综合治理办等。社区问卷统计显示，17个社区中8个社区无办公场所。

¹ 17个社区中，一个社区（泽库移民点龙藏）平房无院子。另外同德移民点果洛新村社区，28户为楼房，四户共一个院子。其他社区均为平房有院子。



(2) 卫生所及医院

社区问卷表明, 52.94%的社区内目前尚无卫生所。与医院的距离, 3个社区步行 10~25 分钟, 10个社区乘车 10~30 分钟, 4个社区乘车 40 分钟~2 小时。

4. 教育的可获得性和满意度

入户调查问卷统计显示, 接受调查 464 人的家庭中, 有相当数量的小孩在就读。其中, 在小学及学前班幼儿园的 468 人, 初中 132 人, 高中 35 人, 大专及大学 26 人, 大学以上 3 人。上学的孩子中, 45.35%是寄宿, 54.65%是走读。

(1) 对小学的满意度

社区问卷显示, 社区距离小学的距离, 5个社区步行 10~15 分钟即抵达; 4个社区步行 20~30 分钟; 4个社区乘车 10~25 分钟; 4个社区乘车半小时~1 小时。

对小学方便程度的满意度, 11个社区表示“满意”, 6个社区为“不满意”。不满意的主要原因为: 路太远, 不安全, 路况不好, 道路上车多危险。

对小学课程的满意度¹, 13个社区表示“满意”, 原因有: 双语教学、质量稍好; 3个社区表示“不满意”, 原因为: 课程太难、新老师水平差、班上人多学习效果不好。

访谈个案

学校教育质量不好, 教师教学能力不好导致学生成绩不好。不怎么喜欢目前的移民点生活, 去打工、孩子上学路都很远。(同德访问四, 男, 50 岁, 小学)

2008 年搬迁的, 没想过迁回原籍。未来的计划就是在移民点送孩子上学。(甘德访问三, 男, 37 岁, 初中)

(2) 对中学的满意度

社区距离中学较远。乘车 10~25 分钟的有 6 个社区, 乘车超过半小时的 6 个社区, 乘车 1 小时的 2 个社区, 有 3 个社区须乘车 2~3 小时。

对中学方便程度的满意度。“满意”8 个社区, “不满意”9 个社区, 不满意的原因为: 路太远, 公共交通不方便, 费用高, 影响安全和健康, 骑摩托不安全。

对中学课程的满意度²。13 个社区表示“满意”, 原因: 县级中学, 比以前牧区村校的教学质量好。2 个社区表示“不满意”, 原因: 考上大学的少, 教学质量差, 老师不给高三学生补课, 没有双语老师。

访谈个案

孩子上学有问题, 学校教育质量和教学能力不好, 老师不好好教, 也没有别的办法。去格尔木上学太贵了, 出不起。我们这儿的的学生上完小学就不上学的太多了, 在学校学不到东西, 考学的时候也考不上。(格尔木访问四, 男, 71 岁, 小学)

(四) 文化娱乐设置较为欠缺

1. 电视电话设施基本完备

入户问卷调查显示, 大部分家庭都有电视机, 96.6%为彩色。91.2%的家庭可以在家中收看电视节目。

受调查者中有固定电话的 90 人 (19.4%), 有手机的 435 人 (93.8%)。社区调查显示, 35.3%有固定电话 (6 个社区), 64.7%无 (11 个)。

2. 文化娱乐场所欠缺

(1) 文化室及文化活动场所

8 个社区有面积为 50~150 平方米的文化活动室。9 个社区没有文化室。5 个社区有棋牌室、

¹ 1 个社区对此问题无表示。

² 2 个社区对此问题无回答。



广场、篮球场、跳舞场等文化活动场所，12个社区没有。

(2) 社区聚会场所

10个社区具有广场、嘛呢康、嘛呢石、白塔等社区聚会的场所，可容纳20~200人，一些社区（如格尔木移民点长江源社区）的场所可容纳整个社区的居民。修建社区场所的出资者：政府、社区居民、活佛。7个社区没有聚会场所。2个社区有女性聚会的场所。

(3) 书屋

6个社区有农家书屋，有20~60平米面积和60~7000册左右的图书。11个社区没有书屋。

访谈个案

移民社区藏族人的习惯都没有了，移民前社区领导会组织过我们传统的节日。没有赛马节，我们藏族人的气质都没有了，不知道现在的领导是怎么想的。（格尔木访问一，女，27岁，小学）

搬到移民村后发现藏文化明显的消失，包括习俗和语言。现在孩子们根本不知道藏族古代故事，能做的就是放学后给他们讲讲。希望相关部门采取措施。如果我们现在不抓紧时间采取措施，过几年一切都会消失的。（格尔木访问六，根呷南杰，男，61岁，小学）

3. 精神及宗教需求

(1) 寺庙

社区距较大的寺庙，最近的步行10分钟（1个社区），最远的乘车2~3个小时（4个），一般乘车半小时~1小时。1个社区无社区寺庙。

能否及时请到僧人来家中诵经祈福？56.3%的人选择“可以”，22.4%的人“很困难”，还有11.9%“请不到”。有少数人“没有这个需求”（17人，3.7%）。

调查员手记

格尔木：长江源社区的居民提到，希望能在他们村的空地上建一个转经的场所，让大家老年的时候有个寄托，这个想法提了好几年得不到回应。

甘德：调查时发现每一移民家里都有诵经礼佛的宗教陈设。移民有比过去更充裕的时间，搬入地又是一个人、物流的中心，请活佛或僧人到家里举行法事活动较便利，生态移民中宗教活动频繁了。现在去寺院路况比以前好多了，所以宗教方面牧民觉得比以前方便了许多。

同德：谈到宗教很多人特别是老人都很悲伤，他们说想回迁出地。在这儿没有自己的寺庙。在移民区办葬礼，风俗和习惯不一样，在搬迁前能请到喇嘛，可这儿请不到，需要很多钱。一个习惯于念经来安度晚年的民族，身边既没有寺庙也请不到喇嘛的移民点的生活，他们感到无比的心痛。（格尔木、甘德、同德调查员）

访谈个案

希望相关部门批准在村子的广场建立塔和转经轮。（格尔木访问六，根呷南杰，男，61岁，小学）

移民点的宗教信仰方面有问题。这儿没有自己的寺院及和尚，也不容易请到外面的。（同德访问三，男，60岁，小学）

(2) 葬地

17个社区，对亡故者均举行天葬，有的社区对不同年龄不同原因的亡者还有火葬、水葬等殡葬方式。距离天葬台，12个社区乘车1~3小时，4个社区须乘车4小时至一整天，1个社区乘车半小时。

(3) 宗教需求

据社区负责人介绍，大部分社区在有需求时可以请到宗教人士诵经，也有社区表示“可以请到但很难”，“可以请到但不好”，“路远开销大”。

7个社区表示“宗教需求不能得到满足”。原因：附近没有宗教场所，嘛呢康，没有僧人，没有转经的地方，只能自己在家念经；距离寺庙太远，请僧人费用太高；管理方面的原因：政府不



批准建寺庙，不批准搞宗教活动；政府不允许外来的僧人停留，不允许多请喇嘛。

访谈个案

我们这儿的人都希望政府能够进一步加强补助，还需要建设嘛尼康，文化活动室，赛马场，所以希望政府能够在这些方面帮助和投资。（同德访问九，普什杰，男，26，小学）

4. 传统节庆和风俗习惯

(1) 传统节庆

入户问卷调查显示，搬迁到移民点后，48.9%的人还和以前一样过节，29.3%的有些节日已经不过了，9.7%的仍然过节但形式有变化。

一些传统节日得到保留，如藏历新年、拉泽祭祀、赛马、跳舞、请僧人念经等，但规模有所缩小。一些节庆已经不过了。取消的原因：没资金、没场地、没人组织、邻居陌生、没马、人少了、乡政府不支持；有的社区开始过汉族的节庆如春节等。

5个社区出现了新增的节庆，如三八妇女节、五四青年节，唱歌比赛，跳舞、跳锅庄、体育比赛（拔河，抱沙袋，篮球），赛牛，下藏棋、“六月会”等。

访谈个案

移民点的生活习俗和节庆有问题，原因是缺乏条件，如场地、马、人等，也无人组织。宗教信仰和需求不方便，路远了。不太喜欢目前的移民点生活，感觉不管人还是地都陌生。和移民前相比，这边气候好，但是收入还是原籍好。（同德访问一，女，46岁，小学）

生活习俗和节庆方面有困难，造成问题的原因说不上，但是这儿的习俗与以前不一样，喇嘛也不好请，节庆的条件成问题，场地、资金、人都缺。因为钱不够，家中三个孩子只一人上学。（同德访问二，男，49岁，小学）

(2) 对节庆和宗教活动变化的感受

入户问卷调查表明，对节庆和宗教活动变化，半数人可以接受（“变化很正常”18.8%，“可以接受”31.5%），有的人“不喜欢但没办法”15.9%，也有少数人持负面态度（“很不喜欢”1.7%，“非常不喜欢”1.1%）。

调查员手记

移民在牧区时，主要的文化活动有藏历年、赛马节、婚礼、部落法会、家庭宗教仪式等。今天在移民区几乎丧失了原有的文化活动。其主要原因：1、移民社区没有任何场所；2、想参加原籍牧区传统文化活动，但路程太远，交通不便费用极大；3、如果想邀请寺庙的僧人来家中念经，50余平方米的3间房，无法提供僧人的住宿；4、青年一代，由于城镇化的影响，对草原游牧文化活动没有接触的机会。（玉树调查员）

(五) 目前最关心的问题 and 愿望

1. 增加收入是目前最关心的问题

入户问卷调查显示，被调查者目前关心的问题排序如下：“增加收入”（299人，64.4%），“孩子上学”（209人，45.0%），“健康”（139人，30.0%），“就业”（80人，17.2%）。

访谈个案

2006年自愿搬迁到移民点的。听说移民有补助，有房子所以下决心搬来的。搬来后得不到什么补助，不是搬迁前说的那样，买什么东西都缺钱。（同德访问六，女，39岁，小学）

在移民村最大的困难就是支出大于收入。没有什么经济来源。去打工人家不要老人，以前在牧区就没有碰过铁锹干过活，不会干。这几年能在这里生活是因为卖了牛羊有点钱，可是现在钱用完了，政府的补助也到期了。很担心害怕，不知道今后的生活怎么过。（格尔木访问八，道黛，男，60岁，文盲）

2. 最突出的愿望是得到资金的支持和帮助



入户问卷调查显示,接受调查者的10大愿望中,占据前四位的是资金的支持和帮助:“困难补助”(占67.45%)、“资金支持”(44.18%)、“贷款”(40.52%)、“医疗保险”(29.74%)。而培植就业能力、提供就业机会(就业培训、项目支持、就业渠道)等需求相对靠后。排在需求最后一位的是“汉语培训”,只有9.48%的人选择。

访谈个案

希望按时发放政府补贴款。上面承诺搬迁费发放10年,每年每户8000元。可是2011年只发了4000元,并说现在起搬迁补助没有了,新加了草场补助,从2011年起发放5年。政府的补助项目如人体,哪里流血都是一样的。移民们不信,政策这么快变了,觉得是中间的人在搞,但是没有地方去告所以也无可奈何。

草场补助迟迟不能到村民手中,2011年的2012年才发,还债时利息已经涨了。不太了解生态移民优惠政策。今后打算无息贷款后买牛羊,让亲人帮自己在原籍养,靠这个提高生活。(同德访问五,男,46岁,小学)

3. 未来的期望

(1) 部分人感觉失望

访谈调查发现,部分移民感觉有些失望。政策并没象当初干部去动员他们时说得那么好,生活上出现的许多困难也是他们没想到的。

牧民原以为搬到城镇能过上舒坦的日子,对政府的期望值非常高,搬迁前,牧民将原有的牛、羊全部卖掉,现在卖牛羊的积蓄几乎用尽。日常生活花钱的地方太多,而且物价上涨,出现了吃肉难、吃奶难、喝酥油茶难、用燃料难问题。

部分在原籍保留了草场和牛羊的人(自动搬迁到移民社区,没有政府补贴),生活较为富裕,因为不用花钱买肉类,每年还可以出卖牲畜补贴生活。听政府的话上交草场、变卖牛羊的人羡慕没卖的人,感觉“上当了”。

访谈个案

当时搬下来的时候,干部说可以直接搬迁至定居区,还可以给草场补助每人一年8840元,还有老人和儿童补助。就是听说这么好的政策才下决心搬下来的。但是新社区的房屋质量和条件很欠缺。加上搬到新社区的人都是各地来的,没有熟悉的人,身边没有亲戚朋友、伙伴,这对我家来说造成了很大的不便。(同德访问七,男,68,小学)

向往以前的生活,还是喜欢牧区的生活,因为在牧区啥都不用买,啥都自己有,有牛羊的话还是想搬上去,如果搬上去没有牛羊的话还不如在这里。一些原居地有牛羊的人,他们过得好,听话的都吃亏了。(格尔木访问二,男,45岁,小学)

(2) 不了解政策,对未来茫然

访谈调查发现,接受调查者对国家的政策了解比较有限,对未来发展的机会和可能性也比较茫然。

访谈个案

2004年自愿搬迁至移民点。对生态移民优惠政策不太了解,也不知道目前有哪些政策。在移民区生活很绝望,没有希望,没有稳定收入,有没有后续产业。不知道后代怎么生存下去。(泽库访问五,乐加,男70岁小学)

对政策不是很了解,在外面贴出来的会去看一下,反正就是领导说啥就是啥。政府也没有太多的宣传。以前的领导不错,有困难的话也帮忙,现在这些领导全部都是上级安排的,突然之间就来了。(格尔木访问一,女,27岁,小学)

(3) 最大的希望:资金、补助、贷款

访谈调查发现,接受调查移民提得最多的期望是:按时发放补助、多发补助,给予资金项



目支持，发放贷款。

访谈个案

如果向政府反映，最迫切需要得到的帮助有“资金、贷款、孩子上学”的问题。目前在移民点没有稳定收入，无法谋生。

我们很想搬回原地，但也知道原地牛羊已卖，就算想也无能为力。因此，很希望国家政府能多一些补助，发放贷款、项目支持、资金、技术等，为生态移民工程项目的开发和成功多出一点资！（泽库访问一，肉多，男，35岁，小学）

牧民一般都是从养牛羊获得收入，如今牛羊和草场都没有了，影响了我家的收入来源，也影响了我家的正常生活。自己岁数也大了，不方便到外地打工，家庭的生存受到了各方面的威胁和挑战。

因此我十分期待政府能够给予相应的帮助，这无疑是雪中送炭，使我家摆脱各种困境，希望政府能够提供更多的信息与物质保障。（同德访问七，龙斗，男 68岁，小学）

我们每个人的愿望是增加补贴，7年的房屋补贴和移民补贴无法维持生活，政府定的补助期限马上就要到期了，我们如果没有补贴的话不知道有什么生活来源。希望国家能多发补贴、贷款，能多提供项目。还有就是希望能多为石雕艺术的发展提供资金和技术上的帮助。（泽库访问十，卓太，男，42岁，小学）

三、问题讨论及对策建议

（一）重中之重是大力帮助移民解决生计问题

1. 问题讨论

（1）如何帮助移民找到生计的方式？

调查显示，生计问题是目前移民面临的最大困难。大多数移民都得到每年 6000 元/户的政府补贴（饲草补助、移民搬迁补助），以及每年 1000~2000 元的燃料补助。此外的收入主要来源于：挖虫草、外出打工、小型商贸、公益岗位、亲友资助等。但在城镇附近的生活让他们普遍感觉“入不敷出”，近 70% 的受调查者认为：经济上最困难的事是除政府补贴外没有稳定可靠收入。

由于当地的经济水平较低，能够提供的就业机会有限，也因为祖辈皆为牧民，离开了牧场和牛羊他们就束手无策，生态移民面临着缺乏工作机会、缺乏谋生技能、缺乏储蓄的意识和能力的窘境。如何帮助生态移民找到新的生计方式，是政府面临的迫切问题。如果这一问题得不到妥善解决，移民就成了城镇无业游民，步入移民—贫民—难民的恶性循环。一方面移民无法有尊严的生活，另一方面将给青海地方的发展和稳定带来日愈增加的压力。

（2）10年后怎么办？政府补助还继续发放吗？

我们的调查员进入的 17 个社区中，75% 的人搬迁的时间为 2004~2006 年。当时政府的承诺是“搬迁 10 年，保护生态。10 年后可以自愿回迁。” 本次调查显示，近 50% 的移民现在不想回迁原籍，有的是喜欢移民点的生活，也有的是出于无奈。那么，10 年后政府的补助是否继续发放？这是移民们非常关心也非常担心的问题。如果国务院的“生态移民搬迁项目”结束，中央政府不再拨付项目经费，青海省政府是否有能力持续补助生态移民？调查得知，自 2011 年开始，对移民的补贴已改为“草场补助”，这样，一些结婚后分家另立门户的年轻人由于草场承包十年内没有变化的政策，没有草场也就没有补助。同时，草场补助的年限是多长？有说是 5 年，那之后还有补贴吗？

2. 对策建议

三江源生态移民不仅仅是青海省自己的事，也是国家的事，更是受益省份的事。建议从国



家层面落实生态补偿机制，敦促生态移民工程的受益者——三江源中下游地区对这一工程进行持续和全方位的支持，包括资金注入、人才援助、人力资本培育等。针对目前亟需解决的问题建议如下：

(1) 保证每家有一人就业。有较固定可靠的收入，是生态移民能够有尊严的生活的基本保障。鉴于青海目前经济发展水平能提供的就业机会有限，可以考虑安排定居地的公益岗位，迁出地的草原生态管护公益性岗位，劳动力输出等。

(2) 扶植本地的特色产业，如石刻等。给予资金、政策支持，并帮助寻找产品销路。寻找符合当地实际的后续产业，有针对性的开展培训和指导，如蔬菜种植、家禽牲畜养殖等。移民社区可以利用靠近城镇的地理优势，发展城镇需要的相关产业。

(3) 重点培训青年人，引导他们逐渐适应移民定居的生活方式。青年是未来的希望，容易接受新的事物和技能，应当帮助青年人具备谋生手段和能力。青海省政府可以委托对口支援地区和生态保护受益地区，帮助设计后续产业及发展模式，并请他们帮助对青年人进行培训和指导，在5~10年内扶持生态移民的转型发展。

(4) 延长补助年限，妥善安排不愿回迁的移民。10年的期限将至，从目前生态移民的状况看，如果停发补助，他们在移民点将无法生存，建议适当延长补助的发放时间。

(5) 发放贷款，鼓励移民创业。如果在培训后缺乏启动资金，没有积蓄的移民很难将培训学到的技术用于谋生。建议以小额贷款、无息贷款等扶持移民转型发展，鼓励他们创业，寻找新的生计方式。

(6) 关注移民自发的创业，给予政策和贷款等重点扶持。

(7) 对希望回迁的移民，给予特别的关注。一些是在搬迁后无法生存的家庭和个人希望回迁。政府应关注，帮助一旦回迁后，既没有牛羊又没有房屋的人们逐渐恢复正常的生活。

(二) 逐步完善公共服务

1. 问题讨论

(1) 医疗卫生条件总体改善，但仍然欠缺。

生态移民搬迁后，总体的就医条件改善了，“看病方便”是移民喜欢住在定居点的原因之一。但同时，看病难看病贵也是调查中移民反映较多的问题。虽然受调查者和家人超过百分之八十均有“新农合”保险，但看病费用高昂、押金数额巨大和报销手续麻烦还是严重困扰着移民和他们的家人。另外，超过一半的社区内目前尚无卫生所，也是造成生态移民看病难、小病拖成大病重病的原因。

(2) 生活设施有待完善。

调查显示，超过40%的被调查者对住房质量不满意，访谈中提及“漏雨”、“有裂缝”的受访者较多，反映住房“小”、“很挤”的也较多。移民社区的饮用水基本得到保障，但存在限时供水、出水点少等问题，移民用水的方便性和充足程度还有待提高。调查发现，移民点的污水基本上是靠土沟渠排泄；生活垃圾的处理，除少数社区有垃圾车运走，大多是自己处理或者焚烧；厕所的建设和正常使用普遍不理想，17个社区中有户内厕所并且能正常使用的仅仅4个，而有6个社区既无户内又无公共厕所。

随着时间的推移，移民社区的垃圾、粪便、生活污水将会对环境和地下水形成日益严重的污染问题。

(3) 社区的管理机构和相关设施不配套。

调查员发现，个别社区至今没有正式的管理机构，47%的社区无办公场所。由于管理机制没完全理顺，移民社区的管理部分仍处于“飞地”状态。

(4) 学校教育可获得性的进步和不足。



调查发现，相当部分的移民选择搬迁的原因是“为孩子上学”。移民后教育的可获得性的确有了很大进步，但移民对上学的方便程度、课程的设置等，仍然有较多的不满意。认为上中学不方便的社区，超过 50%。

2. 对策建议

(1) 尽快在移民点开设卫生所，并配备相关的医疗服务人员和设施。

生态移民不能像牧民变卖牲畜补贴，也没有农民的储蓄能力，面临重大疾病时完全无助。建议对生态移民实行一定年限内的特殊医疗补贴政策，对有重大疾病病人的家庭进行扶持。

(2) 完善移民定居点的生活设施。

对有质量问题的住房进行统一集中维修，减少移民的经济负担。保障饮用水和生活用水的供给。重视并逐步解决移民定居点的生活污水排放、厕所建设及粪便处理、生活垃圾处理问题，避免酿成公共卫生灾难。

(3) 理顺管理体制，建立健全移民定居点的管理机构。

移民点的管理机构是党和政府的基层组织，建议纳入目前定居点所在地城镇或城市的党委政府的管辖之中。

(4) 改善移民定居点就学的条件。

距离小学、中学较远的，建议开通校车。可以“政府组织，费用自担”的方式，学生集中乘车可以降低成本，减轻家庭的负担。学校的课程设置，应考虑群众的心理需求，在教育改革的过程中形成既有利于学生发展、又有利于当地文化的传承和民族情感的课程结构。

(三) 关注精神需求重视文化传承

1. 问题讨论

(1) 移民社区的居民从不同的牧民社区迁移而来，相互间陌生，社区管理机构的不健全、文化设施的欠缺和社区聚会场所的稀少，加大了移民适应新生活的难度。

(2) 藏族民众几乎全部信仰藏传佛教，移民社区宗教场所的稀少和距离遥远，加剧了生态移民的精神焦虑。

(3) 传统节庆活动的保留与遗失，虽然与生活环境的改变直接相关，但若不给予关注重视，有可能使年轻一代变成缺乏传统文化支撑、同时又不掌握现代文化的“失落的一代”，不利于社区的平衡发展和稳定。

2. 对策建议

(1) 健全移民社区的文化设施，象重视居住房屋一样关注文化活动场所。可以利用优惠政策和社会支持，每个社区建一个农家书屋，并配备一定量的图书。

(2) 尊重移民的风俗习惯，在移民社区中允许建设广场、嘛呢康等活动场所和设施，并允许设立嘛呢石、白塔等。认真贯彻落实党的宗教信仰自由政策，对移民社区的宗教活动，应当遵循允许合法、制止非法、打击犯罪的原则，满足藏族移民的宗教需求。

(3) 对传统的节日庆典，移民社区管理机构应充分尊重并积极支持，发挥传统文化凝聚人心的作用。当地政府应给予一定的经费及政策支持，引导移民保留传统并移风易俗，逐渐融入当地的文化生活。

