

俄罗斯:公民民族与多元统一

——普京的《俄罗斯:民族问题》及民族学家季什科夫的回应¹

丁宏 臧颖²

2012年1月23日,俄罗斯《独立报》全文发表了普京的文章《俄罗斯:民族问题》,阐述了俄罗斯作为多民族国家的内涵、解决俄罗斯民族及移民问题的对策。当时正值俄总统大选期间,时任总理的普京作为总统候选人,其言论自然颇受关注。所以文章发表后,即产生了广泛反响。“各界观点不一,甚至达到针锋相对的地步”。有人注意到普京的某些观点源自《俄罗斯公民的精神道德发展与个性培养构想》一文,而俄罗斯科学院民族学与人类学研究所所长、院士瓦列里·亚历山大洛维奇·季什科夫正是该文的撰稿人之一。为此,《莫斯科共青团报》采访了季什科夫,但季什科夫却否认参与了普京文章的撰写,并针对普京的一些观点做出回应。

季什科夫首先对普京“民族问题”的提法提出质疑,即“民族问题”到底是针对谁的问题?按照季什科夫的解释,国家可以称为“民族”,族类共同体也可以称为“民族”。“民族问题”可以理解为国家居民复杂的民族及宗教构成,不同民族属性的公民间的关系(包括移民问题),以及在保障和平、统一与发展的前提下对社会生活进行管理的国家政策。在俄罗斯,“民族政策”通常指民族属性之“民族”,而实际上,“民族政策”就是保障一个国家作为“民族国家”内外利益的国家政策。对现代的多民族国家而言,国家建设的重中之重是承认多民族的历史现实,保障“多元统一”的模式。单一的民族国家并不存在。民族国家的构成形式是多样的,最为成功和有效的方案是构建由主权国家统一起来的、多民族的“民族共同体”,即“各民族之民族”。对俄罗斯而言,这是最为适合的、唯一的形式。

季什科夫是俄罗斯当代最为著名的民族学家之一。苏联解体后,他被任命为俄罗斯联邦第一任民族政策委员会主席,联邦民族事务部部长。虽然他只干了7个月就辞职了,但他的学术观点在当代俄罗斯影响很大。特别是他所提出的“统一的俄罗斯公民民族认同观”,得到许多人特别是国家上层人士的支持。1994年叶利钦总统在国情咨文中使用了“公民民族”这一概念,普京、梅德韦杰夫总统在各自执政期间的讲话中,也多次使用并强调了“公民民族”的概念。该观点与苏联时期所谓“苏联民族这个新的历史性人们共同体”的提法存在着一定的延续性。正如季什科夫所言:“(苏联时期)苏联爱国主义思想和统一苏联人民的理论取代了公民国家的理论。各民族统一体被称做国家,而事实上,存在的公民国家被称做苏联人民。这种理论遗产和政治实践一直保留到现在”。但是,季什科夫的“公民民族”与“苏联民族”观点的最大差别,就是后者抹杀各民族事实上存在的差别而片面强调民族间的相互接近、融合,而前者强调“俄罗斯人”的“统一性”,即俄罗斯是俄罗斯人的民族国家,但“俄罗斯人”是由各具特色的民族组成的,既包括俄罗斯族,也包括乌克兰、图瓦、巴什基尔、鞑靼等“族性”民族。只要生活在俄罗斯领土上并拥有该国国籍,就是俄罗斯公民。即统一的俄罗斯公民民族认同观建立在多元的基础上。季什科夫认为这种“多元统一”的范式符合俄罗斯社会的实际,能够最大限度消除民族冲突,使得民族国家对内对外的政治利益能得到最大程度的保护。

¹ 本文刊载于《中国民族报》2013年9月13日第8版。

² 作者:丁宏,中央民族大学教授、民族学与社会学学院院长;臧颖,哈尔滨市研究院研究人员。



在普京的文章中，仍然使用了“公民民族”的概念，并一再强调“多元统一”对于俄罗斯社会的意义。他在文中首先指出，俄罗斯是一个多语言、传统、民族与文化的社会，民族间的和谐是国家存在的根本。他分析了世界上民族问题的危机，解释了一些国家多元文化政策的失败。但他强调，尽管外在现象类似，但俄罗斯的情况是独特的。俄罗斯是统一的多民族国家，各民族互相合作，共同开发了辽阔的地域。贯穿独特俄罗斯文明的主轴线是俄罗斯民族和俄罗斯文化。所谓建立俄罗斯的、单一民族国家的论调是与俄罗斯的历史发展相背离的，这将导致俄罗斯民族和国家的快速瓦解。在谈到民族自决问题时，普京表示，俄罗斯人民很早之前就已经自己决定了。

普京进一步指出，俄罗斯国家发展的经验是独特的，多民族的社会造成了国家的复杂性和多面性，但也带来了全面发展的巨大可能性。如果对其破坏，则会失去发展的力量和强度。所以要加强民族和睦、宗教对话，不能放任对异文化及其他信仰的仇恨情绪。普京认为，首先应该在教育中增加对俄语、俄罗斯文学、本国历史以及一切民族传统和文化财富的学习，巩固俄罗斯国家在人民观念中的地位。俄罗斯人拥有共同的历史命运，有共同的价值观。俄罗斯的民族政治战略必须建立在爱国主义基础上。**每个人都拥有自己的信仰和民族属性，但他首先是俄罗斯公民，并以此为荣，不能将民族、地区的特殊性置于国家法律之上。同时国家的法律也要考虑民族、宗教的特殊性。**所以普京建议应该在联邦机构中设置负责民族发展、民族和谐及民族间相互协作问题的专门机构。民族政策不能在官员的办公室里制定并实施，其形成应该有民族的、社会的直接参与。普京在文章中强调，绝不允许在俄罗斯建立地区或民族政党，也绝不允许政治人士依靠分裂主义和民族主义势力参加地方行政长官选举。他指出，建立地区和民族政党或者是变相的民族政党，尤其是在民族共和国，这是通往分离主义的直接途径。

对于以上普京的观点，季什科夫表达了自己的看法。他指出，在最近 20 年，铁的事实和一些相关学术研究证明，公民对“俄罗斯人”的认知是集体认同最重要的形式（集体认同的同时还包含着对民族归属、地域归属和宗教归属的认同）。而普京当政以来对俄罗斯历史和国家现代生活的理解是完全充分的，所以不止一次地提过，俄罗斯民族是历史上形成的统一体，其保留了民族多样性，甚至不排除民族间的冲突与矛盾。但季什科夫同时强调，**俄罗斯公民观念的反对者们也是非常顽固的，而民族主义分子也不愿意轻易放弃自己掌控的“民族”和“民族的”这些意涵转而倾向于全俄罗斯的民族概念。**他们宣称俄罗斯是俄罗斯（族）人的国家，鞑靼斯坦是鞑靼（族）人的国家。很遗憾，普京过分纵容这一社会现象，从而背离了宪法第一章的原则。

季什科夫对于普京对俄罗斯族“核心”地位的强调做了这样的解释，认为普京的态度作为大选前的灵活策略是可以理解的，何况其他候选人也公开宣称，修改宪法是第一要务，以及强调一个民族在国家构建中的特殊地位。这些举措都是为了争取 80% 的俄罗斯族选民，这个问题在选举斗争中是很严肃的，但选举结束后竞选方案并不会得到具体实施。

2012 年 3 月，普京当选为总统。至目前为止，我们并没有关于俄罗斯民族政策新举措的资料。但季什科夫 2012 年 12 月 31 日在博客中发表文章，梳理一年工作时写道：“第二件事在过去的一年中最为重要（第一件事是关于“俄罗斯历史年”的），就是我加入了族际关系问题总统委员会并直接参与《2025 年俄罗斯民族政策》方案的筹备工作。总统已经签署了法令，这部文件中包含许多新的和令人充满希望的内容。至少，那些‘破坏公民民族方案’的人士会稍稍安静下来，而从事‘俄罗斯认同’及‘公民民族’问题的学者们则可以振奋起精神来了”。

在俄罗斯，围绕普京文章所引发的讨论并未停止。事实上，普京在文章中对于俄罗斯国内民族方面的一些尖锐问题，如民族共和国的本民族语言问题，以及“激进的伊斯兰主义”议题等采取了回避的态度。但无论如何，作为俄罗斯总统，民族问题是普京执政中不能忽略的内容。今年 7 月，俄罗斯举办了全俄第十届民族学家与人类学家代表大会，普京亲自发了贺电，强调多民族团结是俄罗斯民族政策的重要战略，要凝结各方面力量实现这个目标。

俄罗斯民族政策的前景如何？我们拭目以待。

