

民族理论应该增加中华民族的论述

周 平¹

随着中国现代化的不断深入和民族政策的持续实施，中国的国家面貌和民族、民族关系已经发生了重大的变化。在这样的条件下，民族理论也应该从不断变化的实际出发，体现与时俱进的精神，适时进行补充和创新，以求达成完善民族理论的目的。在此过程中，增加中华民族的论述，显得尤为必要。

一、现行的民族理论缺乏中华民族的论述

当代中国的民族理论是在中华人民共和国的国家体制和中华民族的总体框架下形成的。中华人民共和国和中华民族的理论，理应成为民族理论的基本预设和基本前提。但是，现有的民族理论中，却很少提及中华民族，既没有对中华民族进行政治定位，也没有巩固中华民族、加强中华民族建设、强化中华民族认同的完整论述。从总体上看，缺乏一个中华民族的完整论述。

由于民族理论及国家理论中缺乏对中华民族的完整论述，促进中华民族凝聚和巩固的实践措施也就不到位，至少是没有在政策的层面得到有效的体现，因此便导致了中华民族逐渐虚化或虚拟化。尽管我们也时常也说到中华民族，但中华民族的认识和观念并没有进入实践的范畴。

近年来，中国学术界中要求淡化中华民族的声音逐渐增强，否定中华民族的主张也屡屡出现，这与我们的民族理论中缺乏中华民族的论述有相当大的关系。如果中华民族不能得到充分的肯定和尊重，那么，我们又如何在政策层面去促进中华民族的凝聚，如何制订有利于巩固中华民族的政策措施呢？

在中华民族的论述缺失的情况下，研究和讨论中国国内各个民族群体之间的关系问题、少数民族的权利保障问题以及处理民族关系的方式问题等，就缺乏必要的理论支点和逻辑基础。同时，由于缺乏必要的理论规制，各种极端民族主义的观点就有生长的氛围。

美国历来被视为多民族国家中处理国内民族问题的模范生，被称为“民族的熔炉”。但是，著名的政治学家塞繆尔·亨廷顿在《我们是谁？》一书中，却揭示了美国近年来由于国族的碎片化和国族观念的淡化而引发了严重的国家认同危机，从而致使美国面临解体危险的问题。这样的问题和分析虽然是针对美国的，也值得我们警醒和深思。

今天我们研究民族理论的创新和完善，不仅要注重总结历史的经验和教训，也应该以一种成熟的、开放的心态来看待现实的民族关系和民族问题。其中，尤其要重视民族理论中中华民族论述缺乏的事实和问题，并在理性反思的基础上进行中华民族理论的补课，切实增加中华民族的论述。

二、凸显中华民族的论述具有深远的意义

1. 增加中华民族的论述是完善现行民族理论的需要。从国家形态来看，中华人民共和国就是中华民族的民族国家。作为一个民族国家，其民族理论中如果没有国族的完整论述，这样的民族理论就不会完整。从总结经验教训的角度来看，离开了中华民族的论述，就难以全面阐述中国特色的民族理论。因此，今天在民族理论中增加中华民族的论述，是对现行民族理论的重大补充，有助于完善现有的民族理论。

2. 中华民族的论述能够为执政党的民族政策奠定基础。中华人民共和国成立后，中国共产

¹ 作者为云南大学教授。

党已经由革命党转变为执政党。作为领导着国家与社会的执政党，在民族理论中强调作为国族的中华民族的地位和意义，不仅有利于彰显执政党民族理论的核心价值，也有利于在此基础上全面构建自己的民族理论，进而形成与执政党地位相一致的民族理论体系。

3. 中华民族的论述是调整国内民族关系的理论基础。民族理论要为调整国内的民族关系、解决国内的民族问题服务。这里就存在一个朝着什么方面去调整民族关系的问题。在民族理论中增加中华民族的论述，就可以将民族关系的调整与中华民族的建设和凝聚联系起来，将促进中华民族的凝聚和巩固作为价值目标，使民族关系的调整朝着巩固中华民族的方向发展。

4. 中华民族的论述有利于增强中华民族的凝聚力。中华民族是由 56 个民族群体组成的民族共同体。在组成中华民族的每个民族群体都有自己的民族意识并保持着相当程度的民族认同的情况下，在民族理论中增加中华民族的论述，有利于将各个民族群体的内部认同统一于中华民族认同之中，并通过强化中华民族的认同来增强中华民族的凝聚力。同时，也有利于促成海外华人对中华民族的认同。

5. 中华民族的论述有利于推进我国的民族国家建设。中华人民共和国成立后，中国一直面临着国家建设的重要任务。而新中国的国家建设虽然内容十分丰富，但从制度框架的角度来看，实质上就是民族国家建设。在这样情况下，在民族理论中增加中华民族的论述，能够为中国的民族国家提供理论支持，有利于我国的民族国家建设。

三、中华民族的论述应是一个完整的体系

在现行的民族理论中增加中华民族的论述，并不是要在现有的民族理论的若干地方增加“中华民族”的概念或相关的字眼，甚至也不是要在若干的表述前面增加中华民族的前缀词，而是要形成一个有分量的和完整的论述，使之成为一个完整的体系。这样的论述，至少应该包含以下几个方面的内容：

第一，关于中华民族政治地位的论述。民族国家是世界近代以来主导性的国家形态。它不仅支撑着近代以来的世界体系，而且是世界体系基本的政治单元和法律单元。今天的世界，仍然处于民族国家时代。中国于上世纪初开始构建民族国家，并在新中国成立的时候构建了新型的民族国家。中华民族就是这个新型民族国家的国家民族，支撑着民族国家的整个制度体系。因此，中华民族是中华人民共和国的国家主体。

第二，关于中华民族与国内各民族关系的论述。中华民族是由 56 个民族单位凝聚而成的共同体。费孝通先生称其为“多元一体”。组成中华民族的 56 个民族群体之间的界限和区分不可能在短时间内消失，各个民族群体仍在发展和演变，因而便形成了复杂的国内民族关系。但是，必须清楚地说明，中国国内各民族之间的关系，是组成中华民族的各个群体之间的关系；组成中华民族的各个群体，都有维护中华民族整体利益和促进中华民族发展的责任。

第三，关于中华民族与保护少数民族权利的论述。中国的各个少数民族是中华民族的重要组成部分。作为整体的中华民族，有帮助少数民族和促进少数民族地区经济社会发展的责任和义务，必须努力提升少数民族的地位，维护少数民族的权利。这既是道义责任，也是政治责任。只有有效地维护了少数民族的地位和权益，才能促进中华民族的巩固，增强中华民族的力量。

第四，关于加强中华民族建设的论述。中华民族是中国民族国家制度的基础和支撑，加强中华民族建设是中国民族国家建设的主要内容。同时，为了实现中华民族的强大，实现中华民族的民族梦，也必须加强中华民族建设。因此，加强中华民族建设，是一项重大的政治任务，也是民族工作的重要内容，必须采取切实有效的措施，加强中华民族建设，促进中华民族的凝聚，并持之以恒地坚持下去。

四、中华民族论述应成为民族理论的基石

关于中华民族的论述，应该成为中国特色民族理论的重要基石。换句话说，我国民族理论的若干重大问题，应该在中华民族的基础上进行论述。比如：

第一，在中华民族理论的基础上确立调整民族关系的价值目标。党和国家肩负着解决国内民族问题、调整民族关系的责任，但是必须明确，调整民族关系必须有利于维护中华民族的整体利益、促进中华民族内部凝聚的价值目标。

第二，在中华民族理论的基础上论述少数民族的权益保护。少数民族的权益应该得到有效的维护，但少数民族的权益保护应该置于中华民族建设的总体框架内，并有利于中华民族的巩固和发展。

第三，在中华民族理论的基础上诠释民族团结与各民族共同繁荣。中国国内的各个民族群体，都是中华民族的组成部分。因此，加强国内各民族的团结，就是促进中华民族的凝聚；促进各民族共同繁荣，就是促进中华民族的繁荣。

第四，在中华民族理论的基础论述对少数民族的帮扶。国家必须对少数民族进行有效的帮扶，但对少数民族的帮扶要有利于中华民族的凝聚和国家的统一。每个少数民族在享有民族权利的同时，也有维护中华民族的利益和国家统一的责任和义务。

【论 文】

多文明共生的中国与“多史叙述”之可能

王东杰

中国既是个多民族国家，也是一个多文明共生体。这里的“文明”一词不是一般意义上所说的各族群的“文化”，而是在一个更宏观的、类似于亨廷顿所谓“文明的冲突”这一层次上使用的。但采用这个概念并不等于赞同亨廷顿的见解。首先，冲突并不是文明相处的唯一故事，在实际情形中，对话、学习、调适、融化以及新认同的产生，都是其中的一部分，甚至是更重要的部分。其次，亨廷顿把“文明的冲突”放在一个以美国利益为核心的“全球”背景中，本文则主要着眼中国这一区域。与多民族国家的概念不同，“多文明共生体”的概念倾向于从世界视角观察中国，在中国范围内理解世界，进而把中国本身看做一个小世界。

今天的中国境内，大体可区分出三个高度发达的文明系统：一是华夏文明，即通常所谓“中国文化”。不过这里之所以采用“华夏”而不是“中国”，主要是因为“中国”在现代已主要成为一个政治概念，“华夏”则自始就是文明取向的。¹事实上，中国不只存在华夏文明，华夏文明也不局限在中国境内，日本、朝鲜、韩国、越南等都曾深受其影响。第二个文明系统是伊斯兰教文明（这一文明虽在宗教上属于伊斯兰教系统，但有其中国特色），第三个是藏传佛教文明。这两个文明和华夏文明一样，也都具有跨国性质。从历史上看，这三个文明长期互动，为现代中国的国家建构提供了历史基础；它们之间的交流，也势必决定了中国的未来走向。²

需要说明的是，顾颉刚早在1939年已经指出，“中国境内有三个文化集团”——“汉文化集团”、“回文化集团”和“藏文化集团”。³他所说“文化集团”，即接近于本文所谓“文明”。不过，他并没有阐发“文化集团”的构成标准。本文所谓“文明”则包括了信仰系统和社会系统两大方

¹ 20世纪上半期以来，不少学者都强调“中国”首先是一个文化概念。不过，很明显的是，自清末的新国家观念传入后，它就在向政治性概念转化。

² 将中国文明系统区分为这三个大类，是否完整，仍是有待讨论的问题。这里仅提供一个可供进一步批评的框架，思考是极为粗疏的。

³ 顾颉刚：《中华民族是一个》，原载1939年2月13日《益世报·边疆周刊》第9期，收《宝树园文存》卷4，北京：中华书局，2011年，第100—101页。此文承陕西师范大学黄达远教授指点。