

【论 文】

对西藏高等教育毛入学率的质疑与反思¹

王学海²

摘要：对高等教育适龄人口和高等教育在学人口数统计数据的误差，使西藏自治区教育主管部门高估了西藏高等教育毛入学率，给西藏高等教育发展的决策带来了误导；对高等教育大众化理论的误解，加剧了西藏高等教育高速发展在毕业生就业等方面带来的社会问题。如何真正在教育领域坚持科学发展观和实事求是的态度，是西藏高等教育得以健康发展的基础。

关键词：西藏 高等教育 大众化 反思

据中国西藏新闻网 2007 年 2 月 13 日报道，到 2006 年年底，西藏自治区普通高校在校生达到 23,327 人，高等教育毛入学率已经达到 16.3%，进入了高等教育大众化的初级阶段。2008 年 7 月 22 日《中国西藏新闻网》刊登的“落实科学发展观，办人民满意的教育”一文中提到，“目前，西藏普通高校本专科在校生达到 26,767 人，高等教育毛入学率达到 17.4%”³。

西藏高等教育进入大众化时代，这的确是一个令人振奋的消息。但是笔者根据对相关统计数据和资料的研究认为，西藏自治区有关部门对西藏高等教育毛入学率的统计可能存在误差，实际的高等教育毛入学率或许并没有达到高等教育大众化的标准。西藏自治区教育管理部门在制定高等教育发展目标时，有可能在错误的统计数字的误导下，确定了脱离实际的高等教育大众化目标。这在一定程度上影响了西藏高等教育，乃至整个西藏教育的健康发展，也会给西藏经济发展和社会稳定带来一定的影响。

一、统计数据的差异对高等教育发展目标的影响

根据西藏自治区七届人大四次会议批准的西藏经济社会“十五”发展计划，西藏自治区应该在 2005 年使高等教育毛入学率达到 10%，2010 年时西藏高等教育的毛入学率达到 15%，进入高等教育大众化的初级阶段⁴。然而，2004 年 6 月在西藏高等教育工作会议的筹备期间，西藏自治区教育厅在“西藏自治区高等教育发展与改革的意见”初稿中，提出了在 2007 年就要实现原定 2010 年的目标，即在 2007 年就达到高等教育毛入学率 15%，进入高等教育大众化的初级阶段。

西藏自治区教育厅提出新目标的依据之一在于：根据西藏自治区教育厅的统计，从 1998 年到 2003 年年底，西藏自治区内高校在校生规模增长较快，已经从 1998 年的 3,400 多人，增加到 2003 年的 11,600 多人，接受高等教育的人数达到 23,600 多人，高等教育毛入学率已经从 1998 年的 3.5% 增加到了 8% 以上⁵，故认为西藏高等教育大众化的到来应该不远了，特别是认为全国在 2002 年已经提前进入了高等教育大众化阶段，西藏也不应该落后。在这一思考下，在第二年

¹ 本文完稿于 2008 年 9 月，系全国教育科学规划项目 2003 年教育部重点课题“西藏高等教育发展战略研究”（课题批准号：BMD030390）研究成果之一。

² 作者为西藏民族学院教授。

³ 中国西藏新闻网 2008.7.22，宋和平，“落实科学发展观，办人民满意的教育”。

⁴ 转引自国家教育发展研究中心，《2002 年中国教育绿皮书》，教育科学出版社 2002.9，第 47 页

⁵ 2004 年西藏高等教育工作会议文件之一，《中共西藏自治区委员会、西藏自治区人民政府关于加快高等教育发展与改革的意见（讨论稿）》。



通过的《西藏自治区教育事业“十一五”发展规划和2020年远景发展目标》中，正式确定到2007年西藏高等教育毛入学率要达到15%，进入高等教育大众化的初级阶段，2010年实现18%，并力争实现20%的高等教育毛入学率的发展目标¹。

根据《西藏自治区教育事业“十一五”规划和2020年远景发展目标》会议讨论稿公布的数据，西藏2000年高等学校在校生为7,474人，高等教育毛入学率5%；2001年在校生8,377人，毛入学率6%；2002年在校生13,549人，毛入学率7%；2003年在校生11,289人，毛入学率8%，2004年在校生16,176人，毛入学率11.4%，2005年在校生21,162人，毛入学率13%（见表1）。按照规划，到2006年西藏高校在校生要达到31,720人，毛入学率14%，2007年在校生37,980人，毛入学率16%，2008年在校生41,250人，毛入学率18%，2009年在校生43,450人，毛入学率19%，2010年在校外生44,650，毛入学率20%（见表2）²。

表1、2000年-2005年西藏自治区高等教育发展情况 单位：人

		2000年	2001年	2002年	2003年	2004年	2005年
本专科招生数	合计	3,524	3,201	6,680	4,332	6,849	7,350
	普通高校	2,320	2,066	3,414	4,279	6,009	6,500
	成人高校	1,204	1,135	3,266	53	840	850
本专科在校生数	合计	7,474	8,377	13,549	11,289	16,176	21,162
	普通高校	5,475	6,279	8,438	10,409	14,731	19,114
	成人高校	1,999	2,098	5,111	880	1,445	2,048
本专科毕业生数	合计	996	1,297	2,235	2,625	2,355	3,422
	普通高校	764	1,010	1,686	1,745	2,108	3,176
	成人高校	232	287	549	0	247	246
高等教育毛入学率(%)		5	6	7	8	11.4	13

资料来源：西藏自治区教育事业“十一五”规划和2020年远景发展目标

表2、西藏自治区“十一五”高等教育发展年度规划 单位：人

	2006年	2007年	2008年	2009年	2010年
总人口(万人)	280	283	285.5	289	291
18-22岁人口	231,197	237,342	235,724	234,100	228,800
普通高校在校生数	31,720	37,980	41,250	43,450	44,650
普通高等教育入学率(%)	14	16	18	19	20
普通高校在校生占高等教育总在校生比重(%)	87	87	89	91	94
每万人拥有高校学生数	113	134	144	150	153

资料来源：西藏自治区教育事业“十一五”规划和2020年远景发展目标

但是，在这里有一个问题，那就是计算西藏高等教育毛入学率的适龄人口基数是否准确。我们知道，我国公认的高等教育毛入学率的计算公式是：高等教育毛入学率=高等教育在学人口数与高等教育适龄人口之比，高等教育适龄人口指18-22岁年龄组人口数。即：

¹ 见《西藏自治区教育事业“十一五”规划和2020年远景发展目标》

² 教育部规划司1999年制定的高等教育毛入学率计算办法中高等教育在学人口为：研究生+普通高校本专科生+成人高校本专科+军事院校+学历文凭考试+电大注册视听生注册人数×0.3（折算系数）+高等教育自学考试毕业生*5（系数）（见纪宝成：《关于“高等教育毛入学率”问题》，《中国教育报》1999年1月16日第2版）。厦门大学高教所谢作栩的计算办法则指研究生+普通高校本专科生+成人高校本专科生+高等教育自学考试毕业生×5（系数）（见谢作栩著《中国高等教育大众化发展道路研究》福建教育出版社2001.7第57页）。本研究中的高等教育在学人口是根据西藏教育厅上报的“高等教育学校（机构）学生数”表格中的项目统计。与教育部规划司的计算少了电大注册视听生、自学考试毕业生，因为西藏的统计中没有此类数据，但是增加了预科生、进修及培训、留学生以及在职人员攻读博士硕士学位人数，即教育部“高等教育学校（机构）学生数报表中的所有项目，都作为高等教育在学人数（见本文表5）。



$$\text{高等教育毛入学率} = \frac{\text{高等教育在学人口数}}{\text{18-22 岁年龄组人口数}} \times 100\%$$

根据《西藏自治区教育事业“十一五”规划和2020年远景发展目标》(以下简称《规划》)的数据(见表2),2006年西藏高等教育适龄人口(18-22岁人口)为231,179人,2007年为237,342人,2008年为235,724人,2009年为234,150人,2010年228,800人。《规划》没有提供2000年至2005年的高等教育适龄人口数,但依据《规划》提供的高等学校在校生人数和毛入学率的数据(见表1),可以计算出2000年至2005年期间,西藏高等教育适龄人口在2000年只有149,480人,2001年为139,617人,2002年为193,557人,2003年为141,112人,2004年为141,895人,2005年为162,785人。我们的疑问在于:2000至2005年期间除2002年外,其他年度都只有14-15万人,但到了2006年起突然增加至23万人,增加了50%以上。即使以2005年的16万人来看,2007年比2005年也增加了近7万人,增加了44%。可以肯定地说,如果2007年及以后的数字是准确的,那么推算出来的2000年至2005年的西藏高等教育适龄人口数字就是不真实的,很大程度上少算了高等教育的适龄人口,减少了适龄人口的基数,也就夸大了西藏高等教育毛入学率,因此《规划》所提供的2000-2005年的高等教育毛入学率也必然大大高于真实的数字。

其实,《规划》中2006年至2010年西藏高等教育适龄人口的数字也比实际人口要少得多。笔者最近根据《西藏自治区2000年人口普查资料》,对2000年普查的相关人口年龄各段的原始数据进行了核算,确定了从2000年到2018年各年龄组的人口数(见表3)和相关时期的高等教育适龄人口数(见表4)。根据表4的数据可以看出,2000年西藏高等教育适龄人口有261,064人,以后逐年上升,到2008年达到293,296人的最高峰,然后逐年下降,到2018年减少到248,463人。但是,2004年至2010年每年的高等教育适龄人口都超过了28万人,2000年到2003年每年也在26万人以上。根据这些数据和西藏自治区教育厅公布的2000年至2007年的西藏高等学校在校学生数,可以算出2000年到2007年实际的高等教育毛入学率只有自治区教育厅公布的高等教育毛入学率的一半或一半多一点,离高等教育大众化的标准还有较大差距。

表3、2000年西藏自治区0-24岁各年龄组人口数及死亡率(注) 单位:人

年龄别	人口数			死亡率	年龄别	人口数			死亡率
	合计	男	女			合计	男	女	
0-4岁	248463	125077	123386	0.01171	15-19岁	278164	141473	136691	0.00148
0	50138	25385	24753	0.04500	15	57200	28726	28474	0.00098
1	35611	18000	17611	0.01019	16	54853	27247	27588	0.00134
2	49350	24751	24635	0.00537	17	53770	27228	26542	0.00160
3	55735	28129	27606	0.00335	18	58704	30149	28555	0.00162
4	57629	28848	28781	0.00207	19	53655	28123	25532	0.00188
5-9岁	274213	138972	135241	0.00154	20-24岁	238186	124551	113635	0.00226
5	57559	29146	28413	0.00227	20	55836	29562	26724	0.00220
6	54413	27483	26930	0.00171	21	46129	24498	21631	0.00183
7	53168	27069	26099	0.00136	22	46470	24255	22485	0.00202
8	54425	27319	27106	0.00127	23	43540	22536	21004	0.00241
9	54648	27955	26693	0.00110	24	45941	23700	22241	0.00282
10-14岁	293296	148838	144458	0.00112					
10	57572	29667	27905	0.00134					
11	55582	28460	27122	0.00108					
12	60998	30780	30218	0.00111					
13	59948	33097	29851	0.00109					
14	59196	29843	29362	0.00098					

资料来源:西藏自治区2000年人口普查资料 中国统计出版社2002第206、404页。

注:2000年8岁人口将在2010年达到18岁,这一年龄段的平均死亡率只有1.23%,平均高等教育适龄人口281,891人,平均每年减少347人,对毛入学率计算的影响很小,可以忽略不计。

如果西藏教育主管部门确实是依据**错误的**统计数字计算了 18-22 岁人口的基础,并以此作为测算当时的高等教育毛入学率的基础,高估了西藏高等教育毛入学率,必然会给西藏高等教育发展目标的制定一个误导,使决策者以为西藏在 2003 年高等教育毛入学率已经达到了 8%,2004 年超过 11%,进入高等教育大众化似乎唾手可得。这一判断是认为原定 2005 年高等教育毛入学率达到 10%和 2010 年达到 15%的目标过于保守,提出加快进程和发展步伐,要求 2007 年就达到 15%的新目标的主要动因。所以说**错误的统计数字促成了决策者的误判,误判导致了其对高等教育发展目标的错误估计,并进一步触发了西藏高等教育扩大招生的冲动。**

表 4、西藏自治区 2000-2018 年高等教育适龄人口数和毛入学率发展目标 (单位:人)

年代	实际 适龄人口	适龄人口	高校 在校生数	毛入学率 (%)	实际毛入学率 (%)
2000	261064	149480*	7474	5	2.86
2001	268094	139617*	8377	6	3.12
2002	276818	193557*	13549	7	4.89
2003	278182	141112*	11289	8	4.00
2004	283723	141894*	16176	11.4	5.70
2005	284967	162785*	21162	13.0	7.40
2006	292195	231179	23327	16.3	7.98
2007	292924	237342	26767	17.4	9.13
2008	293296	235724	41250*	18.0**	14.00
2009	288748	234100	43450*	19.0**	15.00
2010	283225	228800	44650*	20.0**	15.70
2011	275395				
2012	274226				
2013	276602				
2014	277194				
2015	278504				
2016	274686				
2017	255884				
2018	248463				

数据来源:实际适龄人口数根据《西藏自治区 2000 年人口普查资料》第一册 中国统计出版社 2002 年第 206 页数据整理;高校在校生数、适龄人口数和毛入学率来自《西藏自治区教育事业“十一五”发展规划和 2020 年远景发展目标》;实际高等教育毛入学率根据适龄人口数和西藏高校在校生数计算。

* 2006-2010 年适龄人口数来自《西藏自治区教育事业“十一五”发展规划和 2020 年远景发展目标》,2000-2005 年适龄人口数按《西藏自治区教育事业“十一五”发展规划和 2020 年远景发展目标》列出的高等学校在校生数和毛入学率推算。

** 表示为“十一五”发展计划数。

根据表 4,西藏高等教育适龄人口在 2000 年时为 26.1 万人,以后逐年增加,到 2008 年达到 29.3 万人的顶峰,然后逐渐减少到 2018 年的 25 万人左右,而不是《规划》中的 23 万到 22 万人。高等教育毛入学率也不是 2000 年的 5%直到 2006 年的 16.3%,实际上 2000 年只有 2.86%。2007 年也只有不到 10%。

《规划》中提供的 2006 年至 2010 年高等教育适龄人口之所以少于笔者计算出的人口数,主要是因为其只计算了 4 个年龄组的人数,而根据国际通行的关于高等教育毛入学率的计算中,适龄人口都采用 18-22 岁共 5 个年龄组的人数,而《规划》中给出的数字中,2006 年适龄人口 231,179 人,其基数只统计了 2000 年 13、14、15、16 岁四个年龄组的数;2007 年为 237,342 人,只计算了 2000 年 12、13、14、15 岁 4 个年龄组的数字,其余类推,都只有四年的数字,而公认的高等教育适龄人口是 18-22 岁五个年龄组。这样基数小了五分之一,毛入学率自然就高于实际。即使达到了“十一五”规划中的在校生数量,毛入学率也会不同,即 2006 年高等教育毛入学率只有 10.8%;2007 年为 12.9%;2008 年为 14%,2009 年为 15%;2010 年才达到 15.7%。而实际上,西藏高等学校 2007 年在校生数(含成人)也只有 26,767 人,按在校生数计算的毛入学率只能达

到 9.12%。即使这样的高等教育规模，已经造成了西藏高校毕业生就业的巨大压力，再进一步扩大规模显然是很困难的。当然，上述计算高等教育毛入学率时采用的是以高等学校在校生为分子，18-22 岁人口作分母计算出来的，实际上分子应该以更宽的口径来统计（参见第 2 页脚注），表 5 则是根据全口径统计的西藏高等教育在学人口数得出来的 2003-2007 年西藏真实毛入学率，即 2003 年为 4.19%，2004 年为 6.22%，2005 年为 7.58%，2006 年为 10.27%，2007 年为 12.04%。

表 5、2003-2007 年西藏区内高校各类在校生统计及真实毛入学率（单位：人）

年 度	2003	2004	2005	2006	2007
18-22 岁人口组人数	278,182	283,723	284,967	292,195	292,924
高等教育在学人口数	11,664	17,652	21,611	30,006	35,273
其中：					
研究生	59	117	230	356	441
普通本专科	10,409	14,731	18,979	23,327	26,767
成人本专科	-	-	-	4,416	5,782
网络生	880	1,445	2,285	1,867	1,936
普通预科生	136	398	-	-	-
进修培训	100	883	-	-	265
在职人员攻读研究生	41	34	69	66	51
留学生	39	44	48	35	31
高等教育毛入学率(%)	4.19	6.22	7.58	10.27	12.04

资料来源：根据西藏自治区教育厅 2003-2007 年《西藏自治区教育事业统计资料》整理，毛入学率根据表 4 提供的相关年度适龄人口数及本表高等教育在学人口数计算所得。

西藏自治区教育主管部门对高等教育毛入学率的**另外一个误判**，是对高等教育毛入学率统计口径的错误理解。在对西藏高等教育在校生的统计口径上，西藏统计的在校生数是将西藏考到全国各地高校的学生都计算到西藏的高等教育在校生总数中，其中不仅包括在西藏区内高校学习的学生，也包括在中央部委属高校和其他省区高校的西藏学生，以及从内地西藏班毕业考入内地高校的学生。考入内地高校的西藏学生数和内地西藏班考入内地高校学生数，笔者尚缺乏相关资料，根据自治区教育厅办公室张怀庆主任的估计，2003 年西藏考入内地高校的学生按 4 年累计约有 8,000 人，内地西藏班考入内地高校的 4 年累计约有 4,000 人¹，共约有 12,000 人，占当年西藏接受高等教育人口总数的 50.85%。这也是西藏自治区确定 2003 年西藏高等教育毛入学率已经达到 8% 的依据。

另根据西藏自治区教育厅提供的“西藏自治区所属普通高校及西藏生源区外院校在校生年度汇总表”的数据²，2007 年底在校生总数为 44,086 人，其中区内院校 26,963 人，区外院校和内地西藏班毕业考入内地院校的 17,123 人，区外院校和西藏班考入内地高校的人数占总人数的 38.84%。按 44086 人计算，2007 年西藏高等教育毛入学率为 15.02%，这里包括研究生、普通高校本专科生，不含成人本专科生、网络生、进修生和留学生。表 5 中成人本专科生、网络生、进修生、留学生共 8,065 人，加上区内外普通高校在校生 44086 人，共 52,151 人，以此计算高等教育毛入学率为 17.8%，和《西藏新闻网》报道的 17.4% 相差不多。这种高等教育人口统计方式和只统计区内高校在校生数相比，各自反映的内涵是不同的。只统计西藏高校在校生数，反映的是西藏高等教育事业发展的规模；统计所有在区内外高等学校学习的西藏学生，反映的是西藏人口接受高等教育的机会。所以说西藏这样计算高等学校在校生数，有一定的道理，因为这种统计方式可以反映出西藏人口接受高等教育机会的实际数据，针对西藏过去区内高等教育规模很小，质量不高的实际，通过区外高校在区内招生，可以有效地扩大西藏各族人民接受高等教育的机会。

¹ 见王学海，“西藏高等教育大众化进程速度初探”，《西藏研究》2005.3 第 73 页

² 西藏自治区教育厅高校毕业生就业指导服务中心《西藏自治区 2008 年普通高校毕业生就业工作手册》2007.12 第 1 页

但是,这种统计口径和公认的高等教育毛入学率统计方式是不一样的,一是不能准确反映西藏高等教育事业自身发展的实际,二是失去了和其他省区高等教育毛入学率的可比性,三是如果全国各个省区都采用这种方式计算高等教育毛入学率,全国的高等学校在学人数会被重复计算,将会大大超过实际人数,高等教育毛入学率的计算也会出现很大的误差。由于这种错误的统计口径,导致在计算西藏高等教育毛入学率时,分子被扩大了,分母被缩小了,计算出来的高等教育毛入学率就大大超过了真实的数据。表4反映的实际毛入学率和毛入学率之差,一方面是计算高等教育适龄人口有误所致,另一方面就是对在校生人数统计口径不同所致。表5是根据西藏教育适龄人口计算出来的真实的西藏高等教育毛入学率发展数。此计算方式参照1999年教育部发展规划司的高等教育毛入学率计算方法¹和谢作栩教授的计算方法²。

二、高等教育发展目标决策的失误造成的后果

1、制定的高等教育发展目标过高,高中生源不足

要在2007年达到15%的高等教育毛入学率,首先遇到的问题就是西藏普通高中教育能否提供足够的合格生源。笔者在《西藏研究》2005年第三期“西藏高等教育大众化进程速度初探”一文中作了预测,认为如果到2010年达到15%的高等教育毛入学率,按照西藏高中教育的发展速度还是有提供这样规模生源的可能的,但是提前到2007年达到这个目标,以当时的西藏高中教育规模的发展难以保证具有足够的合格生源³。根据西藏自治区教育厅2003年教育事业统计资料的数据,西藏普通高中在校生为22,076人,其中高三和高二各有6,500人,高三达到9,000人⁴,说明首先2004年和2005年西藏自治区高校扩大招生就缺乏足够的生源。

表1表明,2004年西藏区内普通高校招生6,009人,2005年招生6,500人,这还不包括区外高校在西藏招生数,而这两年的高三学生都只有6,500人,2004年和2005年报考的学生正好就是2003年的高中三年级和高中二年级的学生,高考招生计划数等于甚至大于高中应届生人数,如何保证高等学校招生计划的完成和新生的质量呢?事实上2004年以后西藏高校多次出现本科招生计划不能完成的情况。例如西藏民族学院2004年有近1000个本科计划还没有完成,达到分数线的考生就没有了,临时决定在山西省多招了500名本科生。同时西藏自治区政府实施了临时的民族预科计划,用没有完成的本科招生计划,招收了数百名预科生。此外,西藏自治区还通过扩大在内地招生以及在一定程度容忍“高考移民”等方式来保证扩招计划的完成。为了保证高等学校扩招的生源,西藏加快了普通高中得发展,到2007年底,西藏自治区高中在校生已达到44,215人,其中一年级16,320人,二年级13,260人,三年级14,626人,可见高中在校生规模发展很快。但是快速的发展,使合格的高中师资也来不及培养,高中教育质量很难提高,从而制约着高校生源的有效扩大。

2、高校毕业生就业压力陡增,超越实际的吸纳能力

2008年西藏毕业生总数11,118人,需要安置就业。而实际安置很困难⁵。据了解2007年高校毕业生(含在内地高校上学毕业后回西藏就业的)11,118人,加上2006年和2007年尚未就业的毕业生,估计在13,000人左右,而西藏2008年公务员和事业单位招考第一批3,000多人,教育部门招考500余人,公务员和事业单位第二批招考约2,000人不到,劳动部门搜集了4,000个企业岗位,加上“三支一扶”和“西部志愿者”计划,可能达到9,000多个岗位,尚有三、四千

¹ 纪宝成,“关于‘高等教育毛入学率’问题”,《中国教育报》1999年1月16日第2版

² 谢作栩,《中国高等教育大众化发展之路》,福建教育出版社2001年

³ 见王学海,“西藏高等教育大众化进程速度初探”,《西藏研究》2005.3

⁴ 西藏自治区教育厅编,《西藏自治区教育事业统计资料2003-2004学年初统计资料汇编》2003.10

⁵ 西藏自治区教育厅,《西藏自治区2008年普通高等学校毕业生就业工作手册》(2007.12)。



人的就业压力¹。预计 2009 年和 2010 年每年 12,000 人新毕业需要安置，而到时首批“三支一扶”和“西部志愿者”人员服务期满也将面临就业安置²。西藏社会经济文化发展的实际水平在很大程度上限制着对高校毕业生就业的吸纳能力，加上毕业生及其家长就业观念的滞后，高校毕业生就业压力将长期制约西藏高等教育规模的发展。

3、西藏高等教育质量难以提高

西藏高等教育扩大招生后，普通高中在校生规模也相应地扩大，到 2007 年已达到 44,000 余人。普通高中快速的发展一方面使合格的高中师资水平难以保证，另一方面是高中新生的质量也不易保证。这样高校的教育质量也难以有个大幅度的提高。西藏自从恢复高考以来，少数民族高考录取分数线基本上没有提高，随着西藏区内汉族高考录取线的不断提高，使少数民族本来就低的分数与汉族考生的差距进一步拉大，其中文史类重点本科从 2001 年的 100 分拉大到 2007 年的 150 分，一般本科从 67 分扩大到 90 分，一般理科从 110 分扩大到 145 分，重点理科分数线差距高达 212 分（见表 6）。高校生源质量不高，特别是本科生的质量不高，给教学带来很大困难。这种现象不仅在西藏如此，在各个民族地区都有反映。欧以克就提出“民族学院、民族自治地方普通高校近几年来连续扩大招生，造成教育资源供给不足，师资、教学仪器设备、教学设施等条件紧缺等问题日益突出，在一定程度上影响到本科教学质量。所以，提高教育质量是本科教育结构调整的当务之急”³。过快的扩招一方面使学生的综合素质难以提高，一方面专业教育质量也不能适应用人单位的需要，这一点在西藏人事部门和劳动部门都有反映。同时，少数民族同汉族在高考录取时的巨大分数差，也给高等教育不公平带来新的问题，一方面是对汉族的反向歧视，另一方面也是在教育结果上对少数民族的不公平。

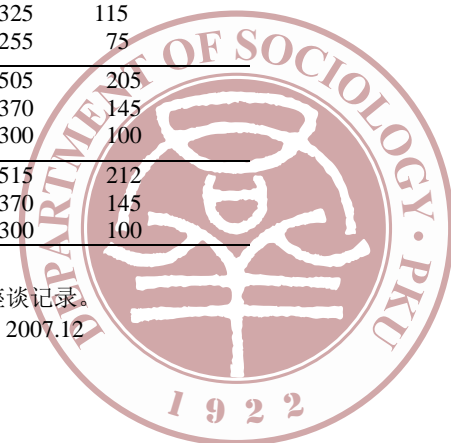
表 6、2000-2007 年西藏自治区少数民族高考分数线和汉族分数线分差

年度	批次	文史类			理工类		
		少数民族	汉族	分差	少数民族	汉族	分差
2000 年	重点本科*	-	-	-	-	-	-
	一般本科	300	390	90	210	320	110
	高职高专	215	290	75	200	270	70
2001	重点本科	340	440	100	305	450	145
	一般本科	283	350	67	210	300	90
	高职高专	255	325	70	200	270	70
2002	重点本科	335	450	115	305	450	145
	一般本科	273	340	67	235	340	105
	高职高专	255	320	65	200	270	70
2003	重点本科	330	450	120	280	440	160
	一般本科	250	320	70	210	325	115
	高职高专	220	300	80	175	250	75
2004	重点本科	350	490	140	300	480	180
	一般本科	250	320	70	210	325	115
	高职高专	220	300	80	180	255	75
2005	重点本科	350	490	140	300	480	180
	一般本科	250	320	70	210	325	115
	高职高专	220	300	80	180	255	75
2006	重点本科	355	495	140	300	505	205
	一般本科	267	352	85	225	370	145
	高职高专	235	320	85	200	300	100
2007	重点本科	365	515	150	303	515	212
	一般本科	280	370	90	225	370	145
		240	330	90	200	300	100

¹ 同西藏自治区人事厅人才交流中心、劳动厅高校毕业生就业服务中心负责人座谈记录。

² 西藏自治区教育厅，《西藏自治区 2008 年普通高等学校毕业生就业工作手册》2007.12

³ 欧以克，《民族高等教育学概论》，民族出版社 2005.9，第 131 页。



高职高专		
------	--	--

资料来源：根据网络公布的历年高考分数线整理，

* 2000 年重点批次数据缺失。

4、西藏整体教育结构的合理性受到破坏

为了保证高校的生源数量，西藏在大幅度扩大普通高中规模的同时，忽视了中等职业教育的发展，使中等职业教育不断萎缩。2005 年时西藏中等职业教育在校生只有 7,000 人的规模，而高中生超过了 20,000 人，中等职业教育只占高中阶段在校生的 17%，远小于本来就相对偏低的全国平均水平¹。中等职业教育人才的缺乏一方面不能满足和促进西藏经济发展的需要，另一方面不利于普及和巩固九年义务教育。西藏目前虽有较高的小学和初中入学率，但是普教在学学生的高流失率和较低的毕业率，制约着普通高中的发展。由于义务教育结束后，不少学生不能升学，家长认为孩子受教育后无专长，又不愿干农活，对继续受教育积极性不高。根据西藏相对落后的社会经济文化发展水平的现状，大力发展中等职业教育应该是西藏教育结构的重心。2002 年以后，国家已经认识到我国产业结构的特点，积极鼓励各地区加快中等职业教育的发展，要求到 2010 年中等职业教育招生数要和普通高中持平，并逐渐使在校生也和普通高中持平²。西藏在 2003 年以后还计划积极扩大普通高中，以支持高等学校扩大招生规模，同时使中等职业教育萎缩，显然既不符合国务院 2002 年发布的《关于大力推进职业教育的决定》精神³，也不符合西藏社会经济文化发展的实际需要。

三、积极扩大招生的原因分析：

1、对高等教育大众化理论的误读

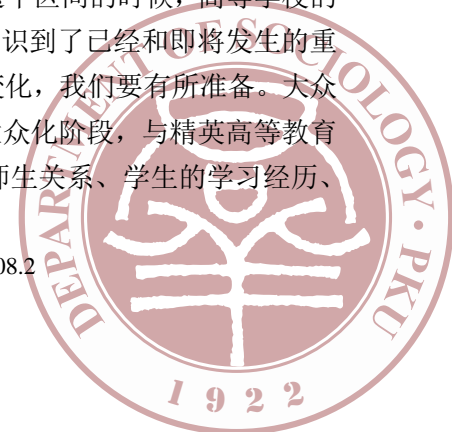
西藏自治区教育主管部门之所以在高等教育扩大招生上有这样的冲动，首先是出于对高等教育大众化目标的刻意追求。自从美国学者马丁·特罗关于高等教育大众化理论介绍到我国以后，高等教育大众化成了各级政府在教育发展上的奋斗目标，不约而同地制定了各自地区实现这一目标的时间表。似乎实现了 15% 的毛入学率，就是跟上了高等教育发展的步伐。然而，马丁·特罗教授的高等教育大众化理论，并不是一个目标理论，而是一种高等教育发展的预警理论。马丁·特罗在接受我国学者关于高等教育大众化问题的访问时说：“我是在说明由于高等教育规模在量上的增加，高等教育的全部活动都要发生变化。大众化是揭示变化的一种理论，是揭示变化的一个信号，它具有一种预警功能。就像你驾车即将进入隧道，在隧道的入口处，你往往会见到一个警示牌，它提示你进入隧道之后，要注意隧道里的新情况。大众化理论的意义就在于此。我是要说明，当高等教育的毛入学率达到 15% 这个区间的时候，高等学校的活动会发生较大的变化。我注意到，当美国的高等教育毛入学率在 20 世纪 30 年代末期达到这个区间的时候，高等学校的活动开始发生变化，但是，在相当长的时间里，并不是所有的人都认识到了已经和即将发生的重大变化。我要提醒他们，高等教育要发生重大变化，对即将发生的变化，我们要有所准备。大众化理论就是提醒你做好准备的一种预警理论”。⁴特罗教授认为，在大众化阶段，与精英高等教育阶段相比，高等教育将在高等教育规模、功能、课程、教学形式与师生关系、学生的学习经历、

¹ 王学海、唐毅，“西藏必须加快发展中等职业教育”，《西藏高等教育研究》2008.2

² 中国教育年鉴编辑部编，《中国教育年鉴》（2006），人民教育出版社 2006.8

³ 《国务院关于大力推进职业教育的决定》（国发[2002]16 号）

⁴ 郭大光，“高等教育大众化理论的内涵与价值”，《高等教育研究》2003.6



学校类型与规模、领导与决策、学术标准（质量标准）、入学与选拔、学校行政领导与学校内部管理等方面发生重大变化。¹

当我国学者问道：“目前中国政府已经提出目标，到2005年左右实现高等教育大众化，即毛入学率达到15%。在一定意义上说，中国政府是把15%的毛入学率当成是一个高等教育的发展目标，你是如何看待中国的这一现象的？”特罗教授回答：“高等教育大众化理论不是一个目标理论，它是对已经发生的高等教育现象进行的一种描述，是对历史和现实高等教育现象的一个总结。我不知道中国为什么会对15%的入学率如此感兴趣，并列出了达到这个目标的时间表。……我提出大众化是要说明高等教育规模在量的增加之后，高等教育和大学的‘内部活动’要产生变化。从美国高等教育发展的经验来看，高等教育大众化应该是一个“自然”的过程，它依赖与教育民主化意识的觉醒，也依赖于现有的高等教育制度和结构。”²

邬大光指出：“但是在我国，把15%的目标的早日实现，看成是大众化理论的‘精髓’，并在一定程度和范围内，将之理解和强化成衡量我国高等教育改革与发展的一个标准，以至于国家和地方政府在制定“十五”高等教育规划过程中，都不约而同地把15%的毛入学率作为“十五”期间高等教育发展目标，甚至作为高等教育发展的“业绩”。与特罗教授的对话告诉我们，大众化理论不是一种高等教育发展的目标理论，15%的涵义是告诉人们，当高等教育的发展规模达到这个区间时，在大学的内部，教育和教学活动即将发生重大的变化”³。西藏自治区刻意积极追求尽快达到15%的高等教育毛入学率，也是同全国一样，对高等教育大众化理论真实意义的误读，是对数字目标的追求。

2、追赶意识和跨越式发展的诱惑

西藏经济社会在全国的大力支持下近年来有了长足的进步，每年超过12%的GDP增长，高于全国平均数，经济社会的跨越式发展，努力缩小乃至赶上全国发展的平均数，这是西藏自治区党委和政府对于西藏社会发展的奋斗目标。在这些目标的推动下，教育，尤其是高等教育的快速和跨越式发展，追赶内地的平均水平，也很自然地成了人们追求的目标，而忽视了西藏社会发展的实际和特殊性。

3、管理体制和运行体制上的原因

这是政绩观的干部评价方式的负面影响。在我国，领导干部的考核和升迁，在很大程度上取决于工作政绩。做出突出的成绩是评价干部的重要标志。这种评价方式有其鼓励领导干部努力工作，有所作为，造福一方的积极因素，但由此也会滋生出一些负面的东西，特别是缺乏科学的评价标准时更是这样。过于强调政绩时，评价容易偏颇，干部容易在形象工程和数字上做文章，成了干部自觉不自觉地追求数字目标动力。在教育发展目标上，尤其是在质量目标难以量化时，也很容易以数字目标替代质量目标。我们倾向于相信这里是统计数字的无意疏漏，或者是对适龄人口18—22岁范围理解的错误。少算一年或许是以22减去18等于4，故只算了四年的人口，或许是以大学本科为四年，故只统计四年的相关人口。

4、缺乏严谨的科学态度

通过这一现象，可以说树立科学的发展观在西藏还是一项重要任务。其一，统计数字不科学，首先就不是科学的态度。科学的态度就是严谨，一丝不苟，容不得半点疏漏。工作上的严谨，一方面是具体工作人员的科学态度和严谨的工作作风，另一方面是领导干部的科学态度。其二，科

¹ 马丁特罗著，王丽香译，谢作栩校，“从精英向大众高等教育转变中的问题”，《外国高等教育资料》1999.1

² 邬大光，“高等教育大众化理论的内涵与价值”，《高等教育研究》2003.6

³ 邬大光，“高等教育大众化理论的内涵与价值”，《高等教育研究》2003.6



学首要的是实事求是的态度，从实际出发而不是从愿望出发确定工作目标和发展目标。如果能够对西藏教育发展，尤其是高等教育发展有一个科学谨慎的态度，一般就不会轻率地相信过高目标。西藏经济发展、社会发展、教育与全国的真实差距还不小，西藏教育发展本身还存在诸多的困难，尤其是教育质量和内地比还有很大差距。恢复高考 30 年了，西藏自治区内少数民族高考分数线几乎没有多大的增加，高等学校毕业生就业困难很大，用人单位对毕业生的质量不够满意，都值得我们进一步深思，即西藏高等教育是否已经到了应该从重数量的发展转到重视教育质量提高的关键时候了。

四、经验与教训。

之所以会出现统计数据上的错误和教育实践当中的问题，很大程度上是办高等教育的指导思想观念和观念有问题，也和不了解高等教育教育发展的规律有关。

首先，制定高等教育的发展目标，要树立科学的教育发展观。科学的教育发展观要求不仅仅只看到数量的增长和规模的扩大，而是要根据整个社会发展的各个方面的实际情况，来制定教育发展的数量增长目标和质量的发展目标。不可否认，西藏教育在党和政府的关心及教育管理部门的积极努力下，克服了内地省区难以遇到的巨大的困难，在数量的增长和办学条件的改善方面，取得了骄人的成绩。但是作为科学发展观的内涵，质和量的协调发展是办好教育尤其是办好高等教育的根本要求。只重量不重质的发展，不是真正的发展，必然会给以后的社会发展带来不和谐因素。西藏高等教育大众化之路，不应该只看高等教育毛入学率的指标是否提前达到，而是看是否能够满足社会经济文化发展对高级专门人才的需要，是否能够满足具有接受高等教育的能力的人们进入高等学校的需要。西藏高等教育虽然还没有达到 15% 的毛入学率，但是已经出现了高等教育大众化时代的一些特征，要求高等学校要适应这些特征的出现，进行教育观念的改变，积极开展教育管理模式和教学的改革，以适应这种非精英式教育的新的要求。

其次，西藏高等教育的发展不能脱离西藏社会发展的实际。根据孙勇等人的研究，西藏目前还是一种非典型性双重二元结构社会，与我国大多数地区的二元社会经济结构有所不同，具有其他省区所没有的特殊性。孙勇指出“西藏的经济社会自 60 年代以来已经在总体上构建出极有特色的二元结构，既具有社会运行机制的二元性，又具有经济结构的二元性，这一特殊状况可谓双重二元结构。但是与全国及西部省区相比，西藏的双重二元结构的二元性又显然都是非典型的。这构成了我区改革与发展的现实基础，我们的一切发展与改革工作都要受其制约，受其影响。我们认为这种制约和影响将比较久远而且十分沉重”¹。西藏社会机制的非典型二元性表现为“在国家政治、经济一体化的过程中，我区占主导地位的是社会主义国家的社会、文化、经济、民族的方针政策，其中相当部分又以法的形式确立、巩固下来。而原有社会机制通常是以非成文、习惯风俗的形态运行，带有很强的基础性与惯性。应当承认，非典型的二元社会机制经常作拉锯与冲撞，是我区经济社会矛盾运动的一个重要原因。”²西藏经济结构的二元性也是非典型的，何景熙认为“西藏非典型经济结构具有外在性和人为性两大主要特征。其一，中央政府出于民族政策、区域稳定的目的，在传统的自然农牧社会中，用人为“输血”方式建立起来的西藏工业，实际上是非典型的或者说是半传统半现代的产业部门。因此，以西藏原有的传统农牧业为一元，以人为

¹ 孙勇，《西藏：非典型二元结构下的发展改革》，中国藏学出版社 1991.11，第 34 页。

² 同上。



援建的城镇二、三产业位另一元，便形成了西藏目前特有的‘非典型二元经济结构’。其二，西藏自治区目前的非典型二元经济结构的本质在于它是外生的（即由外部‘镶嵌’的），缺乏内在的经济利益驱动、有活力的经济结构。在这种经济结构的制约下，难以形成以追求经济效益最大化为目的的人的经济理性行为。”¹社会机制和经济结构上的非典型二元结构的特点，是我们考虑西藏高等教育发展的社会基础。高等教育不同于基础教育的主要方面，在于它培养的毕业生将直接面临在这样一种社会经济结构中就业，高等教育本身的发展也受制于这样的社会机制和结构，同时高等教育还要承担起逐步克服这样的社会经济结构的重担。

其三，西藏高等教育的发展还必须遵循教育发展的内在规律，考虑教育事业内部发展的合理性。教育的发展有其内在的规律和要求，即应该在基础教育有效发展的前提下，稳步发展高一层次的教育。我国高等教育从1999年开始大扩招，是因为在现实的社会中，已经存在着很大一批高中毕业或者相当于高中毕业的人群，他们有着强烈的接收高等教育的愿望。由于国家原有的政策，限制他们进入普通高等学校接受教育，只好通过广播电视大学、自学考试、成人业余高等教育等形式学习提高。1999年以来普通高校扩大招生，满足了社会上这部分人群的需要。但是在西藏，基础教育发展水平还比较低，九年义务教育还没有完全普及，基础教育的质量还不能达到较高的标准，社会上并没有形成众多具有进入高等学校能力和愿望的人群，而人为地大力推进高等教育量的增长，必然会带来众多的教育困难和社会问题。大力发展基础教育，积极发展职业技术教育，稳步发展高等教育应该是西藏现阶段教育发展的现实要求。

参考文献：

- 邬大光，“高等教育大众化理论的内涵与价值”，《高等教育研究》2003.6
- 郭志仪、曹建云，“2006—2050年西藏人口发展趋势预测”，《西藏大学学报》2006.4
- 王学海，“西藏高等教育大众化进程速度初探”，《西藏研究》2005.3
- 西藏人口普查办公室，《西藏自治区2000年人口普查资料》，中国统计出版社2002
- 《西藏自治区教育事业“十一五”规划和2020年远景发展目标》（区教工委贯彻区党委六届七次全委会精神暨教育“十一五”规划研讨（扩大）会议文件）
- 欧以克。《民族高等教育学概论》，民族出版社2005.9
- 谢作栩，《中国高等教育大众化发展道路的研究》，福建教育出版社2001.7
- 马丁·特罗著，王丽香译，谢作栩校，“从精英向大众高等教育转变中的问题”，《外国高等教育资料》1999.1
- 西藏自治区教育厅编，《西藏自治区2008年普通高等学校毕业生就业工作手册》2007.12
- 中国教育年鉴编辑部编，《中国教育年鉴2006》，人民教育出版社2006.8
- 西藏自治区教育厅编，《西藏自治区教育事业统计资料2003—2004学年初至2007—2008学年初统计资料汇编》
- 孙勇，《西藏：非典型二元结构下的发展改革》，中国藏学出版社1991.11
- 何景熙，“关于新世纪西藏改革与发展中人力资源开发的思考”，《西藏研究》2003.1

¹ 何景熙，“关于新世纪西藏改革与发展中人力资源开发的思考”，《西藏研究》2002年第1期。

