

立”的事实大造舆论，污蔑中国共产党“幼稚”而“盲目模仿苏俄”<sup>1</sup>，污蔑共产国际“不过是苏俄侵略之工具”<sup>2</sup>，诋毁苏联不仅不履行诺言归还侵占中国之领土和特权，反而又侵占外蒙古损害中国的国家主权；不仅不帮助反而阻隔中国国民党与外蒙古国民党之间的联系往来，损害中国国民党的党权，实则为“柔性之帝国主义”<sup>3</sup>，主张反苏、反共、反国共合作，要求改变孙中山“联俄、联共、扶助农工”的三大政策。国共两党合作的政治基础已然出现裂痕。1927年4月后，国民党蒋介石集团和汪精卫集团先后“叛变革命”，大肆屠杀中国共产党，中国革命从此陷入低谷。

国共两党的分道扬镳，虽然有其历史必然性，但是共产国际强加给国共两党的“民族主义”路线、苏联打着“国际主义”旗号为本国利益而牺牲他国利益的“大国沙文主义”，难辞其咎。我们有理由相信，如果不是因为在苏联国家利益上包藏私心，共产国际通过的相关决议在民族主义的表述上就会更加符合马克思列宁主义关于民族问题的基本原理，就会更加符合中国革命形势与任务的实际需要，就会更加尊重孙中山、中国国民党和中国共产党的意见，而不会人为地炮制理论误区、制造政策障碍、设置路线陷阱，不会强力将自己的意志强加于人，进而给中国革命和中国人民造成那些完全不必要的、重大的损失和伤害。遗憾的是，共产国际执委会主席团的决议和共产国际所强加给国民党一大宣言的、违背马克思列宁主义的基本原理、违背共产国际决议精神、违背苏联革命历史经验的“各民族各自斗争甚至相互斗争”的“先分裂，再自由联合”的民族主义路线，对民国时期民族政治的负面影响更为久远<sup>4</sup>，需要中国共产党和中国人民用更长时间的革命实践、更多的牺牲和损失，才能逐渐摆脱和消除。

## 【论 文】

# 孙中山为什么反对“民族自决”？<sup>5</sup>

## ——国民党一大宣言及其对民国民族政治的影响（三）

熊芳亮

辛亥革命之前，作为革命派的领袖人物，孙中山是“排满革命”的积极倡导者和领导者，推翻“满清”统治、“光复”“汉人国家”无疑也是孙中山的政治目标。辛亥革命之后，新建立的中华民国采纳立宪改良派所倡导的“五族共和”作为维系统一、建立共和的政治纲领。孙中山也以为“满清退位、中华民国成立，民族、民权两主义俱达到”<sup>6</sup>，宣布放弃以“排满革命”为主旨

---

和司法权应属于蒙古人民”，“外国人无权干涉蒙古内政”（[蒙古]锡林迪布等著：《蒙古人民革命三十年》，向群译，人民出版社，1953年版，第10页）。可见无论是对孙中山，还是对北洋军阀所做的关于外蒙问题的政治承诺、达成的政治协议，都不过是苏联政府在外交上的权谋之计。

<sup>1</sup> 荣孟源主编：《中国国民党历次代表大会及中央全会资料》（上），光明日报出版社，1985年版，第403页。

<sup>2</sup> 荣孟源主编：《中国国民党历次代表大会及中央全会资料》（上），光明日报出版社，1985年版，第469页。

<sup>3</sup> 荣孟源主编：《中国国民党历次代表大会及中央全会资料》（上），光明日报出版社，1985年版，第480—481页。

<sup>4</sup> 直至新中国成立初期关于要不要实行联邦制的讨论和争议，核心问题仍然是如何理解列宁“民族自决权”思想。

<sup>5</sup> 本文刊载于《中国民族报》2012年7月27日，第7版。

<sup>6</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等合编：《孙中山全集》（第2卷），中华书局，2006年版，第



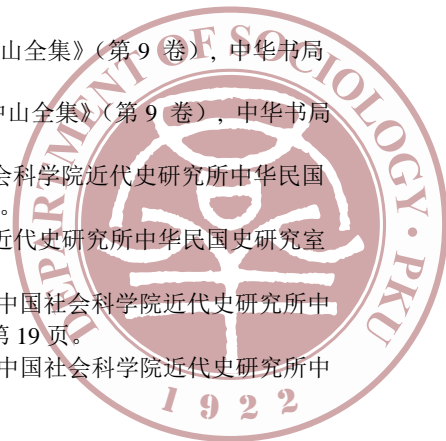
的“民族主义”，且深以“满、蒙不靖，于心有愧”<sup>1</sup>，转而为“五族共和”的真正实现而积极奔走呼吁<sup>2</sup>，祈愿“五大民族相爱相亲，如兄如弟，以同赴国家之事”<sup>3</sup>，展现了一代历史伟人独有的人格魅力和政治魄力。但是，在北洋政府统治时期，不仅蒙、藏分离运动并未得到有效遏制，帝国主义的侵略与瓜分却是愈演愈烈，民主共和更是沦为如花泡影<sup>4</sup>。面对支离破碎的政治残局，在1920年前后，孙中山转而对“五族共和”采取批判的态度，甚至直斥“五族共和”是由“世袭底官僚，顽固底旧党，复辟底宗社党”<sup>5</sup>等等“无知妄作者”所“创办”<sup>6</sup>，“直欺人之语”<sup>7</sup>。在此期间，美国解决民族问题的“熔炉”模式，苏维埃俄国解决民族问题的“自决”模式，都曾对孙中山产生过重大影响。结合对中国国情和民族政治形势的了解与判断，孙中山对其以往的民族主义作出了重大修正和调整，逐渐形成了新的民族主义思想。

孙中山的新民族主义思想，是一个回答了“为什么需要民族主义”、“需要什么样的民族主义”、“如何去实现民族主义”等重大问题、既完整又庞杂的思想体系。

关于“为什么需要民族主义”。孙中山认为，民族主义“是国家图发达和种族图生存的宝贝”<sup>8</sup>。帝国主义在政治、经济等方面的压榨和压迫，是造成中国苦难和祸害的根源<sup>9</sup>，而中国之所以在近代以来饱受西方列强和帝国主义压迫，其根本原因就是因为在清朝统治时期丢失了“民族主义”，“因为失去了民族思想，所以外国的政治力和经济力才能打破我们”；“如果民族思想没有失去，外国的政治力和经济力一定打不破我们”<sup>10</sup>，因此中国亟须恢复民族主义，以摆脱帝国主义的压迫，恢复中华民族的独立地位。正如孙中山在一次演说中回答“清室推翻以后，民族主义可以不要”的问题时，明确指出“这话实在错了”，因为“现在前清不能压制我们，但各国还是要压制的，所以我们还要积极底抵制”<sup>11</sup>。孙中山先生强调，“民族主义是对外国人用的”<sup>12</sup>，“就是要中国和外国平等的主义”<sup>13</sup>，“不许外国人欺负中国人”<sup>14</sup>。除了在政治上反帝国主义，

319页。

- <sup>1</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等合编：《孙中山全集》（第2卷），中华书局，2006年版，第452页。
- <sup>2</sup> 1912年8月至9月，孙中山先生卸任临时总统后到北京，发表了一系列支持“五族共和”的演讲和谈话。
- <sup>3</sup> 孙中山：《在北京五族共和合进会与西北协进会的演说》（1912年9月3日）。中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等合编：《孙中山全集》（第2卷），中华书局，2006年版，第438页。
- <sup>4</sup> 关于“五族共和”失败原因的分析，可参见拙文《民族主义，还是国家主义——辛亥革命与民国时期的民族政治》，《民族工作研究》，2011年第5期。
- <sup>5</sup> 孙中山：《在中国国民党本部特设驻粤办事处的演说》（1921年3月6日）。中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等合编：《孙中山全集》（第5卷），中华书局，2006年版，第473页。
- <sup>6</sup> 孙中山：《三民主义》（1921年3月6日）。中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等合编：《孙中山全集》（第5卷），中华书局，2006年版，第187页。
- <sup>7</sup> 孙中山：《在桂林对滇赣粤军的演说》（1921年12月10日）。中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等合编：《孙中山全集》（第6卷），中华书局，2006年版，第24页。
- <sup>8</sup> 孙中山：《民族主义》（第三讲）。中国社会科学院近代史研究所等合编：《孙中山全集》（第9卷），中华书局1986年版，第210页。
- <sup>9</sup> 孙中山：《民族主义》（第五讲）。中国社会科学院近代史研究所等合编：《孙中山全集》（第9卷），中华书局1986年版，第232页。
- <sup>10</sup> 孙中山：《民族主义》（第三讲）。中国社会科学院近代史研究所等合编：《孙中山全集》（第9卷），中华书局1986年版，第218页。
- <sup>11</sup> 孙中山：《在上海中国国民党本部会议的演说》（1920年11月4日）。中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等合编：《孙中山全集》（第5卷），中华书局，2006年版，第475页。
- <sup>12</sup> 孙中山：《在广州农民联欢会的演说》（1924年7月28日）。中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等合编：《孙中山全集》（第10卷），中华书局，2006年版，第19页。
- <sup>13</sup> 孙中山：《在广东第一女子师范学校校庆纪念会的演说》（1924年4月4日）。中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等合编：《孙中山全集》（第10卷），中华书局，2006年版，第19页。
- <sup>14</sup> 孙中山：《在广东第一女子师范学校校庆纪念会的演说》（1924年4月4日）。中国社会科学院近代史研究所中



孙中山还在理论上反“世界主义”。在孙中山看来，“世界主义”的实质是要维持帝国主义的统治地位。他认为“世界上的国家，拿帝国主义把人征服了，要想保全他的特殊地位，做全世界的主人翁，便是提倡世界主义，要全世界都服从”<sup>1</sup>，“说世界的文明要进步，人类的眼光要远大，民族主义过于狭隘，太不适宜，所以应该提倡世界主义”<sup>2</sup>，“其实他们主张的世界主义，就是变相的帝国主义与变相的侵略主义”。孙中山强调，必须先实现民族主义，恢复民族地位，才可以去追求世界主义，“如果民族主义不能存在，到了世界主义发达之后，我们就不能生存，就要被人淘汰”<sup>3</sup>，“我们受屈民族，必先要把我们民族自由平等的地位恢复起来之后，才配得来讲世界主义”<sup>4</sup>。

关于“需要怎样的民族主义”。孙中山认为，中国缺乏民族主义的后果，主要表现在两个方面：一是各族异心：满蒙政教势力的分离运动此起彼伏，西方列强乘机分化瓦解中华民族。“满洲之附日，蒙古之附俄，西藏之附英”<sup>5</sup>，“藏、蒙、回、满，皆无自卫能力”<sup>6</sup>。孙中山认识到联合、扶植少数民族意义重大——一方面，如果任由分离运动发展，少数民族的前途堪忧，“若不及今振拔，将来恐将流为他国奴隶”<sup>7</sup>；另一方面，汉族与少数民族实在是命运一体，“倘歧而视之，（分离之后）必为子孙之患”<sup>8</sup>。孙中山抛弃了辛亥革命前期的“民族分治”思想，转而主张“为其他民族加入我们组织建国底机会”<sup>9</sup>。二是一盘散沙：中国人素来只有家族意识、宗族意识，而无国家、民族意识，缺乏有组织、有纪律的斗争，“所以四万万万人结合成一个中国，实在是一片散沙，弄到今日，是世界上最贫弱的国家”<sup>10</sup>。所以孙中山的民族主义，包括两个方面的内容，一是要扶植少数民族，二是要实现中华民族的独立自主，“对于国内之弱小民族，政府当扶植之，使之能自决自治。对于国外之侵略强权，政府当抵御之，并同时修改各国条约，以恢复我国际平等、国家独立”<sup>11</sup>。

关于“如何去实现民族主义”。孙中山认为实现民族主义取决于两个条件，第一个是要“知”，就是要知道当前民族所处的地位，第二个，就要进行三个方面的工作。一是要“善用中国固有的团体”，发挥传统组织的作用。孙中山认为，要结成大团体，便要有小基础，这样联合起来，才容易成功。而中国可以利用的小基础，就是宗族团体和家乡基础，“若是拿这两种好观念做基础，便可以把全国的人都联络起来”<sup>12</sup>。“中国国民和国家结构的关系，先有家族，再推到宗族，然

---

华民国史研究室等合编：《孙中山全集》（第10卷），中华书局，2006年版，第30—31页。

<sup>1</sup> 中国社会科学院近代史研究所等合编：《孙中山全集》（第9卷），中华书局1986年版，第216—217页。

<sup>2</sup> 中国社会科学院近代史研究所等合编：《孙中山全集》（第9卷），中华书局1986年版，第223—226页。

<sup>3</sup> 中国社会科学院近代史研究所等合编：《孙中山全集》（第9卷），中华书局1986年版，第216—217页。

<sup>4</sup> 中国社会科学院近代史研究所等合编：《孙中山全集》（第9卷），中华书局1986年版，第223—226页。

<sup>5</sup> 孙中山：《在中国国民党本部特设驻粤办事处的演说》（1921年3月6日）。中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等合编：《孙中山全集》（第5卷），中华书局，2006年版，第474页。

<sup>6</sup> 孙中山：《在桂林对滇赣粤军的演说》（1921年12月10日）。中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等合编：《孙中山全集》（第6卷），中华书局，2006年版，第24页。

<sup>7</sup> 孙中山：《在桂林对滇赣粤军的演说》（1921年12月10日）。中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等合编：《孙中山全集》（第6卷），中华书局，2006年版，第24页。

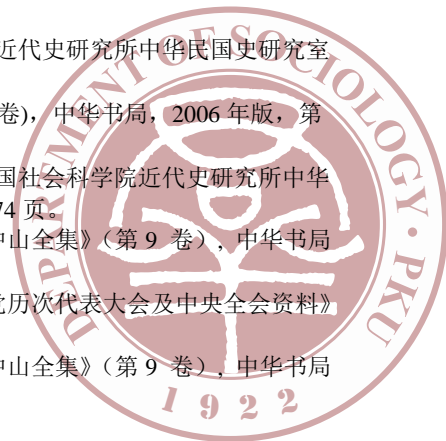
<sup>8</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等合编：《孙中山全集》（第2卷），中华书局，2006年版，第565页。

<sup>9</sup> 孙中山：《在中国国民党本部特设驻粤办事处的演说》（1921年3月6日）。中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等合编：《孙中山全集》（第5卷），中华书局，2006年版，第474页。

<sup>10</sup> 孙中山：《民族主义》（第一讲）。中国社会科学院近代史研究所等合编：《孙中山全集》（第9卷），中华书局1986年版，第188页。

<sup>11</sup> 孙中山：《国民政府建国大纲》（一九二四年一月）。荣孟源主编：《中国国民党历次代表大会及中央全会资料》（上），光明日报出版社，1985年版，第35页。

<sup>12</sup> 孙中山：《民族主义》（第五讲）。中国社会科学院近代史研究所等合编：《孙中山全集》（第9卷），中华书局



后才是国族，这种组织一级一级的放大，有条不紊，大小结构的关系当中是很实在的；如果用宗族为单位，改良当中的组织，再联合成国族，比较外国用个人为单位当然容易得多”<sup>1</sup>。只要“大家联合起来，成一个大国族团体”，“有了四万万人的大力量，共同去奋斗，无论我们出于什么地位，都可以恢复起来”<sup>2</sup>。二是要“恢复固有的文化”，发挥传统文化的积极作用。孙中山不赞同以为有了新文化，就可以抛弃传统文化的观点。主张恢复“固有的道德”，“首是忠孝，次是仁爱，其次是信义，其次是和平”；恢复“修身、齐家、治国、平天下”的政治哲学所代表的“固有的智能”、恢复“固有的科学能力”；同时还要学习“欧美之所长”<sup>3</sup>，进而达到“恢复民族地位”的目标，“成一个大同之治”<sup>4</sup>。三是要融合各族建设一个“大民族主义的国家”。在少数民族问题方面，孙中山主张学习美国经验，在“民族同化”和“融合”的基础上实现“统一”。在孙中山看来，美国“本是欧洲许多民族合起来的，现在却只成了美国一个民族”，而且是“世界上最有光荣的民族”<sup>5</sup>，所以中国“本当应以美国为榜样”<sup>6</sup>。就人数而言，少数民族人口比例很低，四万万中国人“当中参杂的不过是几百万蒙古人，百多万满洲人，几百万西藏人，百几十万回教之突厥人”，“所以就大多数说，四万万的中国人可以说完全是汉人”，“同一血统、同一语言文字、同一宗教、同一习惯，完全是一个民族。”<sup>7</sup>就力量而言，各少数民族在帝国主义侵略和压迫之下根本无力自决自治，“发扬光大民族主义”，“建设一最大民族国家者，是在汉族自决”<sup>8</sup>，因此要“拿汉族来做中心”<sup>9</sup>，“务使满、蒙、回、藏同化于我汉族”<sup>10</sup>，把“中国所有各民族融成一个中华民族”，共同努力“把中华民族造成很文明的民族”<sup>11</sup>，建成一个“大民族主义的国家”<sup>12</sup>。

通过以上分析，我们可以得出这样的结论：孙中山为中华民族的独立解放设定的是一条“中国各民族团结融合为国族——共同奋斗——共同建国恢复中华民族独立自主地位——实现大同世界”的“先团结，再共同奋斗”的民族主义路线。但是共产国际执委会主席团的决议，显然与

---

1986年版，第238页。

<sup>1</sup> 孙中山：《民族主义》（第五讲）。中国社会科学院近代史研究所等合编：《孙中山全集》（第9卷），中华书局1986年版，第239页。

<sup>2</sup> 孙中山：《民族主义》（第六讲）。中国社会科学院近代史研究所等合编：《孙中山全集》（第9卷），中华书局1986年版，第242页。

<sup>3</sup> 孙中山：《民族主义》（第六讲）。中国社会科学院近代史研究所等合编：《孙中山全集》（第9卷），中华书局1986年版，第241—254页。

<sup>4</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等合编：《孙中山全集》（第九卷），中华书局，2006年版，第243页。

<sup>5</sup> 孙中山：《在上海中国国民党本部会议的演说》（1920年11月4日）。中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等合编：《孙中山全集》（第5卷），中华书局，2006年版，第475页。

<sup>6</sup> 孙中山：《在中国国民党本部特设驻粤办事处的演说》（1921年3月6日）。中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等合编：《孙中山全集》（第5卷），中华书局，2006年版，第474页。

<sup>7</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等合编：《孙中山全集》（第九卷），中华书局，2006年版，第188页。

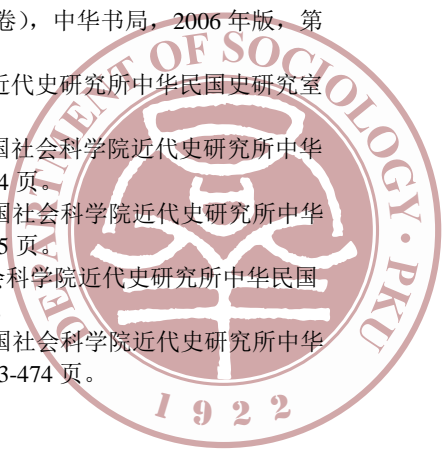
<sup>8</sup> 孙中山：《在桂林对滇赣粤军的演说》（1921年12月10日）。中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等合编：《孙中山全集》（第6卷），中华书局，2006年版，第24页。

<sup>9</sup> 孙中山：《在中国国民党本部特设驻粤办事处的演说》（1921年3月6日）。中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等合编：《孙中山全集》（第5卷），中华书局，2006年版，第474页。

<sup>10</sup> 孙中山：《在中国国民党本部特设驻粤办事处的演说》（1921年3月6日）。中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等合编：《孙中山全集》（第5卷），中华书局，2006年版，第475页。

<sup>11</sup> 孙中山：《在上海中国国民党本部会议的演说》（1920年11月4日）。中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等合编：《孙中山全集》（第5卷），中华书局，2006年版，第475页。

<sup>12</sup> 孙中山：《在中国国民党本部特设驻粤办事处的演说》（1921年3月6日）。中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等合编：《孙中山全集》（第5卷），中华书局，2006年版，第473-474页。



孙中山先生的民族主义路线背道而驰。

共产国际执委会主席团的决议将“民族主义”定义为“既要消灭外国帝国主义的压迫，也要消灭本国军阀制度的压迫”，要求国民党在宣布中国境内各民族一律平等的原则的同时，公开提出中国境内各民族自决的原则，而且要求中国国民党“不要立即”同国内各民族进行组织上的联合和合作，“应当暂时只限于进行宣传鼓动工作，随着中国国内革命运动的顺利发展，再建立组织上的联系”，“自反对外国帝国主义、本国封建主义和军阀制度的中国革命取得胜利以后”，再“由以前的中华帝国各民族组成的一个自由的中华联邦共和国”<sup>1</sup>。按照这项决议，共产国际不仅要求中国国民党承认少数民族的“民族自决权”，允许少数民族分别建立独立国家，而且要求中国国民党放弃对国内少数民族革命运动和民族运动的领导权，等到中国革命胜利之后再“自由联合”建立“中华联邦共和国”。可以说，在“民族主义”的目标和对象上，共产国际与孙中山都是以实现中华民族的独立解放为目标，以反抗帝国主义压迫为对象，但是在中国民族问题的现实根源的认识上和实现民族主义的路线的选择上，双方却存在严重的思想分歧和政治争议。

一方面，孙中山将国内少数民族称为“弱小民族”——其含义仅包含人数多少、力量大小的客观判断。孙中山认为中国民族问题的根源，在外是帝国主义的对中国的压迫、在内是中华各族因被帝国主义分化瓦解而各自为战，因此中国才会陷入“一盘散沙”的境地，缺乏“有组织、有系统、有纪律的奋斗”<sup>2</sup>，所以亟须用“民族主义”凝聚四万万人为一“国族”“共同奋斗”。另一方面，共产国际则将中国的少数民族称为“被压迫民族”——隐含着承认中国少数民族民族地区是“中华帝国”的“殖民地”，中国少数民族饱受中国军阀压迫和民族压迫的政治含义。共产国际认为中国民族问题的根源，在外是帝国主义对中国的压迫、在内则是汉族对少数民族的压迫，所以一方面要反对帝国主义，同时也要求中华各族各自为战、甚至相互为战，实现国际国内两个方面的民族平等。也就是说，共产国际所主导的、在国民党一大宣言上所宣示的是“中国各民族各自斗争、甚至相互斗争——各自自决、独立建国——然后进行所谓的‘自由联合’——然后实现中华民族的独立解放”的“先分裂，再自由联合”的民族主义路线。

## 【论 文】

# 孙中山新民族主义思想的灵魂和精髓

——国民党一大宣言及其对民国民族政治的影响（四）<sup>3</sup>

熊芳亮

凡是对孙中山先生的民族主义思想有过研究的人，大概都会承认这样一个观点：这是一个随着时局变化不断调整甚至多变的思想体系。孙中山曾倡言“排满革命”，曾支持“五族共和”，曾

<sup>1</sup> 中央档案馆编：《中共中央文件选编》（第一册），1989年版，第590页。

<sup>2</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等合编：《孙中山全集》（第八卷），中华书局，2006年版，第436页。

<sup>3</sup> 本文刊登在《中国民族报》2012年8月3日第7版。

