

【论 文】

从僮人到壮族

——20世纪以来对广西壮族论述的变迁

卢 露¹

一、 民国时期的僮人及其与汉、苗僮人的关系

20世纪三四十年代，中国的民族研究方兴未艾，从“民族”的定义到“中华民族”的历史均有许多论著问世，在这样的时代和学术背景下，也开始出现了关于广西僮人的研究，其中较有影响力的几本学术著作包括：刘锡蕃（刘介）的《岭表纪蛮》（1934年），徐松石的《粤江流域人民史》（1939年）和《泰族僮族粤族考》（1946年）。这些著作突破了传统地方志的体例结构，在以实地调查为主体的基础上，对历史文献进行了考据梳理。并且，他们还普遍接受了当时学界流行的僮汉是“同源同种”的观点，例如，罗香林等学者也同样主张“百越”起源于“中夏”（华夏）说。在此首先对这些著作的基本论点进行梳理。

（一）关于僮人起源和迁移史的论述

通过实地的调查和考证，当时的学者普遍持有的观点是僮苗侗等先民是南方的土著居民，另一方面，与民国特殊的时代背景相联系的是，他们甚至接受了中华民族起源的“西来说”流行观点，认为僮汉两族是同源同种，在分化之前的远古时代，居于中亚地区，后来汉蛮同时向东方迁移，其中汉族居于肥沃的中原地带，各蛮族则分散南下。

徐松石在其著作《粤江流域人民史》中提到，“范大成《桂海虞衡志》说僮是南丹庆远溪峒的人民。顾炎武《天下郡国利病书》说僮是旧越人，《桂省通志》谓他们性喜撞突，所以称之为‘僮’”（徐松石，《粤江流域人民史》第5章）。²徐松石认为，范的说法虽对，但认为僮存在于桂西的南丹地区，包括的范围太小。只有顾谓僮为旧越人，即古代两粤大河流域的土著都是僮人是对的。同时，他还提醒读者，“万不要以僮身裁短小，与华北汉人不同，便说他们不类汉人。其实华北汉人已经杂有匈奴突厥蒙古鲜卑契丹辽金的血统。纯粹的汉人体格，还当求之于苗僮族。这是苗僮三个部族很荣耀的一件事情”。（徐松石，同书第5章）

关于僮人迁移和繁衍的历史，徐松石认为，“僮人繁殖两粤分为前后两期。第一期僮族居住两广，乃在于有史以前。所谓百越、所谓瓯骆，所谓骆人，所谓俚僚，所谓乌浒，所谓土人，都是僮类。……不过这些僮人渐渐的与那些自北方来的汉族同化（例如谷永招降乌浒蛮十余万）。久而久之，遂逐步变为其民。到了元朝，中央以大军镇治两湖云南贵州，这些地方的僮人遂大批侵至广西，僮族之名遂震。不久且从广西徙入广东。这就是二期的僮族。……所以各说都不能指为不对。但就事实而论，两粤最初的土著确实多系僮族”。（徐松石，同书第8章）因此，作者以为顾炎武的论断最为适当。

（二）僮与汉、僮与苗僮之间的关系

刘锡蕃（刘介）在《岭表纪蛮》一书中对僮与汉，僮与苗僮之间的关系做如下一些总结，他

¹ 作者为北京大学社会学系2009级博士研究生。

² 徐松石，1939，《粤江流域人民史》，北京：中华书局。



认为汉人对待蛮人有着不同认识和等级划分，峒居（居于山区盆地）的蛮人（包括僮人）的地位次于汉人，而苗山、瑶山的蛮人地位最低。其中，僮汉两族的关系尤为密切和交融。

“故华僮两族历史上交互之阶段，始则讨伐僮寇，彼此联合；继则叛服不常，分合参半；终则参错而处，国民之全力义务，与汉人地位平衡，此所以异于苗僮两族，而其进化同化之速度，远非他族所能及。现时华僮界限，几于全泯，读书从政之人项背相望。吾人行于左右两江之间，僮人村落星罗棋布，苟非从其残留未变之语言或遗俗辨识，殆莫知其为僮”。（刘锡蕃，《岭表纪蛮》第1章）¹

作者还将广西当地的僮、苗、瑶等族按接触汉人和吸收汉文化的程度划分为“未开化”、“灰色化”和“纯汉化”（或浓色汉化）三个等级，

“吾人若区别各个蛮族所居住地盘之性质，则未开化之蛮人，多聚落于烟云盘旋绵邈无际之土地地方，其人多为苗、瑶、玠、侗及少数之僮族，即是谓之‘苗山’‘瑶山’；灰色化之蛮人，多聚落于深窞险恶或荒僻幽旷之石山陵谷地方，其民多为侏、僮、僚、瑶诸族，是即谓之‘僮峒’‘瑶峒’（或简称峒蛮）。若丘陵原隰，平畴沃壤，与城市交通之地，则皆为汉人与较少数‘纯汉化’或‘浓色汉化’之蛮人所居住。此等分野最为显明。……广西之蛮族如此，即滇黔之蛮族亦如此。此实为西南全部蛮族各在天然法则中演进而成之一般现象。……故此等蛮族，吾人若不为其设法，任其终顾锢闭，则虽万年之后，恐亦獠狂如今日，此实当今治蛮中之最要问题者也”。（刘锡蕃，同书第3章）

所以，刘锡蕃的这本《岭表纪蛮》也被视为政府治蛮的指针，当时的广西省政府主席黄旭初在此书序言中写道，“

百寿刘君锡蕃著《岭表纪蛮》一书，不袭陈言，别开生面，而以身历其境，所得事实引证靡遗，尤为难能可贵。吾省此类民族，实繁有徒，现在从事开化，使齐平等，执斯篇以为治理之指南针也可，即以其风俗习尚研究民族之真谛，亦无不可，质之当世君子，以为何如？”（刘锡蕃，同书序）

不仅如此，刘锡蕃还将“蛮人落后、处于劣势地位，应该通过教育加以改变的观点”诉诸于具体措施当中，成为广西最早开始关心和提倡特种民族教育的先声。特别在1932年春，发生了桂林五县瑶民暴动后，当时的广西省政府和教育厅更意识到了问题的严重性。1935年，刘锡蕃在桂林主持开办了广西特种师资训练所，在《训育大纲》中，他提到，

“对于学生的选取，由于我壮族人口较多，文化较高，他们的子弟，随时都可以进入所在地的各级学校，仅着重瑶、侗、苗、彝等族，边远县份的壮族，其文化等于瑶、侗的，也酌量录取。课程主要以汉语和社会常识为主”。²徐松石对此曾评论到，“当日这些青年学生，一律穿上广西通行的学生服装，精神焕发，器度轩昂。当他们与其他学校学生一同聚集的时候，若非预先宣布，绝对没有人知道他们是瑶人和侏侗的青年子弟”。（徐松石，同书第6章）

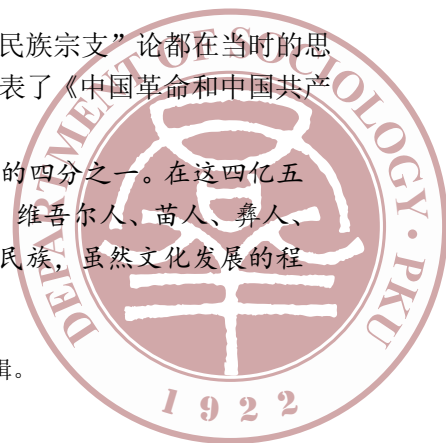
虽然后来有不少学者评论，刘锡蕃的特种教育是为了“同化”而实施的教育，并没有摆脱传统的华夷思想和进化论。

在民国时期，孙中山先生的“五族共和”说和后来蒋介石“中华民族宗支”论都在当时的思想界和民众中产生了广泛的影响。而当时，毛泽东于1939年12月发表了《中国革命和中国共产党》，他在第一章中指出：

“我们中国现在拥有四亿五千万人口，差不多占了全世界人口的四分之一。在这四亿五千万人口中，十分之九以上为汉人。此外，还有蒙人、回人、藏人、维吾尔人、苗人、彝人、壮人、仲家（布依族的一种旧称）人、朝鲜人等，共有数十种少数民族，虽然文化发展的程

1 刘锡蕃，1934，《岭表纪蛮》，北京：商务印书馆。

2 刘介，“我创办广西特种教育师资训练所的经过”，载《广西文史资料》第14辑。



度不同，但是都已有长久的历史。中国是一个由多数民族结合而成的拥有广大人口的国家”。

1

这也是壮人、侗家、彝人等第一次在中国共产党的文件中被提及和承认，肯定了这些少数民族在中国革命中的地位和重要性。而从那时开始一直到建国以后，“在对中国国内‘民族建构’的立场上，斯大林的民族理论核心概念仍在中国共产党的话语体系中继续使用，如对各传统部族（满蒙回藏等）仍称‘民族’，强调中国是一个‘多民族’国家等等”。²

二、 从落后到平等：社会主义制度下对于壮族论述的新模式

在新中国建立初期的 1950 年至 1952 年，中央先后派出了西南、西北、中南、东北和内蒙古等民族访问团，开始对民族地区宣传党民族平等政策，开始初步的民族识别工作，当时划分民族的标准，主要根据斯大林的民族定义：“民族是人们在历史上形成的一个有共同语言、共同地域、共同经济生活以及表现于共同民族文化文化特点上的共同心理素质这四个基本特征的稳定的共同体。”除这四个基本要素外，当时的民族识别还重视各民族的历史来源调查和尊重少数民族群众自身的意愿，所以在 1953 年汇总登记下来的民族名称据称有 400 多个。这也反映了在新中国建立以前，中国人的族属意识是笼统而模糊的，经过几千年的迁徙、交往和通婚等活动，历史上许多族群不断地在分化和融合，有些族群的称谓发生了改变，有些融入其他族群而消失的情况并存。所以，中国的民族支系繁杂，称谓众多又常混淆不清，当时以费孝通为代表的一些学者都认为，少数民族人口不过 3500 万人，搞成 400 多个单位对于民族的发展和融合都是不利的。针对这些情况，1953 年到 1957 年对各民族单位进行了实地调查，这项工作一直到 1979 年以后，最后到 1990 年经中央公布，中国包括汉族在内的民族一共有 56 个。

1951 年 7 月至 11 月，中央人民政府派出以费孝通为团长的中央政府代表团到广西各地对各民族的来源和变迁进行考察，认为壮族是土著居民，瑶族、苗族则来自长江以南的两湖江西等地。费孝通后来回忆：

“1951 年，我参加了中央访问团到广西去访问各兄弟民族，遇到了一个具体问题，就是广西 600 多万的壮人是不是少数民族的问题。我参加了对这个问题的讨论。根据斯大林民族理论，从语言、地域、经济生活和表现于共同文化上的共同心理状态等四个特征，肯定了壮人是一个少数民族。但是壮族这个稳定的人们共同体是怎样在历史上形成的呢？这个问题一直在我的心上”。³

“广西有一种人自称为土人，或本地人，分布很广，除了东南角靠近广东的 10 多个县外，没有一个县没有土人。说土话的土人中有部分承认是壮人，如桂北地区，特别是边地，如龙胜、三江一带和苗、瑶、侗杂居被视为少数民族的地区。在土人占多数，社会地位较高，又有苗、瑶等人杂居地区，土人不承认自己和苗、瑶同属少数民族，而认为是‘说壮语的汉人’”。⁴

虽然，当时费老是根据斯大林的民族定义来肯定壮族是一个少数民族，但他也强调，语言的变动性，所以既需要依靠语言分析但又不能单独依靠语言来识别民族。在民族识别中，他还特别强调“表现于共同文化上的共同心理素质”，而且承认对这个特征的理解还不够深刻和全面，只

¹ 毛泽东，1939，《中国革命和中国共产党》，选自《毛泽东选集》第 2 卷，北京：人民出版社（1991 年版）。

² 马戎，“21 世纪的中国是否存在国家分裂的风险？”载《民族社会学研究通讯》第 75 期（2010 年 11 月）。

³ 费孝通，1956，“开展少数民族地区和与少数民族历史有关的地区的考古工作”，载《费孝通民族研究文集新编》上卷，北京：中央民族大学出版社。

⁴ 费孝通，1951，“关于广西壮族历史的初步推考”，载《费孝通民族研究文集新编》上卷，北京：中央民族大学出版社。



以各民族的风俗习惯、社会生活方式、宗教仪式上的所谓“特点”来作为识别的标准，这种做法是不妥当的。他对民族识别工作的反思，值得我们重视和思考。

1951年，中央民族访问团对少数民族地区慰问的同时，还深入壮乡瑶寨做了大量的历史调查，黄现璠以广西分团副团长的身份参与了慰问和调查工作。此后，他曾组织和参加过数次深入广西少数民族地区的实地调查活动，在此基础上，他曾经撰写过两本书，一本是1952年的《广西省大新县僮族调查资料》（内部资料）和1957年的《广西僮族简史》（初稿），这两本书都具有纲领性的意义，他在体例上开创了壮族“革命斗争的历史”以及按照斯大林民族定义的四个标准来列举壮族的民族特征，这是新中国成立以前所没有的。

“我们为什么以大新为试点？根据全国人民代表大会民族委员会发给全国少数民族社会历史情况调查提纲，有原始社会，奴隶社会和初期封建社会三种，我们假定广西壮族社会历史情况，土司统治时期，是属于初期封建社会，所以调查之初，即在各县过去有土司统治之地区。调查之后，认为大新县属，过去曾有八个土司，镇都县属，过去也有八个土司，都合于做试点。德保、上金等县，以土司较少或改流太久，除某些风俗和遗迹外，土司统治之政治压迫，经济剥削等都比不上大新、镇都，不能作为试点。……解放前，这里对民族名称，多不明确，一般都称自己为汉族。只有边境上，因衣服异于别地，而被歧视。如成上甲人为‘上甲佬’。此外，倒是有依习惯而称为客家和土家两种”。¹

《广西僮族简史》（初稿）虽说是“简史”，但论述范围较为广泛，内容包括僮族的分布及起源、社会组织、革命斗争、生产劳动和生活习尚、文化艺术、语言文字及解放后僮族人民生活之改善和各种事业的发展。其中，论述新中国成立后僮族人民生活改善和建设成就的篇幅比较多。这种论述模式也为后来《壮族简史》编写组编写的《壮族简史》（1963年初稿，1980年正式出版）所继承。同时，1956年，黄现璠参与组建了广西少数民族社会历史调查组，这两本著作中关于僮族当时所处的初级封建社会的历史阶段，以及僮族起源、分布和社会组织、生产生活习俗的论述，也成为当时社会历史调查的指导思想和调查提纲。这也体现在后来出版的《广西壮族社会历史调查》丛书当中。

“广西僮族，究竟是土著，抑或外来？首先须要说明，解放后，广西博物馆在广西僮族地区之来宾，发现旧石器时代晚期（距今约五万年）人类头骨化石，在柳江发现两件石器，大新发现几颗人类牙齿化石，据古生物学家研究，相当中国猿人一个时代，距今约有五六十万年，新石器时代（距今约四至六千年）遗物的生产工具、生活用具、装饰物等，在大新、扶绥、龙津、武鸣、上林、东兰、邕宁、隆安等地，都有发现。由于这些远古遗物和人类化石，证明了广西僮族地区，早已有人类居住。这些人类，考古学家，虽不能断定是什么民族，但可能就是僮族”。（黄现璠，《广西僮族简史》（初稿）第1章）²

壮族在新中国成立之前，并没有公认的统一称谓，在建国前的论述当中，僮人一方面比苗瑶人接受了更高层次的汉文化，另一方面，他们的贫穷落后现状也是汉族统治者（包括土官）长期压迫造成的，所以，僮汉的关系在历史上处于一种既交融又对立的复杂矛盾之中。而建国后，由于受到了苏联和斯大林民族观的影响，对于壮族的认识模式，更强调其阶级对立的一面。

“僮族人民，甚至汉族人民，对于这样四个特点，都没有完全具备。因为中国历史未经过资本主义社会阶段。所以僮族和其他民族，在解放前，是否可以称民族，抑当称为部族？”

¹ 黄现璠，1951，《广西省大新县僮族调查资料》（内部资料）。

² 黄现璠，1957，《广西僮族简史》（初稿），南宁：广西人民出版社。



这是关系较大，至今尚未解决的问题。……因为一个‘人们共同体’，不管它是氏族部落或部族，多少总具有他们之特点、特殊性，为其他‘人们共同体’所没有。而且斯大林同志所说的民族四个特点，也不是从天降下，必在它构成以前的‘人们共同体’生活内部，慢慢滋长发展起来。僮族人民，纵是部族，不是民族，也有它之特点、特殊性，并且一向表现得相当显著”。（黄现璠，同书第5章）

在社会历史调查之后，特别是改革开放后，民族学和语言学等专家学者开始对分支较多的壮族进行语言、生产方式、风俗习惯和历史变迁进行了深入的实地调研，发现壮族有“布土”、“布雅依”、“布依”、“布壮”、“布傣”、“布沙”、“布偏”、“天保”（自称“布依”）、“黑衣”（自称“布雄”）等12种称呼，“布”是“人”的意思，这些称呼都是壮族内部不同支系的名称。¹广西壮族的分布面很广，在城镇和农村、平原和山区、河谷和山谷都有分布，并且从桂东到桂西，分布的密度逐渐加大，在桂东和桂东北的一些地方，壮族人口只占百分之几甚至零点几，但在桂西靠近中越边境的靖西、那坡和德保等县，壮族人口占总人口的95%以上。所以，壮族的分布呈现的是一种“大杂居，小聚居”的格局。

造成这种现象的历史根源也很多样，首先，历史和考古资料证明，壮族起源于南方百越民族中的西瓯、骆越，并在以后出现的乌浒、俚、僚、佯、獯等属于广西土著居民在不同时期的不同称呼。而自公元219年，秦始皇派50万大军进攻岭南，进入广西境内的秦军开凿灵渠，开始了汉人迁入广西的历史，此后，汉人进入广西的方式主要有：

（1）戍兵：规模最大的有东汉光武年间马援将军率兵南征交趾后在广西境内留兵戍边，以及北宋仁宗年间派数万大军征伐壮人首领侬智高后，留下戍兵愈二万四千人。

（2）流民：古时中原一带、大江南北战乱、灾祸频繁，每遇战祸不少难民便举家、举族、举村南逃入广西，寻求生计，占籍为民。

（3）流犯：秦至清代二千多年间，广西被中央王朝列为“蛮乡奥区”、“极边烟瘴”之地，是发配军犯、流放罪人、贬谪官吏的地区之一。

（4）农、工、商、民：旧时广西地广人稀，荒地很多，吸引了许多汉人农民从开发较早，人口压力逐步增多的中原来到广西劈地造田、开山种地，也吸引了内地工商业发达地区的工匠、商人来落户经营。

这些迁入广西的汉人除了带来了中原的文化和生产生活方式外，也在语言、风俗习惯、生产生活等一些方面接受了当地的特点。与此同时，广西当地的土著居民也在不同程度上接受了汉人迁入所带来的中原文明，汉化现象既有中央统治者通过行政命令或军事讨伐强迫的改易风俗，即使到国民政府时期，广西少数民族的一些服饰和风俗仍被视为落后的表现，如“歌圩”就被列为“陋规”而加以禁止；而通过与汉人间在政治、经济和文化的长期交往而发生的自然同化则影响深远，今天广西壮同化于汉者主要发生于桂东、桂东北、桂东南以及各大中城镇，汉同化于壮者主要发生在桂西、桂西南、桂南北。²所以，人口居全国55少数民族中最多的壮族，在今日实际上是一个在血缘和文化上与汉族你中有我，我中有你，却“分而未化、融而未合”的复杂族群。

建国后实行的民族识别，对于广西壮族的认同意识和族际关系影响是巨大的，人口众多的自在群体因为有了统一的称谓，在与其他汉、瑶、苗等族群交往过程中，身份边界也逐渐清晰，五十多年来的实践也在表明，这种身份固定化的措施开始与国家层次身份认同发生着某些难以调和

¹ 黄光学、施联朱，2005，《中国的民族识别——56个民族的来历》，北京：民族出版社，第65页。

² 范宏贵、顾有识，1989，《壮族论稿》，南宁：广西人民出版社，第38-61页。



的矛盾。民族识别是一种国家行为，有着不可抹煞的政治因素和政治意义，从今日的效果来反思划分工作的科学性，可以看到当时确实带有些主观和阶级性的判断。

1951年主要参与划分壮族的费孝通就曾认为：“中国少数民族有它的特点，就是相互的关系深得很，分都分不开。以壮族来说，壮族同汉族就很难分嘛。我1951年到广西，壮族就说‘我们是汉族’。这是为什么？因为长期以来，在大汉族主义之下，民族意识受到压制；另一方面，的确壮族同汉族分不大清楚，长期以来接受了相同文化。至于其他民族也一样，只是程度不同而已”。¹

民族划分和族群名称一旦形成和确立，即会产生一定的固定形象（image）和符号象征（symbol）意义，成为人们相互认同和进行社会动员的工具。有学者认为“民族意识”（ethnic consciousness）包括“族属认同”（ethnic identity）和对自己所属“族群利益的感悟”两个部分（王希恩，1999）。²新中国建立以来，尤其是改革开放以来，中国各族群的族属意识呈现了日益增长的态势，民族识别及后来政府对民族成分申报相对宽松的政策，不仅使得许多族群的人口在数量上绝对增长了，客观上还促进了族属意识的增长和族群身份边界的强化，55个少数民族逐渐由认同意识和他者边界都相对模糊的“自在”群体向“自觉”群体转化。而且，如今我国还面临着民族意识在世界许多的多民族国家内部都在增长的外部事实，当官方意义上的“民族符号”逐渐成为精英分子寻求文化、经济和政治利益的时候，中国如何能继续在中华民族多元一体的框架下很好实现政治和文化的整合，这是值得我们每一个无论具有何种族属身份的中国人都要思考的问题。

较早对壮族认同与壮汉关系所做的西方研究有哈罗德·韦恩斯在1954年出版的《中国向热带的拓展》，作者在该书中认为壮族虽然是岭南最古老的族群，但经过长期的交往和融合已几乎完全被汉化了，虽然在华南人口中壮族占绝对的优势，而所谓的汉人居民其实是汉化的壮人（哈罗德，1954）³。莫斯理在1973年出版的《为了中国南部边境的稳定》一书中则强调，汉族向华南移民的历史过程导致壮族被同化并对壮族认同产生了消极的影响。中央王朝的汉文化向边缘的扩张使壮族在语言、服饰、生活方式上逐渐汉化，壮族认同逐渐消失。（莫斯理，1973）⁴美国学者白荷婷于2002年出版的《创造壮族：中国的族群政治》一书中采用西方人类学界的工具论观点，认为壮族是中华人民共和国政府出于维护岭南政治稳定的“霸权”的目的而自上而下地政治建构起来的民族。被识别出来的壮族原来既无共同文化和历史来源，亦无彼此间的认同，壮族纯粹是共产党的创造。如今壮族内部各支系或小群体，不论是社会精英还是普通百姓，基本上都认同于“壮族”。而且这种认同本身被壮族内部的精英分子所利用，作为向中央政府要求更多政治、经济自主权的工具。（白荷婷，2002）⁵

哈贝马斯曾指出：“只有当国民转变成为一个由公民组成的民族，并把政治命运掌握在自己手里的时候，才会有一种民主的自决权。但是，对‘臣民’的政治动员要求混杂在一起的人民在文化上实现一体化。这一点是必不可少的，……借助于民族观念，国家成员超越了对于村落和家庭、地域和王朝的天生的忠诚，建立起了一种新型的集体认同。……一个民族的文化符号体系建立了一种多少带有想象特点的同一体，并由此让居住在一定国土范围内的

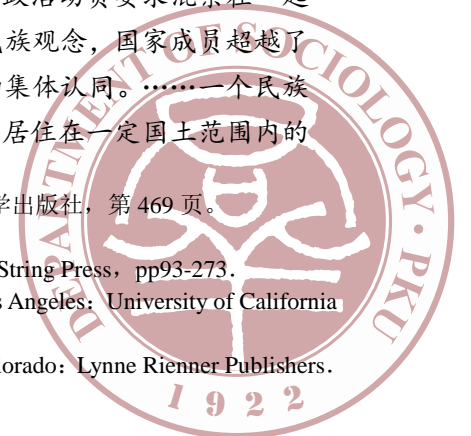
¹ 费孝通，2006，《费孝通民族研究论文集新编》（上卷），北京：中央民族大学出版社，第469页。

² 王希恩，1999，《民族过程与国家》，兰州：甘肃人民出版社，第142页。

³ Wiens, J. Herold, 1954, *China's March Toward the Tropics*, Hamden: The Shoe String Press, pp93-273.

⁴ Moseley, George V.H., 1973, *The Consolidation of the South China Frontier*, Los Angeles: University of California Press, pp33-145.

⁵ Kuap, Knatedne Palmer, 2000, *Creating the Zhuang: Ethnic politics in China*, Colorado: Lynne Rienner Publishers.



民众意识到他们的共同属性，尽管这种属性一直都是抽象的，只有通过法律才能传达出来”。

1

这里启示我们的是，在国家层面上，需要建立起一种基于历史记忆和传统文化上的文化认同，而这一各族群所共享的集体认同如何化抽象为具体，是中国如何走向现代公民国家的关键所在。

广西壮族自治区在建立的时候，也曾基于民族合作和经济发展的考虑，在1957年3月25日全国政协召开的“邀请广西籍人士协商建立广西僮族自治区会议”²上，周恩来指出：

“向少数民族还债的说法是可以说的，我国历史上事实存在着大汉族主义，汉族处于优势，得到了发展，少数民族处于劣势，不易得到发展，而且常受到欺压，所以应该讲还债，汉族应该帮助少数民族共同发展。……有人说僮族特点少，僮族留下来的历史痕迹是比较少些，但不能说比满族少，僮族有自己的语言、文化，这些都是它的特点。鉴于僮族是我国少数民族中人口最多的民族，居住地区也很集中，建立省一级的僮族自治区显然是必要的”。

在关于成立僮族自治区分与合两个方案问题上曾有过辩论，即：一个是在广西省的建制基础上，改建为广西僮族自治区，称为合的方案；一个是把广西一分为二，东部保留广西省的建制，西部建立省一级的僮族自治区，称为分的方案。周恩来指出：“广西汉族人口多，占的地方小，僮族人口少，占的地方大。将来发展工业、扩大农业，大部分在少数民族地区。可见合则两利分则两害”。³

1957年7月15日，第一届全国人大第四次会议批准了国务院周恩来总理提出的议案：撤销广西省建制，成立广西僮族自治区。1958年12月11日，广西僮族自治区正式成立，这里世居有壮、汉、瑶、苗、侗、仫佬、毛南、回、彝、水、京、仡佬等12个民族，少数民族人口占总人口的38%，其中壮族90%以上人口聚居在广西，约占广西总人口的34%，居住面积占广西总面积的60%。当时中央政府的这项决定主要是基于民族合作和民族发展，更好的实现民族区域自治制度的优越性，所以在广西壮族自治区成立以后，针对广西经济落后和基础设施薄弱的现状，中央实施了几项具体的措施，主要包括：（1）帮助建设三大项目，即西津水电站、柳州钢铁厂和柳州化肥厂，以奠定广西工业发展的基础；（2）财政拨款用于兴修广西边境的中小型农田水利、公路、桥梁、学校等，以发展边境地区少数民族经济；（3）建设广西最大的海港防城港，为广西对外开放和成为西南地区出海通道奠定基础；（4）1957年，国务院第63次全体会议，正式批准了《壮文方案》并决定拼音文字在壮族地区全面推行使用。对于世居广西的其他少数民族，还成立了柳州市融水苗族自治县、三江侗族自治县和桂林恭城瑶族自治县等各级民族自治县、乡，而且重点拨款扶持一些少数民族聚居的贫困村；在文化教育方面，不仅多年来在升学考试上对自治县考生和少数民族考生降低5至20分录取，还实行了优先培养少数民族干部的政策。

广西壮族自治区成立的50年来，在中央各项优惠政策的扶持下，各项事业均取得了历史性的进步，过去那种农业比重过大，工业基础薄弱的经济结构发生了重大的变化，经济结构也由农业化逐步向工业化过渡，经济类型开始向多元化发展。1997年全区生产总值达到2067亿元，比1957年增长17.8倍，年均增长7.6%；工业增加值685.97亿元，比1957年增长58.6倍。⁴2007年全区生产总值达到5955.65亿元，比1958年增长42倍；全区城镇居民人均可支配收入和农民

¹ 尤尔根·哈贝马斯，曹卫东译，2002，《后民族结构》，上海：上海人民出版社，第2002页。

² 1965年，周恩来建议把“僮族”的“僮”字改为“壮”，“僮族”称“壮族”。因为“壮”为健壮、茁壮的意思，意义好，又不会使人误解。

³ 1958，《民族政策文件汇编》（第二编），北京：人民出版社，第144-161页。

⁴ 宋涛，1998，“民族区域自治胜利的四十年”，载《桂海论丛》，1998年第6期。



人均纯收入分别达到 1.22 万元和 3224 元,分别是 1978 年的 42 倍和 27 倍;总量大幅增长由 1958 年的 24.52 亿元增加到 2007 年的 5956 亿元,人均生产总值突破万元大关,由 113 元增加到 12555 元。特别改革开放以来,中国—东盟自由贸易区、泛北部湾经济区、广西南宁国际民歌节,等经济文化事项提升了广西的国际声誉,也带来了许多发展的契机。

三、20 世纪 90 年代以来壮族从“他者”到“自我”语境下建构历史记忆的实践

(一) 壮族文化品牌的代表——从“刘三姐”到“黑衣壮”

电影《刘三姐》自 1961 年问世以来,壮族人民的勤劳智慧和壮乡山歌的风情魅力随着“歌仙”刘三姐形象的塑造,为全国观众所熟悉和喜爱。回顾当年的电影片段,可以找到许多阶级斗争为主线的时代烙印,刘三姐被塑造为劳动人民的代表,编剧乔羽这样说过:“山歌这把匕首,她用来是那样锋利,那样得心应手,锋刃指处,真是所向披靡。……我们的戏剧舞台上,不乏敢于反抗,敢于斗争的英雄人物,但是刘三姐这员劳动人民闯将的出现,却独具声势,独具丰彩。”¹ 2003 年 10 月,张艺谋导演的大型山水实景演出《印象·刘三姐》,以及 2005 年广西刘三姐剧团(原广西彩调剧团)的新版大型歌舞剧《刘三姐》相继推出,这两部歌舞剧在音乐、舞美、服装、道具等方面结合了时尚和传统两种元素,为旅游者和观众打造了一场场视觉和听觉的盛宴,这些艺术创作主要以迎合大众的审美趣味和获得商业利润为目的,使得“刘三姐”这一壮族文化符号已成为广西文化产业的重要品牌。

黑衣壮,在 20 世纪 90 年代的广西南宁首届国际民歌艺术节上,以其原生态的山歌和以黑为美的传统服饰开始登上了国际艺术舞台,其族群形象和传统文化在传媒上(南宁民歌节、央视 10 套等)频频亮相,被认为是壮族文化中保留最完整、最原始的“活化石”,成为继刘三姐后壮族文化形象的代表。“黑衣壮”族群在国家意识形态下的建构大致经历了以下三个阶段:

1. 20 世纪 30 年代——1949 年:在国民政府政府推行“新生活运动”的现代化语境下,原来居住在那坡北部的黑衣壮人被平地壮(蓝衣壮)和汉人污名化为“黑衣人”(黑衣崽),因为其贫穷落后的生活水平、生产方式而一直被边缘化,在广西省政府于偏僻地区“特种部族”中推行改良陋俗的改革中,其服饰、婚俗、丧祭等生活方式都成为改造的对象。

2. 20 世纪 50~80 年代:在新中国实行民族区域自治和民族识别后,实行了“民族平等、团结、互助”等优惠政策,在壮族这个统一的称谓下,黑衣壮人与平地壮人的界限和差异性逐渐减小,“黑壮”因为带有很大的贬义,在此后已很少出现,但由于黑衣壮聚居的那坡县的大石山区(曾被联合国认定为不适于人类生存的地方)长期只能以种植玉米为生,一直是百色市的十个贫困县之一,仍被外人看作是“资源匮乏、经济无潜力、人们观念不开化”的边远之地。²

3. 20 世纪 90 年代至今:当地政府以旅游文化开发为目的而提出“黑衣壮族群”称谓,挖掘整理并逐渐形成了以民间歌舞、服饰、建筑为主要内容的文化项目。进入新世纪以来,广西南宁成为“东盟博览会”的永久会址,与东南亚国家交流的地理位置优越性凸现,但壮族作为中国人口最多的少数民族,却也一直被视为汉化程度最高的少数民族,为了能在与西南各少数民族聚居省份的博弈过程中增强民族特点的“软实力”,广西学术界的“壮学热”逐渐兴起,人类学、民俗学等领域的学者先后对黑衣壮的历史传说、族内婚制、道教仪式等进行了考察论证,

¹ 乔羽,1960,“耳目一新——谈歌剧《刘三姐》”,载《文艺报》1960 年第 21 期。

² 海力波,2000,《道出真我——黑衣壮的人观与认同表征》,北京:社会科学文献出版社,第 203-278 页。



更进一步丰满了黑衣壮族群的文化内涵。

从刘三姐到黑衣壮，我们看到的是壮族人文历史在不断被重写和建构的历程，这里有着鲜明的时代烙印和当时人们对美好精神的向往。其实，刘三姐也不是一个真实存在的人物，在历史典籍中，她的故事只是壮族的民间传说。而黑衣壮族群在从污名化到边界模糊再到神秘化的境遇，这枚壮族文化的“活化石”，虽然是被壮族内部的学术精英分子所发掘，是一种追寻自我的表达，但确实却也反映了主流社会中的人们，在追求一种缺失的美好和淳朴的品质，从这个意义上说，黑衣壮族群仍是作为现代社会的“他者”在存在着，尽管说旅游事项带来了生活水平的直接改观，但是如何避免历史上曾经出现的群体成员身份认同的尴尬，仍值得我们继续关注。

（二）寻找壮族共同的始祖——布洛陀

壮族在现代的文字是建国后在中央政府的倡导下创制的拉丁字母拼音文字，是中国民族政策中尊重和保护少数民族文化的一种体现。所以长期以来，壮族一直被认为是“有语言无文字”的族群，其实，在与中原地区没有发生交流、独自发展的远古时代，居住在华南—珠江流域的壮族的先民已开始陶器上刻画各种符号以记录当时的生产生活的场景，在秦汉以后，随着汉文化的传入和影响，壮族先民开始借用汉字的音、形、义来构造文字，即方块型的“古壮字”，这种文字主要被用来创作和记录民歌、书信和民间宗教经文，但由于一直没有得到规范和推广，广西地区在历朝各代主要使用汉字作为书面文字。虽然如此，古壮字并没有失传，壮族民间的许多师公唱本、壮戏剧本和礼俗歌谣主要是用古壮字来记录传承的。

布洛陀——在现代被尊为壮族的始祖神，以前主要记录在民间麽公用古壮字抄写并流传下来的麽教经书中。20世纪80年代以来，广西少数民族古籍整理办公室从右江流域、红水河上中游、桂西边陲及云南文山州等壮族地区，收集到民间麽教经书39种，《麽经》的种类繁多、风格独特又自成体系。¹壮族的麽经在民间具有明确的宗教功能，麽公通过喃诵麽经等仪式性活动，请敬祖神布洛陀降临人间，帮助当地民众来消除灾难、祈祷赐福以及驱避鬼怪。传说布洛陀居住过的广西田阳县敢壮山，这里的群众在每年农历三月初七到初九，仍保持着祭祀布洛陀的活动。壮族一直是一个具有多神崇拜历史的族群，这和壮族本身成员组成成分的复杂性不无关系，神灵依附的对象可以是树木、石头等自然物，也可以是青蛙、牛等动物，甚至房屋、桥梁等人造物都可以是缉私的对象，神灵在壮族人的生活世界中几乎无所不在。

壮族知识分子对布洛陀的“寻根”之旅开始于2001年，壮族诗人、词作家古笛先生在拜访了敢壮山的春晓岩、寻找到布洛陀传说之后，认为这是有关壮民族祖宗的大事。2002年7月31日，《人民日报·华南新闻》刊登了题为《田阳发现壮族始祖遗址专家称可能揭开壮族族源千古之谜》的消息。此后便开始了媒体和政府的介入了布洛陀信仰的重建当中，其中最具有影响力和传播力的构建主要发生在艺术领域和民间节庆中，如大型史诗歌舞剧《布洛陀》的公演，以及地方政府和学术界推动的、广西最大型的敢壮山祭祀先祖布洛陀的歌圩。

在中国地方政府这些声势浩大的“文化搭台，经济唱戏”典型的模式背后，我们仍需要用历史的和理性的眼光去看待这一“寻根”的过程。2002年在“壮族在线”和“社会学博客网”上，曾有一位署名胡不飞的大二学生发表过两篇基于田野调查的游记，作者在观看了敢壮山的报道后，来到当地进行了寻访，事后通过网络上传了不少图片和文字信息，主要披露了敢壮山上“布洛陀守护神位”和“母勒甲姆娘神位”替换“玉帝”“观音”等神像的戏剧化过程，这在当时曾

¹ 覃乃昌，2004，《广西世居民族》，南宁：广西民族出版社，第24页。



引起了网络上长时间的讨论和争议。

人们在山上的岩洞中分别安置了神牌位。沿着林荫山道上走，先到达“将军洞”，洞口向南，洞内筑有神坛，安放着一尊“布洛陀守护神”牌位。从“将军洞”洞口的石阶拾级而上，便到达“观音洞”，又称“母娘岩”，洞口向南，洞内宽敞，神坛上安置着一尊“母勒甲姆娘神”牌位。……庙社里一左一右安置着如来佛位和“布洛陀祖公神”牌位。敢壮山上的神位安置大致如此。然而，有意思的是，在2002年8月以前，山上的神位安置与现在的情况完全不同。据调查了解，现在“将军洞”洞内的“布洛陀守护神”位，原来安置的是“关公”；现在“观音洞”洞内的“母勒甲姆娘神”位，原来安置的是“观音”；现在庙社里的“布洛陀祖公神”位，原来安置的是“玉王”。神位为什么会突然变更？原来，在2002年8、9月间，经一批专家学者实地调查考证后，认定了敢壮山为“布洛陀遗址”所在地，从而便更换了山上的诸神位。¹

布洛陀，原本存在于部分地区的民间记忆和宗教信仰中的神话形象，现在逐步清晰化和固定化于壮族整体民众的视野当中，然而在2002年之前，田阳县曾多次对民间信仰进行过破除“封建迷信”的扫荡行动，不仅庙堂神台、法事道具和经书被收缴摧毁，麽公巫婆等民间从事法事活动的人员也被进行法制教育，这样的事例在其他地区也是不胜枚举。在经过一些学者的访谈后发现，田阳当地有不少群众特别是年轻人根本没听说过布洛陀，在老年人的记忆当中也只是模糊的神话人物，但在当地的主流媒体和学术界，布洛陀的形象已经由模糊的神话人物发展成为壮族共同的祖先，甚至被塑造成珠江流域原住民族的人文始祖。²

正如前面所提到，壮族并没有自己普遍通用文字，再加上长期受中原汉文化的影响，所以，现代的壮族的精英群体必须从散落在历史典籍的碎片当中，寻找和书写本族群的历史记忆并促进族群内部的文化认同，实现从他者话语体系到自我建构的转变过程。这里的“他者”，不仅指中原王朝对蛮夷之地在儒家政治思想影响下的治理方式，而现代中国共产党的民族识别和区域自治制度同样具有他者建构的意义，尽管这与历史传统治理方式、对待异文化的立场不同。然而现在在各少数民族处理历史记忆的过程并不是一帆风顺的，有时甚至充满了尴尬，例如，宋仁宗年间被大将狄青打败的壮人首领侬智高，从正史中的逆贼变成了反抗民族压迫的英雄，明朝时被派往广西镇压壮瑶民众起义的王阳明，却又在当地传播儒家思想文化中功不可没。值得注意的是，在网络发达的时代，书写历史话语权已不仅仅属于掌握着专业知识的族群精英们，族群成员们越来越多的参与在这个过程当中，而他们的表达往往带有些感性甚至冲动的特点，毕竟在全球化背景下，族群文化的界定与内涵已越来越难以把握，具有鲜明的流动和再生产性，从这个意义上讲，“他者”的范畴是在逐渐扩大的，其影响也是深远的。

自建国以来，中国政府开展的民族识别和民族区域制度的历史背景，是现代国家在构建过程中将边疆的边缘社区整合入国家版图的现实需要。对于西南许多已很少具备原生性特点的族群来说，每个成员都被国家认定的民族成分贴上了一个标签。随着改革开放的逐渐深化，中国正处于一场剧烈的社会转型时期，由此而引发了相当多的社会问题，民族问题就是其中相当复杂的一环，造成民族问题的原因是多方面的，不仅有国际社会和环境的压力，而我们的民族政策在社会条件变化的情况下也缺乏灵活性的调整，出现的许多问题如族群内部精英阶层和普通民众的分化已背离了政策设计的原意，而且，我国的各族群差异性很大，在新疆西藏等地还涉及宗教问题。所以，在新的历史条件下，如何既协调好各族群的关系，又能在国家层面上加强国家认同的凝聚力，将需要我们更多的关注和努力。

¹ <http://blog.sociology.org.cn/bowarwho>。另：壮族在线的原帖已被删除。

² 时国轻，2008，《壮族布洛陀信仰研究——以广西田阳县为个案》，北京：宗教文化出版社，第160页。



《民族社会学研究通讯》

快讯

2011年3月15日

2009年温总理所做《政府工作报告》中有关民族、宗教工作部分摘录

各位代表！促进各民族共同团结奋斗、共同繁荣发展，是各族人民的根本利益所在。**要全面贯彻民族区域自治法**，确保中央支持少数民族和民族地区经济社会发展的政策措施落到实处。继续加大对人口较少民族的扶持力度。推进兴边富民行动覆盖所有边境县和新疆生产建设兵团边境团场。支持牧区和少数民族聚居山区加快发展。坚定不移地维护民族团结，进一步构建平等、团结、互助、和谐的社会主义民族关系。

全面贯彻党的宗教工作基本方针，发挥宗教界人士和信教群众在促进经济社会发展中的积极作用。

2010年温总理所做《政府工作报告》中有关民族、宗教工作部分摘录

各位代表！促进民族团结，实现共同进步，是中华民族的生命、力量和希望所在。要巩固和发展平等、团结、互助、和谐的社会主义民族关系。认真落实中央支持少数民族和民族地区发展的政策措施，优先支持边疆民族地区加快发展。**加快完成边境一线地区危旧房改造，实施游牧民定居工程。**

新型农村社会养老保险要优先在边境县、民族地区贫困县试点。加大扶持人口较少民族发展力度。继续推进兴边富民行动。**重视保护少数民族文化遗产和民族地区生态环境。切实做好少数民族流动人口公共服务、就业和管理工作，保障他们的合法权益。**

同时，**加强国家意识、公民意识教育。我们要旗帜鲜明地反对民族分裂，维护祖国统一，让少数民族和民族地区各族群众充分感受到祖国大家庭的温暖。**

我们要全面贯彻党的宗教工作基本方针，依法管理宗教事务。发挥宗教界人士和信教群众在促进经济发展和社会和谐中的积极作用。

2011年温总理所做《政府工作报告》中有关民族、宗教工作部分摘录

各位代表！巩固和发展各民族大团结，是国家长治久安、繁荣昌盛的根本保证，是各族人民的根本利益所在。**要坚持和完善民族区域自治制度**，全面落实中央支持少数民族和民族地区发展的政策措施。制定实施扶持人口较少民族发展、推进兴边富民行动和发展少数民族事业五年规划。让我们团结奋进，共同谱写中华民族繁荣发展的历史新篇章！

全面贯彻党的宗教工作基本方针，深入贯彻落实《宗教事务条例》，发挥宗教界人士和信教群众在促进经济发展、社会和谐中的积极作用。

