

《中国民族演变特点和民族研究创新》笔谈

编者按

在世界诸古代文明中，虽然各地区都曾经历部族迁移、王朝更替的演变历程，但是中华帝国确有其他各国不曾具备的特点，这就是无论哪个民族入主中原，都无一例外地把自己看作是中华皇统和儒家文化的继承者，尊崇孔子，并安排本朝重臣参照传统体例为前朝修史。在中华大地上，皇朝名称的更替、皇帝族属的变化并没有斩断中华文明的主脉，而是“奉天承运”，谨慎地吸收前朝覆灭的教训，继续治理这一片国土上居住的各族子民。纵观欧洲、中东和地中海各地历史，在一个王朝被灭掉以后，征服者都会创立一个新的文明并努力去消灭原有王朝的痕迹。

中华帝国之所以出现这样十分独特的历史演变轨迹，是与中华文明自东周即形成的看待四周不同部落、不同族群的独特观念密切相关。中华“族群观”有两个特点，一是以文化而不是种族为标准来认识“华夷之辨”，主张“有教无类”；二是对于不同的学术流派、不同宗教非常宽容，主张“和而不同”。所以两千多年来中原群体不断吸收融合周边“蛮夷”的人口，也基本上从未发生过宗教战争。

费孝通教授晚年倡导“文化自觉”，努力认识中国的发展历史和中华文明的特点。而努力认识中华文明的“民族观”，分析中华民族“多元一体”格局之所以能够形成的文化基础，则是今天的民族研究需要特别关注的一个领域。如何去认识中国民族演变的特点，分析其特点及与他国同享的共性，在此基础上推动我国民族研究的创新，就是这次笔谈讨论的主题。

这次的笔谈由五篇文章组成，其中两篇是笔谈的核心内容，第一篇是费孝通教授 1991 年 10 月 8 日下午在湘鄂川黔毗邻地区民委协作会第四届年会上的讲话，第二篇是随行的潘乃谷老师对旅行途中费先生有关谈话的纪录整理。费先生在这两篇文章中对中国的民族发展史、对建国后开展的“民族识别”工作、对少数民族地区经济发展模式和特点，提出一些新颖的观察视角和观点，对今天中国的民族研究具有一定的启示作用。另外三篇文章则围绕着费先生在这次武陵行中提出的观点，从不同的角度对中国民族历史演变和当代民族关系的具体案例开展了讨论。第一篇关注的是中华民族这个具有 13 亿人口的民族共同体究竟在历史上是如何形成，历史无法割断，深入分析这个共同体的凝聚与演变过程，是我们理解当前中国民族关系的基础。第二篇从海外人类学家的“东西部结合”论谈到中国民族关系发展的历史进程与区域发展之间的关系，并从《桃花源》的社会封闭性来探讨少数民族社区的发展前景。第三篇则通过新疆民族社区的调查案例分析了少数民族传统的文化和保障体系与社区和谐之间的关系。

各篇作者具有不同的学科背景和研究经历，关注的重点也各不相同，但都围绕着中国的民族团结和民族发展这一主题。除了王铭铭的文章发表在《书城》之外，这次笔谈的其他各篇都发表在《北京大学学报》2008 年第 5 期。

作为一个具有几千年历史的多民族大国，国家统一、民族合作、文化融合一直是中国民族关系史中的主流，这是中国与世界上其他地区、其他民族十分不同的地方。中国的民族交往史在许多方面都具有自己的特点，非常值得我们去系统和深入地分析和研究，在与其他国家发展历程的比较中找出其内在的规律，为 21 世纪中国民族关系的发展方向提出一些创新思路。因此，我们非常希望这组文章会给读者带来一些启发，推动大家一起来关心中国民族问题的研究。

通过学术讨论中不同观点之间的对话，通过向具有不同学科背景和研究经历的同人请教，我们就有可能一起来推动中国的学术创新。

(马戎)

