

作为理论聚点的社会行为研究^{*}

方 文

(中国社会科学院研究生院)

[摘要] 在扼要评述社会心理学几种研究定向后,作者提出了在社会行为学的旗帜下,一种综合种种理论定向的有关社会行为研究的可能的逻辑及历史的框架。文章最后仔细界定了社会行为学的逻辑起点:社会行为具有三重历史:种系演化,个体发生及动作发生。

关键词:社会行为学 种系演化 个体发生 动作发生

在思想史的进程中,人类自身和外在世界乃是两大永恒的主题。它们一直困扰着孜孜不倦的思想家去探求人类自身的意义及外在世界的底蕴。人类对外在世界的探求及控制,不过是为了更为深切地理解及领悟其自身的存在及处境。或者说,人类的全部智慧活动归根结底乃是对其自身的理解。当然,我们不能因此把这种探索的态度,理解为人类之于动物的人类自我中心主义态度,以及人类的一种文化之于另一种文化的文化自我中心主义态度。标志着古希腊文明的阿波罗神殿上镌刻着的“认识你自己”的神谕,汇合着苏格拉底的呐喊,象征着人类对自身命运的深刻关切及认识的迫切愿望。

结束野蛮状态的人类个体组成正式国家是人类文明进化史上一次质的飞跃,它历经漫长而残酷的进化历程。至今人类对这个过程也还只有模糊不清的感触。人类个体除非对供他选择的种种生活方向有深切的了解,否则他不可能理智地委身于任何一种生活方式。因此,维柯在《新科学》中正确地写道:凡是国家政权都要符合被统治的人民的本质⁽¹⁾。换句话说,维柯准确而清晰地揭示出了人性的社会本质对于国家及社会生活的重要意义,或者说,对于组织社会机构、发展伦理学和法学体系、设计合理的社会改革的重要意义。

回溯历史,首先是柏拉图和亚里士多德唤醒了西方人对其社会本质的好奇心。他们分别代表了两种相互分裂的理智传统的极端:理想主义和现实主义。柏拉图深信人性虽然不能摆脱生物性遗传因素的控制,但却可以深受环境的影响。从这点出发,社会才是人性形成及发展的原因。因此在柏拉图的理想国中,每个优生的孩子的未来能够由适当的教育来决定。与之相对应,亚里士多德则主张人性主要由生物及本能的力量所控制,不可能有较大的改变,因此理想国是不可能的。

柏拉图的理想主义可以在康德、歌德及卢梭的学说中得到辩护。他们坚信人类个体是内在善良的,或具有潜在的善性,只是由于有缺陷的社会才使人趋于邪恶。因此人性的改变的关键,就在于社会机制的改革。而亚里士多德的思路可以在马基雅弗利、霍布斯等人的体系中找到类似的回声。他们认为,人生来是邪恶的,是其自身残酷天性的牺牲品,必须受法律的强制以及以文明的方式行动,社会才能存在下去。

关于人性的社会本质的社会哲学思辩,在十九世纪初到处受到经验研究思想的抵制。在这

^{*} 本文是在陈元晖先生指导下的博士论文《社会行为学论纲》中的导言“作为理论聚合点的社会行为研究”基础上修改而成的。本文的写作及修改得到了李伯黍先生的精心指导和批评;还得到沈德灿先生的指导。谨此致谢。

一段时间内,各种社会科学从哲学母胎中的分化及分裂过程加速了。社会哲学思辩不能通过经验方法证明其假设及计划。并且从理论上说,社会哲学家设想人性的社会本质的维度是无限的,各式各样的理想国亦是应有尽有。社会哲学思辩被社会经验论者所扬弃,在十九世纪因此成为事实。社会经验论者开始客观地描述群体生活,并且依据单一观念来对群体生活进行分类及原始分析⁽²⁾。虽然社会经验论者丰富的理论遗产对于当代的社会行为研究具有深刻的启发意义,但囿于实验技术及整个学科发展水平的限制,社会经验论者只能在思辩及经验描述的基础上,运用天才的直觉去理解社会生活及社会行为,在空泛的单一理论背景下缺乏实证材料的可操作性及重复性。

1897年 Triplett 发表了实验报告⁽³⁾,标志着社会分析学的正式开创。从此在社会心理学的旗帜下,关于社会行为的研究,完成了从社会哲学思辩经过社会经验论而到达社会分析学的更替发展的三部曲⁽⁴⁾。

1908年也是社会心理学史中值得纪念的日子。是年,作为心理学家的 McDougall 和作为社会学家的 Ross,都以社会心理学的名称出版了第一本社会心理学教科书⁽⁵⁾⁽⁶⁾。1908年因此被一些历史学家界定为社会心理学的元年。这个事件也许仅仅是巧合。但一流的心理学家墨菲曾评论道:“当社会心理学成形时,它趋向于分成两枝,一枝是心理学家的社会心理学(PSP),着重社会情境中的个人;一枝是社会学家的社会心理学(SSP),着重团体生活。”⁽⁷⁾这个巧合加上墨菲的评论,结果成了一种暗示社会心理学命运的咒语,象锁链一般持续到当代的社会心理学的研究中。社会心理学家因此分成两大相互敌视、少有学术沟通的分裂阵地⁽⁸⁾,并且各自为捍卫自身的正统地位而战。

自命为 SSP 的社会心理学家在 Spencer、Marx、Durkheim、Weber 及 Simmel 的理智传统中获得灵感,并把社会心理学界定为:“社会心理学关心在社会结构、组织及群体中占据种种位置的个体的行为及心理过程。一方面,社会心理学依照社会环境的控制、影响及限制来解释个体的行为;另一方面,它还关注个体行为在作用、形成及改变社会结构以及进入到群体的功能时的方式。”⁽⁹⁾他们在研究中,更多地采用人口统计及调查法,更为关注个体与社会结构及组织间的互动。其分析水平是宏观的(macro),更多是定性的描述。

而以 PSP 为自豪的社会心理学家则在 Galton、Wundt、Pavlov、Freud 及 Wertheimer 的工作中发现理智的源泉,一致认同 Allport、G. W 关于社会心理学的界定:社会心理学努力理解及解释个体的思想、感情及行为如何受他人影响,他人的存在可以是实在的、想象的或暗指的⁽¹⁰⁾。他们关注在精密实验条件下社会情景中的个体的微观的(micro)行为表现⁽¹¹⁾。

当社会学家和心理学家在社会心理学的旗下下争争吵吵的时候,人类学家,尤其是文化人类学家在 30 年代左右开始了自身独创性的工作。通过对原始居住区的土著(native people)的习俗行为的实地研究,他们发现以西方文化中的个体作为研究对象的社会心理学的理论及结构有着文化上的局限性。博厄斯发现基本的心理过程多么深刻地反映着文化对于环境的适应⁽¹²⁾。随着马凌诺夫斯基对于特罗布里恩群岛居民心理的研究⁽¹³⁾,米德的《到达法定年龄在萨莫阿》的出版⁽¹⁴⁾,文化之于人类心理及行为的影响的全部探讨更为具体化了。随后出自米德和许多别的学者,又有一系列关于人格的深刻文化造型的进一步论证。由于文化人类学家的努力,文化作为决定人格及种种社会行为的因素被确认下来。面对这样的事实,一些社会心理学理论家或历史编纂家明确或隐含地在心理学及社会学之外又雄辩地给社会心理学加上文化人类学这个后妈。⁽¹⁵⁾实质上这样的工作没有止境,因为我们还可以加上人类习性学、比较动物行为学等,因为它们的许多研究成果已经汇入到社会心理学的潮流中。

如果墨非今天再版他的那本著名的心理学通史著作,他一定会痛苦万分而无所适从。因为他再次发现许多其它学科如文化人类学、人类习性学、比较动物行为学等,也毫无羞怯地把脚伸到所谓的社会心理学领地中。这样他感受到的社会心理学不只是有两个母亲,还有另外几个“不负责任的”后妈。这样,我们在描述当代社会心理学的图景时,就会不无罗唆地在社会心理学的词汇中加上文化人类学家的社会心理学,或者比较动物行为学家的社会心理学,甚至更多。

实质上,到目前为止,社会心理学作为一个学科名称已不能包含更多相关学科的研究参与。包括心理学、社会学或文化人类学等定向在内的社会心理学家的研究目的,也不是把社会心理学作为其学术传统的独占物。他们的目的不是想汇集在这个旗号下,而是囿于惯性,实质上在做着社会行为的研究工作。社会行为不是心理学、社会学或文化人类学等单一学科的专利。它也不会造成心理学家及社会学家之间在社会心理学的标题下的相互敌视及不满——而认为只有自己的工作才是正统真正的社会心理学研究。因此,在这里我大胆杜撰一个新词即社会行为学(Sociobehaviorology),它可以把所有打着或没有打着社会心理学旗号的社会行为研究聚集在其名下;它也不属于任何一个单一学科,或心理学,或社会学,或文化人类学;它也不会导致不同背景的社会心理学家之间的相互敌视及相互隔膜;它也会避免社会心理学诞生时所遭遇的麻烦:它有两个母亲,每个母亲为争取正宫地位而相互争吵。

不同学术传统的学者对于社会行为当然会有不同的理解,在这里需要进行严格仔细的辨明。出发点是把人作为一个物种放在整个动物种系演化的链条中,而抛弃狂妄自大的人类自我中心主义的观点。实质上,每种社会行为动作或动作系列都有三重历史(threehold history),或者说三个维度:种系演化,个体发生及动作发生⁽¹⁶⁾。

任何给定物种的个体都存在基于生殖连续性(reproductive continuity)的物种连续不断的世代链(chain of generations)中。即使一个个体与物种内的其它成员有别,其所有的结构及功能品质也是由于其物种的种系演化(phylogeny or phylogenesis)。这是社会行为的第一重历史。个体之间的差异及其幅度,不同的物种之间有别,它们是物种特异的(species-specific)。当然这并不意味着种系演化的进程会直接产生这些品质。种系发生产生一种蓝图,或者是一种建构新个体的内在命令。不同种系之间特异化的蓝图是自我激活的,它能够利用种种有用的环境而发展建构新机体的机制。仅仅这种蓝图或种种发展机制是种系演化或种系发生的结果。

蓝图及发展机制与特定物种生存的环境之间的互动形成特定社会动作或系列的第二重历史:个体发生(ontogeny, or ontogenesis)。在许多情形下,物种蓝图中部分是严格的,具有对于环境的稳定性;部分在与环境互动时给发展机制留下某种伸缩余地(latitude)。其结果是,特定物种的个体的一些特征在种群中没有变异性,而其它一些特征则会在个体赖以生存及发展的环境下发生变异。因此,可以简洁地说,传统中所称的行为中的先天性(the innate),对于环境而言是稳定的品质;而我们所称为习得的品质,对于环境而言则是可变的(labile)。Leyhausen认为环境从来不会给个体的潜能(potentials)增添什么,它仅仅能调适这种潜能实现的方向或程度⁽¹⁷⁾。这个观点对于动物也许有效,但对于人类来说则有问题。因为人类拥有精致发展的文化背景,实质上它已与人类品性难以割裂。

动物的功能特征与其结构特征并不总是一致。行为动作更是动物的功能特征,这种功能特征仅仅可以间歇性地观察到。在这种情形下,个体发生所提供的并不是“行为”,而仅仅是能够传递行为动作或动作系列的种种机制。行为的个体发生是在行为发展过程中所发生的行为机制的一种改变⁽¹⁸⁾。这种行为机制的改变不能和行为发展过程中所发生的行为的改变混为一

谈。这些机制被激活并随后产生种种可观察的行为的过程就构成社会动作或动作系列的第三重历史:动作发生(actogenesis, Aktualgenesa in German)⁽¹⁹⁾。

我们可以把社会行为的三重历史的观点,跟荣格有关人格结构包括集体无意识、个体无意识及意识三部分的观点相类比。对于特定物种个体的社会行为而言,种系发生就类似于集体无意识,它积淀了特定物种的长期演化的经验,这种经验以类似于拉马克的习得性遗传原则而被每个个体作为财富继承下来。因为每个物种尤其是人的种系演化的过程无法准确地重建,因此有关社会行为的种系演化也只能通过对现存物种的跨物种社会行为的比较而获得粗略的定位及理解。

个体发生类似于个体无意识,它是个体在整个种系演化的系列中种系演化的机制或蓝图与特定环境互动的结果。通过研究物种中的个体的社会行为的生物学基础,我们可以获得对个体发生的了解。

动作发生类似于意识,它是在种系演化、个体发生的基础上个体社会行为的实际展现⁽²⁰⁾。

这样的类比尽管很粗略,但提供一个角度有助于理解社会动作或动作系列的三重历史。

社会行为的三重历史是社会行为学的逻辑起点。从这个起点出发,依照逻辑的历史演进,我们可以在社会行为学的框架下,先在种系演化的基础上给人的社会行为定位;再在个体发生的标题下研究人的社会行为的生物学基础。又因为人类与动物的生存环境的迥异性——人类的文化环境已与人类的社会行为不可割裂,社会行为学必然还关注人类社会行为的文化生态学背景。在这些基础性研究后,我们可以仔细研究社会行动者在实际的社会互动情景中的社会行为的展现,从而分析统一的社会行为论的要素及可能性。

理论总是以片面性开拓其前进的道路,而后在其发展过程中逐渐完善起来。本文作为一种可能的框架,期望能对社会行为理论进展有所启发。正如墨菲所说“……在这个方向上的初次尝试才应该由一个不怕虎的初生牛犊来完成。对于本书中出现的外行的暗哑和大量的空白,我可以因此无须致歉”⁽²¹⁾。

注释及参考文献

(1)维柯:新科学,朱光潜译,人民文学出版社,1986. P111,第246条。

(2)方文:论社会经验论的理论模式,辽宁大学学报,1993年第3期。

(3)Triplett, N. (1897). The Dynamogenic Factors in Pace-making and Competition. *American Journal of Psychology*, 9: 507-532.

(4)Hollander, E. P. (1981). *Principles and Methods of Social Psychology* (4th ed.). N. Y.: Oxford. PP10-12, P30.

(5)McDougall, W. (1936). *An Introduction to Social Psychology* (23th ed.). London: Methuen.

(6)Ross, E. A. (1908). *Social Psychology: an outline and source book*. N. Y.: Macmillan.

(7)墨菲等:近代心理学历史导引,林方等译,商务印书馆,1982, P607.

(8)Pettigrew, T. F. (1991). Towards Unity and Bold Theory: Popperian Suggestions for Two Persistent Problems of Social Psychology, PP13-27. in Stephan, C. W. et al (eds), *The Future of Social Psychology*. Springer-Verlag. PP13-16.

(9)Lindesmith, A. R. ,and Strauss, A. L. (1968). *Social Psychology* (3rd ed.). N. Y. : Holt, Rinchart, and Winston.

(10)Allport, G. W. (1968) (1985). The Historical Background of Social Psychology, in Lindzey, G, and Aronson, E. (eds), *Handbook of Social Psychology* (Vol. 1) N. Y. : Randon House.

(11)这里有关 SSP 及 PSP 的分析是粗略的。当代有些社会心理学理论家已经注意到在分裂之外,有种相互借鉴及相互融合的暗流。有的学者甚至认为在 SSP 中已经分裂出两个学派:符号互动论(symbloic interactionism)学派和社会结构及人格学派(the social structure and personality school)。

(12)Boas,F. (1938). *The Mind of Primitive Man*. rev. ed. N. Y. ;Macmillan.

(13)Malinowski, B. K. (1927). *Sex and Repression in Savage Society*. London: Kegan Paul, Tuench, Trubner.

(14)Mead,M. (1928). *Coming of Age in Samoa*. N. Y. ;Morrow.

(15)萨哈金:社会心理学的历史与体系,周晓虹等译,贵州人民出版社,1991,PP222—251。

(16)Leyhausen,P. (1974). *The Biological Basis of Ethics and Morality*. *Science, Medicine and Man*, 1 : 215—235.

(17)Leyhausen, P. (1979). *Aggression, Fear and Attachment: complexities and interdependencies*, PP 253-264. in Von Cranach, M. et al (eds), *Human Ethology: claims and limits of a new discipline*. Cambridge Univ. Press. P254.

(18)Tinbergen, N. (1977). *On Aims and Methods of Ethology*, PP213-237. in Kopfer, P. H. et al. (eds), *Control and Development of Behavior: an historical sample from pens of ethologists*. Mass: Harvard Univ. Press Vol. 1(2 Vols in all), P228.

(19)同(17)。

(20)高觉敷主编:西方近代心理学史,人民教育出版社,1982,PP396—398。

(21)参见(7),第一版序言,P4。

(上接第 253 页)

语义网络不能概括非命题形式的记忆编码,所以无法解释图形启动等非语义现象。即使在字词启动范围内,也有不少麻烦:①激活扩散不能解释倒向启动(Backward Priming),由于启动呈现后行于目标,不能期待启动预先激活了节点(Koriat, 1981);②依照激活扩散推论,应存在中介启动和部份重叠预言,可二者均遭实验否定(Balota et al., 1986; De Groot, 1983; Doshier & Rosedale, 1989);③健忘症患者可对新信息和非字表现出启动(Graf & Schacter, 1985),再者内隐记忆的长久保持,都是网络学说难以对付的。

Roediger (1990)提出“加工迁移合适性程序观”,可很好地说明内隐记忆保持较长、能够形成新的联结、对语境敏感、以及学习与测验间相互作用(Jacoby 1983)。但难以说明内隐记忆也可以呈快衰

减激活,正常被试对新、旧表征的启动效应不一样(Feustel et al., 1983)、启动中的概念驱动(Reinitz et al., 1989, Shimamura, 1986)、深度加工可改变启动的大小(Gardiner, 1988, 1989; Gardiner et al., 1989),也不能解释为什么内隐记忆不进入意识。

不过, Roediger 提出的加工迁移思想却很有启发性。在某种意义上,这一思想是对七十年以来内隐记忆研究的一个总结性评述,因为所谓内隐记忆其实就是过去的某一认知加工对当前测验的未被意识到的影响,习惯上称之为启动,也是迁移的一种形式。加工的概念避免了多记忆系统定位的局限,在编码上也不象语义网络那样要求是命题形式,因此有更强的理论说服力。

(四川大学哲学系心理测量
与咨询中心 秦伟)

tively promote the differentiation study of nursing. In practice, they are easy to be popularized and effective; 4) with the implementation of psychological nursing, values of SDS and SAS of patients are greatly reduced (statistically, $p < 0.01$) and mental problems are also distinctly reduced.

Key words: psychological nursing, program, method.

REPRESENTATION DIFFERENCES BETWEEN SUCCESSFUL AND UNSUCCESSFUL STUDENTS IN SOLVING ORGANIC SYNTHESIS PROBLEMS AND THE INFLUENTIAL FACTORS

Huang Wei

(Institute of Psychology, Southwest China Normal University, Chongqing)

Successful and unsuccessful undergraduate chemistry majors were asked to participate in this study of the types of representation and their differences in solving organic synthesis problems. Our results show that: 1) there are three types of representation used by the students: symbolic representation, methodological representation and representation of synthetic mechanism; 2) successful students can use all the three types skillfully. They can find out the key features of the problems by using the representation of synthetic mechanism and solve the problems by using methodological and symbolic representations. Unsuccessful students seldom use the representation of synthetic mechanism; they often use symbolic and methodological representations to solve the problems and often make the wrong choices of the methodological representation; 3) the difference in their choices of problem representation is closely related to the different amount and structure of their knowledge.

Key words: problem representation, organic synthesis, amount of knowledge, structure of knowledge.

AN OUTLINE OF SOCIO-BEHAVIOROLOGY

Fang Wen

(Postgraduate College, Chinese Academy of Social Science)

After a brief comment on some orientations in

social psychology, the author elucidates a possible logical-historical framework of socio-behaviorology, which adopts all the orientations in the studies of social psychology. The author carefully defines the presupposition of socio-behaviorology: there is a three-fold history in every social behavior, i. e. phylogeny, ontogeny and actogeny.

Key words: socio-behaviorology, phylogeny, ontogeny, actogeny.

THE APPLICATION OF BIO-FEEDBACK RELAXATION AND IMAGERY EXERCISES IN FLIGHT TRAINING

G. X. LI, Q. Shi, J. J. Zhou

(Institute of Aviation Medicine Air Force of China, Beijing)

Anxiety is the foe to the success of student pilots. As a treatment, our program of bio-feedback relaxation and imagery exercises was carried out and evaluated as follows. 26 male student pilots aged 20 to 22 were divided into an experimental group and a control group. The experimental group underwent EMG biofeedback relaxation and imagery training, aided by audiotape, after each flight, 30 minutes a session, 16 sessions altogether. The imagery training is to recollect the whole course of flying, to imagine the circumstances and details. The subjects were asked to undergo auto-relaxation exercises on every non-flying day. The control group was left to usual flight training. Before and after the course or training, a visual searching task under and imminent danger was performed and the time to complete the task recorded. Blood pressure (b. p.), heart rate and dermometry were recorded before and after the task and the two key flights--introduction flight and solo flight examination. Student pilots in the experimental group had much better scores of flying and visual searching and no groundings due to anxiety. Systolic b. p. and dermometric readings were significantly better than those of the control group, in which there were 3 groundings due to anxiety. The bio-feedback relaxation and imagery exercises program is effective and applicable to the air force units.

Key words: bio-feedback, relaxation training, imagery training, flight.